



Kapadokya Üniversitesi

Lisansüstü Eğitim, Öğretim ve Araştırma Enstitüsü

Kültürel Çalışmalar Anabilim Dalı

**YEREL YÖNETİMLERİN YÜRÜTTÜĞÜ KÜLTÜREL  
ÇALIŞMALARIN BELDE HALKI ÜZERİNE ETKİLERİ:  
“ÇANKIRI İLİ ÖRNEĞİ”**

Muharrem OVACIKLI

Yüksek Lisans Tezi

Nevşehir, 2023



YEREL YÖNETİMLERİN YÜRÜTTÜĞÜ KÜLTÜREL ÇALIŞMALARIN BELDE  
HALKI ÜZERİNE ETKİLERİ: “ÇANKIRI İLİ ÖRNEĞİ”

Muharrem OVACIKLI

Kapadokya Üniversitesi  
Lisansüstü Eğitim, Öğretim ve Araştırma Enstitüsü  
Kültürel Çalışmalar Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

Nevşehir, 2023

## ÖZET

OVACIKLI, Muharrem. *Yerel Yönetimlerin Yürüttüğü Kültürel Çalışmaların Belde Halkı Üzerine Etkileri: “Çankırı İli Örneği”*, Yüksek Lisans Tezi, Nevşehir, 2023.

Yerel yönetimler geçmişten günümüze vatandaşların hizmetinde olan; yerleşim yerlerinin yol, su, kanalizasyon, temizlik, park, bahçe ve imar gibi temel sorunlarının çözümünde birincil derece rol oynayan birimler olma özelliğini gösterirler. Kısacası vatandaşların doğumlarından ölümlerine kadar geçen sürede birçok alanda hizmet sunarlar. Gelişen dünya ve değişen toplum düzeninde artık ihtiyaçlar sadece bunlarla sınırlı kalmayıp vatandaşların sosyalleşme ve iletişim ihtiyaçları artmaktadır. Günümüzde vatandaşlar konferans, panel, sempozyum, kurs ve konser gibi etkinliklere katılarak kendi ilgi alanlarında gelişimlerine katkı sağlamaktadır. Kültür evleri, müzeler ve diğer merkezlerde geçmişle günümüz arasında köprü kurmaktadır. Vatandaşların bu alana yönelik ilgi ve talepleri arttıkça yerel yönetimlerde hızla kültürel çalışmalara yönelerek, bu alandaki eksiklikleri gidermeye çalışmaktadırlar. Özellikle 2004 yılında yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 2005 yılında yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediyeler Kanunu ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu ile yetki ve sorumlulukları artan yerel yönetimler kültürel alanda da çeşitli çalışmalar yapmaktadırlar. Çankırı Belediyesi 2004 yılından itibaren kültürel çalışmalara başlamış, 2005 yılında yürürlüğe giren belediye kanunu ile de çalışmalarını daha çok vatandaşın yararlanacağı şekilde arttırarak örnek projelerle ön plana çıkartmaktadır. Bu çalışma ile 2004 yılı itibariyle Çankırı Belediyesi tarafından yürütülen kültürel faaliyetler listelenerek sınıflandırılacak olup, söz konusu faaliyetlerin vatandaşlar üzerinde yarattığı memnuniyet düzeyinin ölçülmesi amaçlanmaktadır. Bugüne kadar Çankırı ile ilgili az da olsa farklı çalışmalar yapılmıştır. Fakat bir bütün halinde Çankırı ilinde yürütülen kültürel çalışmalar ve bu çalışmalardan vatandaşların memnuniyet düzeylerini ölçen, görüş ve önerileri alan bir çalışmaya rastlanılmamaktadır. Kültürel çalışmalar geçmiş ile gelecek arasında bir bağ kurarken aynı zamanda illerin ekonomik ve sosyal olarak ta kalkınmasına katkı sağlamaktadır. Bu çalışma tamamlandıktan sonra elde edilen veriler Çankırı ilinde kültürel çalışma yürüten kurum ve kuruluşlarla paylaşılarak daha etkin ve verimli çalışmalar yapılması sağlanacaktır.

### Anahtar Sözcükler

Yerel yönetim, belediye, çankırı, kültürel çalışma, memnuniyet.

## ABSTRACT

OVACIKLI, Muharrem. *The Effects of Cultural Studies Carried Out By Local Governments On The People of The Region: “Çankırı Province”*, Master’s Thesis, Nevşehir, 2023.

Local governments are at their service; They show the characteristics of playing a role in terms of road in the characteristics of basic features such as settlement, water, sewerage, cleanliness, park, garden and zoning. They provide services with children from their birth to their death. In the developing world and collection order, residual uses achieve simple simplification and great communication. Today, by participating in events such as conferences, panels, courses and concerts, to help them experience their own interests. Cultural houses, museums and other centers build bridges between the past and the future. In the interest and applications of the citizens in the field, the students in the local governments quickly wander around the field and work in these regions for this class. In particular, the Metropolitan Municipality Law 5216, which was given in 2004, and the local administrations, whose authority and capacity increased with the Law on Special Provincial Administration No. 5393, carry out implementation studies in the region. Since 2004, Çankırı Municipality has been developing projects that will increase the budget benefiting from the municipal budget. Çankırı Municipality has started cultural studies since 2004, and with the municipal law that came into force in 2005, it has increased its activities so that more citizens will benefit, and brings it to the fore with exemplary projects. With this study, cultural activities carried out by Çankırı Municipality as of 2004 will be listed and classified, and it is aimed to measure the level of satisfaction created by these activities on citizens. Until today, different studies have been carried out on Çankırı. However, there is no study that measures the satisfaction levels of the citizens from the cultural studies carried out in the province of Çankırı as a whole, and that receives their opinions and suggestions. While cultural studies establish a link between the past and the future, they also contribute to the economic and social development of the provinces. After the completion of this study, the data obtained will be shared with the institutions and organizations that carry out cultural studies in Çankırı, so that more effective and efficient studies will be carried out.

### Keywords

Local Administration, Municipality, Çankırı, Cultural Studies, Satisfaction.

## İÇİNDEKİLER

<b>KABUL VE ONAY</b> .....	<b>i</b>
<b>YAYIMLAMA VE FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI BEYANI</b> .....	<b>ii</b>
<b>ETİK BEYAN</b> .....	<b>iii</b>
<b>ÖZET</b> .....	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>v</b>
<b>İÇİNDEKİLER</b> .....	<b>vi</b>
<b>KISALTMALAR DİZİNİ</b> .....	<b>xi</b>
<b>TABLOLAR DİZİNİ</b> .....	<b>xii</b>
<b>GİRİŞ</b> .....	<b>1</b>
<b>1. BÖLÜM</b> .....	<b>5</b>
<b>YEREL YÖNETİMLER</b> .....	<b>5</b>
<b>1.1. TÜRKİYE’DE YEREL YÖNETİMLER</b> .....	<b>6</b>
<b>1.2. İL ÖZEL İDARESİ</b> .....	<b>10</b>
<b>1.3. BELEDİYE</b> .....	<b>11</b>
1.3.1. 5393 Sayılı Belediye Kanunu.....	12
1.3.2. 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu.....	13
1.3.3. İl Belediyelerin Görev ve Sorumlulukları.....	14
<b>1.4. MAHALLİ İDARE BİRLİKLERİ</b> .....	<b>15</b>
<b>2. BÖLÜM</b> .....	<b>17</b>
<b>ÇANKIRI İLİNDE YÜRÜTÜLEN KÜLTÜREL ÇALIŞMALAR</b> .....	<b>17</b>
<b>2.1. ÇANKIRI</b> .....	<b>17</b>
<b>2.2. ÇANKIRI İL ÖZEL İDARESİ</b> .....	<b>20</b>
<b>2.3. ÇANKIRI BELEDİYESİ</b> .....	<b>21</b>

<b>2.4. ÇANKIRI İLİNDE KÜLTÜREL ÇALIŞMA YAPAN PAYDAŞ KURUM VE KURULUŞLAR.....</b>	<b>30</b>
2.4.1. Çankırı Valiliği.....	30
2.4.2. Çankırı Karatekin Üniversitesi.....	31
2.4.3. Çankırı İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü .....	32
2.4.4. KUZKA (Kuzey Anadolu Kalkınma Ajansı).....	32
2.4.5. ÇAYASAD (Çankırı Yazarlar ve Sanatçılar Derneği) .....	33
2.4.6. İstiklal Yolu Gençlik, Eğitim ve Kültür Derneği .....	33
2.4.7. Çankırı Turizm Derneği .....	34
2.4.8. Çankırı Yâran Dernekleri .....	34
<b>2.5. ÇANKIRI BELEDİYESİ TARAFINDAN YÜRÜTÜLEN KÜLTÜREL ÇALIŞMALAR .....</b>	<b>34</b>
2.5.1. Eğitime Yönelik Çalışmalar .....	34
2.5.2. Çocuklara Yönelik Çalışmalar .....	35
2.5.3. Gençlere Yönelik Çalışmalar .....	36
2.5.4. Kadınlara Yönelik Çalışmalar .....	36
2.5.5. Engellilere Yönelik Çalışmalar .....	37
2.5.6. Yaşlılara Yönelik Çalışmalar .....	37
2.5.7. Turizme Yönelik Çalışmalar .....	38
2.5.8. Restorasyon Çalışmaları.....	38
<b>2.6. ÇANKIRI'DA BULUNAN TARİHİ MEKÂNLAR.....</b>	<b>38</b>
2.6.1. Çankırı Araştırmaları Merkezi .....	38
2.6.2. Çivitcioğlu Medresesi .....	39
2.6.3. Tarihi Çamaşırhane .....	39
2.6.4. Buğday Pazarı Medresesi .....	39
2.6.5. Taşmescid.....	40
2.6.6. Çankırı Müzesi .....	40
2.6.7. İmaret (Kasım Bey Medresesi) .....	40

2.6.8. Radyo ve İletişim Müzesi.....	41
2.6.9. Sultan Süleyman Camii.....	41
2.6.10.Tuz Mağarası.....	41
2.6.11. İstiklal Yolu.....	42
2.6.12. Çan Saati .....	42
<b>2.7. SOMUT OLMAYAN KÜLTÜREL MİRAS UNSURLARI.....</b>	<b>42</b>
2.7.1. Yâran .....	43
2.7.2. Seymen.....	43
2.7.3. Tören Keşkeği .....	44
2.7.4. Ebru Kursu .....	44
2.7.5. Rölyef Kursu .....	44
2.7.6. Kaligrafi Kursu.....	45
2.7.7. Ney Kursu .....	45
<b>3. BÖLÜM.....</b>	<b>46</b>
<b>YÖNTEM VE BULGULAR .....</b>	<b>46</b>
<b>3.1. ARAŞTIRMANIN AMACI.....</b>	<b>46</b>
<b>3.2. ARAŞTIRMANIN HİPOTEZİ .....</b>	<b>46</b>
<b>3.3. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ .....</b>	<b>46</b>
<b>3.4. ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEM .....</b>	<b>47</b>
<b>3.5. ARAŞTIRMANIN ANALİZİ.....</b>	<b>47</b>
<b>3.6. BULGULAR .....</b>	<b>47</b>
3.6.1. Katılımcıların Cinsiyet Özellikleri .....	48
3.6.2. Katılımcıların Yaş Özellikleri .....	48
3.6.3. Katılımcıların Medeni Durum Özellikleri.....	48
3.6.4. Katılımcıların Eğitim Durumu Özellikleri .....	49
3.6.5. Katılımcıların Meslek Durumu Özellikleri .....	49

3.6.6. Katılımcıların Çankırlı Olma ve Çankırı’da Yaşama Durumu Özellikleri.....	50
3.6.7. Katılımcıların Çankırı Belediyesi İle İletişime Geçme ve Kültürel Durumları Özellikleri .....	50
3.6.8. Katılımcıların Çankırı Belediyesi Tarafından Yürütülen Kültürel Çalışmalardan Memnuniyet Düzeyleri.....	52
3.6.9. Katılımcıların Bilgi, Belge ve Etnografik Eserlerin Toplanmasına Yönelik Çalışmalardan Duyulan Memnuniyet Düzeyleri.....	53
3.6.10. Katılımcıların Çankırı'da Düzenlenen Etkinliklerden Duydukları Memnuniyet Düzeyleri.....	54
3.6.11. Katılımcıların Belirtilen Kurum ve Kuruluşların Yürüttüğü Kültürel Çalışmalardan Memnuniyet Düzeyleri .....	55
3.6.12. Katılımcıların Çankırı Belediyesi’nin Yürüttüğü Kültürel Çalışmalardan Memnuniyet Düzeyleri.....	56
3.6.13. Katılımcıların Çankırı'da Bulunan Tarihi Mekânların Kültürel Çalışmalardaki Etki Düzeyleri .....	57
3.6.14. Katılımcıların Çankırı'da Bulunan Somut Olmayan Kültürel Miras Unsurlarının Kültürel Çalışmalara Etki Düzeyleri .....	58
3.6.15. Katılımcıların Kurslardan Duydukları Memnuniyet Düzeyleri .....	58
3.6.16. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılması.....	59
3.6.17. Katılımcıların Yaşlarına Göre Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılması.....	63
3.6.18. Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılması.....	67
3.6.19. Çankırı İlinde Yürütülen Kültürel Çalışmalara İlişkin Görüşler.....	73
3.6.19.1. Çankırı’da Yürütülen Kültürel Çalışmalarda Görülen Eksiklikler .....	73
3.6.19.2. Çankırı İlinde Yapılması Gereken Kültürel Çalışmalar ....	74
<b>4. BÖLÜM.....</b>	<b>77</b>
<b>TARTIŞMA VE SONUÇ.....</b>	<b>77</b>

<b>KAYNAKÇA .....</b>	<b>83</b>
<b>EK 1. ORİJİNALLİK RAPORU .....</b>	<b>91</b>
<b>EK 2. ETİK KURUL İZİN FORMU.....</b>	<b>Error! Bookmark not defined.</b>
<b>EK 3. ANKET.....</b>	<b>92</b>

## KISALTMALAR DİZİNİ

%	Yüzde
COVİD 19	Koronavirüs Hastalığı
ÇAYASAD	Çankırı Yazarlar ve sanatçılar Derneği
km	Kilometre
km <sup>2</sup>	Kilometrekare
KPSS	Kamu personeli Seçme Sınavı
KTB	Kültür ve Turizm Bakanlığı
KUZKA	Kuzey Anadolu kalkınma Ajansı
LPG	Likit Petrol Gazı
m	Metre
M.Ö	Milattan Önce
MTA	Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğü
SEKA	Türkiye Selüloz ve Kâğıt Fabrikaları A.Ş.
SMS	Short Message Service
SOKÜM	Somut Olmayan Kültürel Miras
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
STK	Sivil Toplum Kuruluşları
TBMM	Türkiye Büyük Millet Meclisi
TCDD	Türkiye Cumhuriyeti Devlet Demir Yolları
TUİK	Türkiye İstatistik Kurumu
UNESCO	United Nations Educational Scientific and Cultural Organization

## TABLOLAR DİZİNİ

<b>Tablo 1.</b> Osmanlı'dan Günümüze Yerel Yönetimlerle İlgili Yapılan Yasal Düzenlemeler .....	7
<b>Tablo 2.</b> Çankırı Belediyesi Tarafından Basılan Eserler Listesi .....	25
<b>Tablo 3.</b> Katılımcıların Cinsiyet Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi.....	48
<b>Tablo 4.</b> Katılımcıların Yaş Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi .....	48
<b>Tablo 5.</b> Katılımcıların Medeni Durum Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi.....	48
<b>Tablo 6.</b> Katılımcıların Eğitim Durum Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi .....	49
<b>Tablo 7.</b> Katılımcıların Meslek Durum Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi .....	49
<b>Tablo 8.</b> Katılımcıların Çankırlı Olma ve Çankırı'da Yaşama Durum Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi.....	50
<b>Tablo 9.</b> Katılımcıların Çankırı Belediyesiyle İletişime Geçme ve Kültürel Durumlar Hakkındaki Yanıtların Dağılımları .....	51
<b>Tablo 10.</b> Katılımcılara Göre Belediye ve Halkın Bakış Açısından Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları .....	52
<b>Tablo 11.</b> Katılımcılara Göre Bilgi, Belge ve Etnografik Eserlerin Toplanmasına Yönelik Çalışmalardan Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları .....	53
<b>Tablo 12.</b> Katılımcıların Çankırı'da Düzenlenen Etkinliklerden Duydukları Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları .....	54
<b>Tablo 13.</b> Katılımcıların Belirtilen Kurum ve Kuruluşların Yürüttüğü Kültürel Çalışmalardan Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları .....	55
<b>Tablo 14.</b> Katılımcıların Çankırı Belediyesi'nin Çalışmalarından Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları .....	56
<b>Tablo 15.</b> Katılımcılara Göre Çankırı'da Bulunan Tarihi Mekânların Kültürel Çalışmalardaki Etki Düzeylerinin Dağılımları.....	57
<b>Tablo 16.</b> Katılımcılara Göre Çankırı'da Bulunan Somut Olmayan Kültürel Miras UNSURLARININ KÜLTÜREL ÇALIŞMALARLA ETKİ DÜZEYLERİNİN DAĞILIMLARI .....	58
<b>Tablo 17.</b> Katılımcılara Göre Kurslardan Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları .....	59

<b>Tablo 18.</b> Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı Belediye Başkanı'nın Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi.....	59
<b>Tablo 19.</b> Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı tarih ve Kültürüne Ait Bilgi ve Belgelerin Toplanmasına Yönelik Çalışmaların Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi .....	60
<b>Tablo 20.</b> Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı'da Düzenlenen Kurslara Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi .....	60
<b>Tablo 21.</b> Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı Belediyesine Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi.....	61
<b>Tablo 22.</b> Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı Belediyesinin Restorasyon çalışmalarına Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi.....	61
<b>Tablo 23.</b> Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı'da Bulunan Tarihi Mekânların Kültürel Çalışmalardaki Etki Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi.....	62
<b>Tablo 24.</b> Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârânı) Kültürel Çalışmalara Olan Etki Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi .....	62
<b>Tablo 25.</b> Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Ebru Kursundan Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi.....	63
<b>Tablo 26.</b> Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı Belediye Başkanı'nın Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi.....	63
<b>Tablo 27.</b> Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı Tarih ve Kültürüne Ait Bilgi ve Belgelerin Toplanmasına Yönelik Çalışmaların Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi .....	64

<b>Tablo 28.</b> Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı'da Düzenlenen Kurslara Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi.....	64
<b>Tablo 29.</b> Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı Belediyesine Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi.....	65
<b>Tablo 30.</b> Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı Belediyesinin Restorasyon Çalışmalarına Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi .....	65
<b>Tablo 31.</b> Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı'da Bulunan Tarihi mekânların Kültürel Çalışmalardaki Etki Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi.....	66
<b>Tablo 32.</b> Katılımcıların Yaşlarına Göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yâranı) Kültürel Çalışmalara Olan Etki Düzeylerinin karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis U Testi.....	67
<b>Tablo 33.</b> Katılımcıların Yaşlarına Göre Ebru Kursundan Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi .....	67
<b>Tablo 34.</b> Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı Belediye Başkanı'nın Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi .....	68
<b>Tablo 35.</b> Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı Tarih ve Kültürüne Ait Bilgi ve Belgelerin Toplanmasına Yönelik Çalışmaların Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi .....	68
<b>Tablo 36.</b> Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı'da Düzenlenen Kurslara Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi .....	69
<b>Tablo 37.</b> Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı Belediyesine Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi.....	69
<b>Tablo 38.</b> Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı Belediyesinin Restorasyon Çalışmalarına Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi .....	70

<b>Tablo 39.</b> Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı'da Bulunan Tarihi Mekanların Kültürel Çalışmalardaki Etki Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi .....	71
<b>Tablo 40.</b> Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yâranı) Kültürel Çalışmalara Olan Etki Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis U Testi .....	72
<b>Tablo 41.</b> Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Ebru Kursundan Duyulan memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis testi...	72

## GİRİŞ

Kültür ve turizm her ne kadar bir bakanlığın çalışma alanını oluştursa da, gelişen dünya ve değişen toplum düzeninde birçok kişi ve kuruluşun etki alanına girmektedir. Yerelde uygulanan ve birbirine benzer özellikler içermesi bakımından da en çok yerel yönetimleri ilgilendirmektedir. Kültür, dünyamızı oluşturan ülkelerin her birinin evrensel sembollerinden oluşmaktadır. Ülkelerimizin maddi, manevi ve sanatsal değerleri; gelenek ve görenekleri, örf ve adetleri; yemek ve mutfak, kılık-kıyafet, şarkı ve türkü geçmişleri, sanat tarihi ve mimarisini oluşturan unsurların hepsi “Kültür” kavramını oluşturmaktadır. Kültürel unsurların vatandaşlara sunulduğu ve onların da bu unsurları benimsediğı yerler ise beldelerimizdir. Belde, belediyesi bulunan yerleşim yerlerini ifade etmektedir (Göymen, 2010).

Beldelerimizin kalkınması ve gelişmesi sadece merkeziyetçi bir yönetim anlayışı ile gerçekleştirilemez. Beldelerimizin gelişmişlik özellikleri, sosyal, kültürel ve ekonomik yapıları farklılıklar gösterip, buna bağılı olarak ihtiyaç ve talepleri de farklılık göstermektedir. Devlet yönetiminde sadece merkeziyetçi yönetim yerine tüm yerel unsurlarla birlikte kaynaklarımızın etkin ve verimli kullanılması için, vatandaşların refahının artırılması ve demokrasiye katılım bilincinin yerleştirilmesinde yerel yönetimler önemli bir görev üstlenmektedirler. Yerel yönetimler, toplumun sahip olduğu tüm değerleriyle tarih, felsefe, bilim, sanat, teknik, müzik, ahlâk, sağıık ve spor gibi alanlarda hizmet üreterek vatandaşların kültürel ihtiyaçlarını karşılamaktadır (Çankırı Araştırmaları 2, 2007).

Beldelerimizde kültürel değerleri ve unsurlarını paydaşları ile birlikte vatandaşların hizmetine sunan yerel yönetim birimi belediyelerdir. Halkımızın yaşam standartların ve eğitim düzeylerinin yükselmesi ile birlikte kültüre yönelik ihtiyaçlar artmaktadır. Yerel yönetimlerimiz de halkımızın artan kültürel ihtiyaçları karşısında duyarsız kalmayıp, belde halkına yönelik kültür politikaları oluşturmaktadır. Kültür kavramı insanların sadece çevreye uyum sağlamalarını değıil, çevrenin de kendi amaçlarına, düşüncelerine ve ihtiyaçlarına göre dönüştürülmesine olanak sağlamaktadır. Değıişen ve gelişen dünyamızda beldelerde yaşayan insanlarımızın artan ve çeşitlenen haklarından birisi de

kültür hakkıdır. Kültür hakkında önceliklerin belirlenmesinde, planlanmasında ve uygulanmasında halka en yakın hizmet birimi olan belediyelerin önemli rolü bulunmaktadır. Artan kültürel ihtiyaçlar doğrultusunda belediyelerimiz de kültürel politikalarını arttırma ve çeşitlendirme faaliyetlerine başlamışlardır (Danışman, 2018).

Kültürel çalışmaların yereldeki yürütücüsü olan belediyeler 2005 yılında yürürlüğe giren 5393 sayılı Belediye Kanunu ile daha etkin çalışma dönemine geçmişlerdir. 5393 sayılı kanunun 41'inci maddesine göre; “Belediye başkanı, mahalli idareler genel seçimlerinden itibaren altı ay içinde; kalkınma planı ve programı ile varsa bölge planına uygun olarak stratejik plân ve ilgili olduğu yıl başından önce de yıllık performans programı hazırlayıp belediye meclisine sunar” hükmü getirilmiştir (Toptancı, 2006).

Kamu idarelerince hazırlanacak stratejik planlar ve performans programı ile faaliyet raporlarına ilişkin usul ve esaslar hakkında yönetmeliğin 4'üncü maddesine yer alan tanımlar kısmının (t) bendi kapsamında şu şekilde tanımlanmıştır;

Stratejik plan: Kamu idarelerinin orta ve uzun vadeli amaçlarını, temel ilke ve politikalarını, hedef ve önceliklerini, performans göstergelerini, bunlara ulaşmak için izlenecek yöntemler ile kaynak dağılımlarını içeren planı ifade eder (Mevzuat Bilgi Sistemi, 2022).

2005 yılından itibaren belediyelerde stratejik planlarını hazırlayarak kültürel çalışmalara daha çok yer vermeye başlamışlardır.

Bu çalışma da Çankırı Belediyesi'nin yürüttüğü kültürel çalışmaların belde halkı üzerine etkileri anket çalışması ile araştırılarak kapsamlı bir şekilde değerlendirilmektedir. Yapılan bu araştırma ile elde edilen sonuçların Çankırı Belediyesi tarafından yürütülen Kültürel Çalışmalardan vatandaşların memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi, vatandaşların talep ve önerileri, belediyenin kültürel çalışmalara yönelik hizmet kalitesinin arttırılması ve karar vericilere yol göstermesi bakımından faydalı olacağı düşünülmektedir.

Belediyeler, halka en yakın hizmet sağlayan ve kamu yönetimin vazgeçilmez unsuru olan kamu tüzel kişilikleridir. Vatandaşların ortak ihtiyaçlarının karşılanması, iyi bir yaşam standardına sahip olmaları ve yaşam koşullarının iyileştirilmesi belediyelerin öncelikleri arasında yer almalıdır. Kültürel ve sosyal hizmetler bu alanda eksiklikleri gidermektedir. Belediyelerin yürüttüğü altyapı faaliyetleri, yol ve kaldırım çalışmaları

vatandaşlar tarafından yapılması gereken rutin işler olarak görülmektedir. Artık insana dokunan, gelenek ve göreneklerimizle yaşatan, geçmişten günümüze köprü kuran çalışmalar fark yaratmaya başlamıştır. Yeni yetişen nesil geçmişe özlem duymakta fakat geçmişle bir bağ kuramamaktadır. Belediyeler yaşayan müzelerle, tarihi mekânlarla, panoramik müzeler ile bu bağı kurmakta ve yaptıkları etkinliklerle bir nebze olsun yaşatmaktadır (Özcan, 2011).

Yapılan diğer çalışmalarda genellikle vatandaşların belediye hizmetlerinden memnuniyetleri, belediyelerde insan kaynakları, stratejik plan ve mali yapı ile ilgilidir. Oysaki son yıllarda belediyeler yaptıkları kültürel çalışmalar ile adından söz ettirmiş, bu alanda yapılan çalışmalarla ödüller almış ve başarıları kültürel alandaki çalışmalarıyla ölçülmektedir. Günümüzde yol, kaldırım, temizlik gibi temel hizmetler belediyelerin normalde yapması gereken hizmetler olarak görülmektedir. Kültürel hizmetler ise ulusal ve uluslararası düzeyde fark yaratan çalışmalar olarak belediyelerin prestijini arttırmaktadır.

Çankırı ili birçok medeniyete ev sahipliği yapmış, tarihi İpekyolu güzergahında bulunan, İstanbul’u Karadeniz’e, Ankara’yı Sinop ve Kastamonu ‘ya bağlayan karayolu ağı üzerinde bulunmaktadır. Cumhuriyetin ilk yıllarında yapılan Ankara-Zonguldak tren yolu hattı Çankırı ilinin merkez, köy ve ilçelerinden geçmektedir. Çankırı ili tarihi değerler ve ulaşım noktasında avantajlı bir konuma sahip olmasına rağmen Ankara, Kastamonu, Sinop, Karabük, Çorum ve Kırıkkale gibi yakın illerinin gerisinde kalmıştır. Günümüzde Çankırı ilinde Hititler döneminden başlayarak Bizans, Selçuklu, Osmanlı ve Cumhuriyet’in ilk yıllarına ait çok sayıda eser bulunmaktadır. Yörenin etnografik yapısı da oldukça geniştir. Başkent Ankara’dan Kastamonu ve Sinop illerinde bulunan tarihi ve turistik yerleri gezmeye gidenler içerisinde geçtikleri Çankırı ili hakkında yeterince bilgiye sahip olmadıklarından uzun yıllar ildeki değerlerin farkına varılamamıştır. Çankırı ilinde kültür ve turizm hareketi 8 Haziran 1934 yılında “Tenezzüh Treni” ile başlamaktadır. Hafta sonları Ankara’dan binlerce insan Çankırı’ya gelerek akşama kadar şehri gezer, alışveriş yapar akşam geri dönerlerdi. 1950 yılına kadar seferlerine devam eden tenezzüh treni Çankırı’nın tarihi ve kültürel özelliklerini Ankara’da yaşayanlara göstermenin yanında il ekonomisine de önemli katkılar sağlıyordu. (Onay, 1934)

Uzun yıllar kültürel ve sosyal alanda sesiz kalan Çankırı sahip olduğu tarihi mekanları restore ederek ve yeniden düzenleyerek Safranbolu, Beypazarı ve Mudurnu gibi kültür hareketinin hızla ilerlediği yakın ilçelerle rekabet eder duruma gelmiştir. Özellikle 2004 yılından sonra Çankırı ilinde yaşanan kültürel hareketlilik şehrin gelişiminde ve insanların yaşam kalitesinde değişiklikler oluşturmaktadır.

Türkiye Cumhuriyeti 1963 yılından itibaren devletin resmi politikalarını belirlemek ve bu politikaların uygulanabilmesi için hedefler ortaya koyarak Kalkınma Planları hazırlamıştır. Bugüne kadar on bir kalkınma planı hazırlanmış, 2018 yılı itibariyle de Cumhurbaşkanlığı'na bağlı dokuz kurul oluşturularak bu görev kurullara verilmiştir. 1968-1972 yıllarını kapsayan II. Beş Yıllık Kalkınma Planında kültürel çalışmaların yürütülmesinde kamu kurumları ile birlikte yerel yönetimler ve sivil toplum kuruluşları da görevlendirilmişlerdir. Diğer planlarda da yerel yönetimlerin görevleri artarak devam etmiştir (Güngör, 2020).

Günümüzde insanların sosyal ve ekonomik düzeylerindeki gelişmelerine paralel olarak kültürel anlamda da gelişimleri olumlu yönde artmaktadır.

## 1. BÖLÜM

### YEREL YÖNETİMLER

İnsanların toplu yaşam tarzlarından oluşan ortak ihtiyaçlarını karşılamak, sorunlarına çözüm yolları bulmak ve düzeni sağlamak amacıyla örgütlü bir yönetim yapısına ihtiyaç duyulmaktadır. İlk çağlarda merkeziyetçi bir yönetim yapısının hâkim olduğu ve sadece temel ihtiyaçların karşılanmasına odaklı örgüt yapısı zamanla gelişen ve değişen ihtiyaçlar karşısında yetki paylaşımı ve yetki devriyle günümüzdeki yerel yönetimlerin temelini oluşturmaktadır. Yerel yönetimler, ihtiyaç ve hizmetlerin karşılanmasında, ulusal kalkınma planlarının hazırlanmasında ve demokrasinin benimsenip gelişmesinde büyük bir öneme sahiptirler. Demokrasinin gelişimi ile birlikte bazı ülkeler genel nitelikleri, sosyolojik ve tarihi yapılarına göre merkeziyetçi yönetim anlayışını benimserken, bazı ülkeler de yerinden yönetim anlayışını benimsemişlerdir. Fransa ve İtalya merkeziyetçi yönetimi benimseyen ülkeler, ABD ve İskandinav ülkeleri de yerinden yönetimi benimseyen ülkelere örnek olarak gösterilebilir. Tarihsel gelişim sürecinde yerel yönetimler, merkezi yönetimden bağımsız kendisini yönetme örgütleri olarak ortaya çıkmış; kendi yönetim ve karar organlarını seçimle işbaşına getirmiş ve halkın yaşam tarzını etkileyen işleri ve hizmetleri yürütüp bu hizmetlere yönelik kararların alınması düşüncesi temel dayanağını oluşturmaktadır.

Yerel yönetimler, işlevleri ve sundukları hizmetler bakımından halka en yakın yönetim birimleridir. Yerel yönetimler aynı zamanda ülkemiz sınırlarını oluşturan değişik büyüklüklerdeki mahalle, köy, belde, ilçe ve şehir gibi yerleşim yerlerinde yaşayan vatandaşlarımız başta olmak üzere tüm canlıların yerel ve ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla belirli bir hukuk ve kamu düzeni içerisinde oluşturulmuş anayasal kuruluşlardır. Halka en yakın yönetim birimi olmaları ve ihtiyaçları yerinde tespit etmeleri nedeniyle yerel yönetimler hizmet sunumunda önemli bir yere sahiptirler. Dünya’da hemen hemen bütün ülkelerde yönetme görev ve sorumluluğu merkezi yönetim ve yerel yönetimler olmak üzere iki ayrı yönetim yapısından oluşmaktadır. Federal ülkelerde bu iki yapı arasında bir de federe yönetimler bulunmaktadır (Göküş ve Alptürker, 2011).

Yerel yönetim, yerel topluluk üyelerinin ortak ihtiyaçlarını karşılamak, ekonomik, sosyal ve kültürel zenginliğine ve refahına ilişkin yerel hizmetleri görmek üzere kurulan; bu hizmetleri, genel yetki ile kendi sorumluluğu altında ve yerel topluluğun yararları doğrultusunda yerine getiren; hiçbir ayırım gözetmeden insanı yerel demokrasinin temeli kabul eden; işleyişinde açıklığı, şeffaflığı insan haklarını, çoğulcu ve katılımcı demokrasi ilkelerini yaşama geçiren, yetkilerin yerel topluluğa en yakın yönetim birimince kullanıldığı, kamu tüzel kişiliğine sahip, özerk ve demokratik bir yönetimdir (Yıldırım, 1993).

Yerel yönetimler, belirli bir coğrafi alan içerisinde yaşayan topluluk üyelerinin ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla sosyal, ekonomik ve kültürel zenginliğe yönelik yerel hizmetleri genel yetki ile kendi sorumluluğu içerisinde yerine getiren şeffaflık ve katılımcı demokrasi ilkelerini benimseyen yetkilerin yerelde yaşayan halka en yakın yönetim birimince kullanıldığı, kamu tüzel kişiliğine haiz, bağımsız ve demokratik kuruluşlardır. Yerel yönetimler belde halkının yönetime katılmasının ilk aşamasıdır (Arık, 2019).

## **1.1. TÜRKİYE’DE YEREL YÖNETİMLER**

Türkiye’de yerel yönetimler Anayasa başta olmak üzere kanun ve yönetmeliklerle düzenlenmektedir. Ayrıca ülkemizin taraf olduğu uluslararası sözleşme ve metinler de yerel yönetim düzenlemelerinde kullanılmaktadır. Türkiye’de yerel yönetimler alanında yapılan yasal düzenlemeler 1855 yılında “İstanbul Şehramenati” adıyla ilk belediye teşkilatının kurulması çalışması ile başlamıştır. 1855 yılından 2018 yılına kadar geçen 163 yılda 32 adet yasal düzenleme yapılmıştır. Yapılan düzenlemeler içerisinde Avrupa Konseyi tarafından hazırlanan ve Türkiye’nin de bazı maddelerini kabul etmemesine rağmen taraf olarak 1988 yılında imzaladığı “Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartı” 21 Mayıs 1991 tarihinde 20877 sayılı resmi gazete’ de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Türkiye’de yerel yönetimlerin demokratikleşmesi açısından önemli bir gelişmedir. 14 Nisan 1930 tarihinde 1471 sayılı resmi gazete’ de yayımlanarak yürürlüğe giren ve 75 yıl boyunca yürürlükte kalan “1580 sayılı Belediye Kanunu” belediyelerin kurumsallaşması açısından önem arz etmektedir. Türkiye’de ilk ve tek olarak 5 Ocak 1978 tarihinde başta belediyelerin kaynak sorunu olmak üzere diğer sorunlarına çözüm bulmak ve

koordinasyonu sağlamak amacıyla kurulan “Yerel Yönetimler Bakanlığı” oldukça önemli bir gelişme olmasına rağmen 12 Kasım 1979 tarihinde kapatılmıştır. Yerel yönetimlerle ilgili yapılan yasal düzenlemeler (Tablo-1)’de ayrıntıları ile gösterilmektedir.

**Tablo 1.** Osmanlı’dan Günümüze Yerel Yönetimlerle İlgili Yapılan Yasal Düzenlemeler

Yıllar	Yapılan Yasal Düzenleme	Yasal Düzenlemenin İçeriği
1855	İstanbul Şehramenati	İstanbul Şehramenati adıyla ilk belediye teşkilatı kurulmuştur.
1857	Altıncı Daire-i Belediye	Dersaadet'de Galata ve Beyoğlu çevresinde 14 Belediye Dairesinden oluşan "Altıncı Belediye Dairesi" kurulmuştur.
1864	Vilayet Nizamnamesi	1864 Nizamnamesiyle eyaletler kaldırılarak "Vilayet Taksimatı" kurulmuştur.
1868	İstanbul Belediyesinde düzenleme	14 Daireye ayrılan İstanbul Belediyesinde daireler şubeye dönüştürülmüştür.
1871	İdare-i Umumiye-i Vilayet Nizamnamesi	İl Genel meclislerinde görev ve faaliyet alanları genişletilmiştir.
1876	Kanuni Esasi	İstanbul ve taşrada belediye faaliyetlerinin seçimle oluşturulacak belediye meclisleri tarafından yürütüleceği ve vilayetlerin yönetiminin yetki genişliği ve görevler ayrımı ilkesine göre yürütüleceği belirtilmiştir.
1876	Vilayet Belediye Kanunu	Tüm kasaba ve kentlerde belediye teşkilatı kurulması planlanmıştır.
1877	Dersaadet Belediye Kanunu	Belediye'de 14 olan şube sayısı 20'ye çıkartılmıştır.
1913	İdare-i Umumiye-i Vilayet Kanunu	İl Genel Meclislerine "Vilayet Hususi İdaresi" ismi ile tüzel kişilik kazandırılmıştır.
1921	Teşkilatı Esasiye Kanunu	Ademi Merkeziyet ilkesine göre düzenlenmiştir Vilayet, kaza ve nahiye olmak üzere üç teşkilat kurulmuştur.
1924	Teşkilatı Esasiye Kanunu	1924 Anayasası ile yerel yönetimler görevler ayrımı ilkesine göre düzenlenmiştir.
1924	486 sayılı Umuru Belediye'ye Mütecallik Ahkamı Cezaiye Hakkında Kanun	Belediyeler tarafından verilebilecek cezalar düzenlenmiştir.
1924	442 sayılı Köy Kanunu	Köylere tüzel kişilik verilerek, köy organları görev ve yetkileri düzenlenmiştir.
1930	1580 sayılı Belediye Kanunu	Kentsel hizmetler düzenlenerek, belediyelerin yetki ve sorumlulukları belirlenmiştir.

1933	2290 sayılı Belediye Teşkilatı Olan Yerlerde Muhtar ve İhtiyar Heyetlerinin Lağvı Hakkında Kanun	Belediye teşkilatı kurulan yerlerde mahalle muhtarlığı ve ihtiyar heyeti kaldırılmıştır.
1944	4541 sayılı Şehir ve Kasabalarda Mahalle Muhtarı ve İhtiyar Heyeti Teşkiline Dair Kanun	Şehir ve kasabalarda mahalle muhtarlıkları ve ihtiyar heyetleri yeniden kurulmuştur.
1949	5442 sayılı İl İdaresi Kanunu	İl, ilçe, bucak kurulması, kaldırılması, adlarının ve sınırlarının belirlenmesi ve değiştirilmesine yönelik hükümler belirlenmiştir.
1961	Türkiye Cumhuriyeti Anayasası	112. ve 116. maddelerinde yerel yönetimler ile ilgili düzenlemelere yer verilmiştir.
1978	Yerel Yönetim Bakanlığı	Yerel yönetimlerin sorunlarının Çözülmesi, etkinlik ve işlerlik kazandırılması amacıyla Yerel Yönetimler Bakanlığı kurulmuştur.
1982	Türkiye Cumhuriyeti Anayasası	127. maddesinde yerel yönetimler ile ilgili düzenlemelere yer verilmiştir.
1984	3030 sayılı Büyükşehir Belediyeleri Kanunu	Büyükşehirlerde iki kademeli belediye yapısına geçilmiştir.
1985	3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun	İçişleri Bakanlığı kurularak teşkilat ve görevleri belirlenmiştir. Mahalli İdareler İçişleri Bakanlığı'na bağlanmıştır.
1987	3360 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu	İl Özel İdareleri ile ilgili hükümler yeniden düzenlenmiştir.
1991	3723 sayılı Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik Şartının Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun	Türkiye bu kanun ile Avrupa Yerel Yönetimler Özerklik artının uygunluğunu onaylamıştır.
2003	5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu	Kamu kurum ve kuruluşları ile birlikte yerel yönetimlerin de mali yönetim ve denetimi yeniden yapılandırılmıştır.
2004	5216 sayılı Büyükşehir Belediyeleri Kanunu	Büyükşehir belediyelerinin teşkilatı, görev, yetki ve sorumlulukları yeniden düzenlenmiştir.
2005	5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu	İl Özel İdarelerini teşkilatı, görev, yetki ve sorumlulukları yeniden düzenlenmiştir.
2005	5393 sayılı Belediye Kanunu	Belediyelerin teşkilatı, görev, yetki ve sorumlulukları yeniden düzenlenmiştir.
2005	5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Kanunu	Mahalli İdare Birliklerinin kuruluşu, teşkilatı, yetki, görev ve sorumlulukları düzenlenmiştir.

2005	5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması ve Yaşatılarak Kullanılması Hakkında Kanun	Kültür ve Tabiat varlıklarını koruma kurullarınca sit alanı olarak ilan edilen bölgeler ile bu bölgelere ait koruma alanlarını, bölgenin gereksinimlerine uygun olarak yeniden inşa ve restore edilerek, bu bölgelerde konut, ticaret, kültür, turizm ve sosyal donatı alanları oluşturulması, tarihi ve kültürel taşınmaz varlıkların korunması düzenlenmektedir.
2006	5449 sayılı Kalkınma Ajanslarının Kuruluşu, Koordinasyonu ve Görevleri Hakkında Kanun	Kalkınma Ajansları kurularak bölgesel gelişimin sağlanması, kuruluş ve görevlerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.
2018	Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü'nün Kurulması	1 numaralı Cumhurbaşkanlığı teşkilatı hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bünyesinde Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü kurulmuştur.

**Kaynak:** Onuncu Kalkınma Planı, 2014

Türkiye’de yerel yönetimler 1982 Anayasasının 127’inci maddesine göre; “Mahalli idareler; il, belediye veya köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları, gene kanunda gösterilen, seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişileridir” (Mevzuat Bilgi Sistemi, 2022).

Bu tanımdan da anlaşılacağı üzere Türkiye’de yerel yönetim birimleri İl Özel İdaresi, Belediyeler ve köyler olarak düzenlenmektedir. Mahalli idarelerin görevleri de yine 1982 Anayasasının 127’inci maddesinde şu şekilde belirtilmektedir; “Merkezi idare, mahalli idareler üzerinde, mahalli hizmetlerin idarenin bütünlüğü ilkesine uygun şekilde yürütülmesi, kamu görevlerinde birliğin sağlanması, toplum yararının korunması ve mahalli ihtiyaçların gereği gibi karşılanması amacıyla, kanunda belirtilen esas ve usuller dairesinde idari vesayet yetkisine sahiptir. Mahalli idarelerin belirli kamu hizmetlerinin görülmesi amacı ile, kendi aralarında Bakanlar Kurulunun izni ile birlik kurmaları, görevleri, yetkileri, maliye ve kolluk işleri ve merkezi idare ile karşılıklı bağ ve ilgileri kanunla düzenlenir. Bu idarelere, görevleri ile orantılı gelir kaynakları sağlanır” (TBMM, 2022).

5018 sayılı Kamu Maliye Yönetimi ve Kontrol kanununa göre ise; yerel yönetim birimleri yetkileri belirli bir coğrafi bölge ile sınırlı, kamu faaliyeti gösteren belediye, il özel idaresi ve bunların kurdukları birlikler olarak tanımlanmaktadır (Mevzuat Bilgi Sistemi, 2022).

## 1.2. İL ÖZEL İDARESİ

İl özel İdareleri, yasaların öngördüğü belirli bir amaca yönelik ortak hizmetleri yürütmekle görevli taşınır ve taşınmaz mallara sahip, kendine ait bütçesi olan, karar organları ile yönetilen tüzel kişiliğe sahip kamu kuruluşlarıdır. İl özel idareleri yerel yönetimlerin vazgeçilmez unsurlarındandır. İl özel idareleri vatandaşların yol, su, tarım, sağlık, ekonomi, eğitim ve kültür alanlarında mahalli ve ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla hizmetlerini sürdürmektedirler. Türkiye özelinde bakıldığında Ülkemizde büyükşehir olmayan 51 ilde il özel idaresi bulunmaktadır.

İl özel idarelerinin üst yönetim organları; il genel meclisi, il encümeni ve vali' den oluşmaktadır.

İl genel meclisi 2972 sayılı Mahalli İdareler ile Mahalle Muhtarlıkları ve İhtiyar Heyetleri Seçimi Hakkındaki kanun hükümlerine göre ildeki seçmenler tarafından seçilmiş üyelere oluşan il özel idaresinin karar organıdır. İl encümeni, valinin başkanlığında il genel meclisinin her yıl kendi üyeleri arasından seçtiği beş üye ile, biri mali hizmetler müdürü olmak üzere valinin birim müdürleri arasından bir yıl için seçtiği beş üyeden oluşan valinin başkanlığında toplanan karar ve yürütme organıdır (Çankırı Valiliği, 2022)

5302 sayılı İl Özel İdaresi kanununun 29. Maddesine göre “Vali il özel idaresinin başı ve tüzel kişiliğinin temsilcisidir.” Vali uygun gördüğü takdirde görev ve yetkilerinin bir kısmını vali yardımcılara, yöneticilik sıfatı bulunan il özel idaresi görevlileri ile ilçelerde kaymakamlara devredebilir (İçişleri Bakanlığı, 2022).

İl Özel İdaresi ilin kurulması için çıkarılan kanunla kurulur ve kurulduğu ilin sınırlarında, bazı durumlarda ise belediye mücavir alanı dışındaki alana hizmet etmekle yükümlüdür. İl Özel İdaresi mahalli ve müşterek olmak kaydıyla aşağıda belirtilen hususları yerine getirmekle görevli ve yükümlüdür (İçişleri Bakanlığı, 2022):

- a) Gençlik ve spor, tarım, sağlık, sanayi ve ticaret; belediye sınırları il sınırı olan Büyükşehir Belediyeleri hariç ilin çevre plânı, bayındırlık ve iskân, toprağın korunması, erozyonun önlenmesi, turizm, kültür, sanat, sosyal hizmet ve yardımlar, yoksullara mikro kredi verilmesi, çocuk yuvaları ve yetiştirme

yurtları; ilk ve orta öğretim kurumlarının arsa temini, binalarının yapım, bakım ve onarımı ile diğer ihtiyaçlarının karşılanmasına ilişkin hizmetleri il sınırları içinde,

- b) İmar, yol, su, kanalizasyon, katı atık, çevre, acil yardım ve kurtarma; orman köylerinin desteklenmesi, ağaçlandırma, park ve bahçe tesisine ilişkin hizmetleri belediye sınırları dışında yapmak.

İl özel idareleri bakanlıklar ve diğer merkezi idare kuruluşlarının görev alanına giren; bakım ve onarım işleri, yapım işleri, il ve devlet yolları, içme suyu, sulama suyu, enerji nakil hattı, kanalizasyon, sağlık, çevre, eğitim, gençlik ve spor, imar, bayındırlık, iskân, kültür ve turizm gibi hizmetlere ilişkin yatırımlarını kendi bütçelerinde bu hizmetler için ayrılan ödenekleri il özel idarelerine aktarmak suretiyle gerçekleştirebilir. İlgili bakanın onayıyla yapılan aktarma tahsis amacı dışında kullanılamaz. İl özel idareleri de kendi bütçe imkânları ölçüsünde bu yatırımlara ödenek aktarabilirler.

### **1.3. BELEDİYE**

Türkiye’de Cumhuriyetin ilanıyla başlayan gelişim ve değişim süreci belediyelerde 14 Nisan 1930 tarihinde 1471 sayılı resmi gazete ’de 1580 sayılı Belediye Kanunu’nun yayınlanmasıyla başlamaktadır. 9 Fasıllık ve 165 maddeden oluşan kanun 1 Eylül 1930 tarihinde yürürlüğe girmektedir. Bu kanuna göre “Belediye, beldenin ve belde sakinlerinin mahalli mahiyette müşterek ve medeni ihtiyaçlarını tanzim ve tesviye ile mükellef hükmi bir şahsiyettir” şeklinde tanımlanmaktadır (Resmi Gazete, 2022).

Belediyenin görev ve yetkileri, Belediyenin vazifeleri başlığı altında 15’ inci madde de beldenin ve belde halkının sıhhat selamet ve refahını temin, intizamını halelden vikaye maksadı ile yapacağı vazifeleri 76 alt madde ile belirlenmektedir (Resmi Gazete, 2022).

Gelişen ve hızla değişen şehirlerde vatandaşların taleplerinin çeşitlenmesi ile belediyelerin yetkilerinde sıkıntılar oluşmaya başlamış, önceleri belediyelerde olan bazı yetki ve imtiyazlar da zaman içerisinde merkezi idareye tarafından kullanılmaya başlanmaktadır.

1580 sayılı kanunda belediyelerin görev ve yetkileri belirtilerek sınırlandırılmıştır. 5393 sayılı kanunla belediyelerin hizmet görebilecekleri alanlar ve üstlenecekleri görevleri oldukça genişletilerek günün şartlarına göre hizmet üretmeleri sağlanmaktadır. Belediyelerin görev ve yetkileri ana başlıklar altında hizmet alanları sayılmış ve kanunlarla açıkça başka bir kamu kurum ve kuruluşuna verilmeyen “mahalli müşterek” nitelikteki her türlü görev ve hizmetin belediyelerce yapılması esas alınmaktadır (Toptancı, 2006).

1580 sayılı Belediye kanunu 2004 yılında başlatılan yerel yönetim reform çalışmalarına kadar 75 yıl boyunca belediye yönetimlerinin temelini oluşturmuştur. 3 Temmuz 2005 tarihinde kabul edilen 5393 sayılı Belediye Kanunu, 10 Temmuz 2004 tarihinde de Büyükşehirlerin yönetimlerinin hukuki statüsünü düzenlemek, hizmetlerin etkin ve verimli uyum içerisinde yürütülebilmesi amacıyla 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi kanununun kabul edilerek 23’üncü maddesi 15.07.2004, diğer maddeleri 01.01.2005 tarihinde yürürlüğe girmiştir (Resmi Gazete, 2022).

### **1.3.1. 5393 Sayılı Belediye Kanunu**

5393 sayılı Belediye Kanunu; İl, ilçe ve belde belediyelerinin kuruluşu, organları, yönetimi, görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esaslarını belirlemek amacıyla 87 madde ve 5 geçici madde olarak düzenlenmektedir. Bu kanuna göre;

Belediye, belde sakinlerinin mahalli müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idari ve mali özerkliğe sahip kamu tüzel kişisi olarak tanımlanmaktadır.

Belediye Meclisi, Belediye Encümeni ve Belediye Başkanı belediyenin organlarını oluşturmaktadır. Belde, belediyesi bulunan yerleşim yerini; Mahalle, belediye sınırları içerisindeki ihtiyaçları ve öncelikleri benzer özellikler gösteren, sakinleri arasında komşuluk ilişkisi olan idari birimi ifade etmektedir (Toptancı, 2006).

5393 sayılı belediye kanununun 13’üncü maddesinde düzenlenen hemşehri hukuku düzenlemesi önemli bir gelişme olarak görülmektedir. Bu maddeye göre herkes ikamet ettiği beldenin hemşehrisi olmakla beraber belediye karar ve hizmetlerine katılma,

belediye faaliyetleri hakkında bilgilenme ve belediyelerin yardımlarından yararlanma hakları bulunmaktadır. Belediyeler, hemşehrileri arasında sosyal ve kültürel ilişkilerin geliştirilmesi ve kültürel değerlerin korunması amacıyla gerekli çalışmaları yapar veya yaptırır. Yapılacak olan bu çalışmalara üniversitelerin, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının, sendikaların, sivil toplum kuruluşları ve uzman kişilerin katılımını sağlayacak önlemlerin alınmasını sağlar. Belediye sınırları içerisinde oturan, bulunan veya ilişği olan kişilerin, belediye kanunlarına dayanan kararlarına, emir ve yükümlülüklerine, resim, vergi, harç, katkı ve katılım paylarını ödemeye yükümlü kılmaktadır (Mevzuat Bilgi Sistemi, 2022).

### **1.3.2. 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu**

Yerel yönetimler alanında yapılan reform çalışmalarından bir tanesi de 5216 sayılı Büyükşehir Belediye kanunudur. Bu kanunla büyükşehir belediyelerinin görev yetki ve sorumlulukları yeniden düzenlenmektedir. 1984 yılında çıkartılan 3030 sayılı kanunla Türkiye’de ilk defa büyükşehir belediyeleri kurularak iki kademeli yerel yönetim sistemi oluşturulmuştur. 10.07.2004 tarihinde yürürlüğe giren 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi kanunu ile büyükşehir belediyelerinin kurulabilme şartları ve yönetim biçimi yeniden düzenlenmektedir.

5216 sayılı kanunun 3’üncü maddesine göre büyükşehir belediyesi şöyle tanımlanmıştır; “sınırları il mülki sınırları olan ve sınırları içerisindeki ilçe belediyeleri arasında koordinasyonu sağlayan idari ve mali özerkliğe sahip olarak kanunlarla verilen görev ve sorumlulukları yerine getiren, yetkileri kullanan karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişiliğini ifade eder” (Mevzuat Bilgi Sistemi, 2022).

Büyükşehir belediyeleri nüfusu 750.000’den fazla olan illerin il belediyelerinin kanunla büyükşehire dönüştürülmesi ile kurulur. Büyükşehir belediye meclisi, büyükşehir belediye encümeni ve büyükşehir belediye başkanı karar ve yönetim organlarını oluşturur.

2022 yılı itibariyle Türkiye’de 30 büyükşehir belediyesi ve büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde 519 ilçe belediyesi bulunmaktadır (İçişleri Bakanlığı, 2022).

Büyükşehir belediyelerinin yetki ve sorumlulukları 5216 sayılı kanunun 7'inci maddesinde düzenlenmektedir. Büyükşehir belediyelerinin kültürel çalışmalarla ilgili görev ve sorumlulukları kanunda şu şekilde belirtilmektedir;

m) Büyükşehirin bütünlüğüne hizmet eden sosyal donatılar, bölge parkları, hayvanat bahçeleri, hayvan barınakları, kütüphane, müze, spor, dinlence, eğlence ve benzeri yerleri yapmak, yaptırmak, işletmek veya işlettirmek; gerektiğinde amatör spor kulüplerine nakdî yardım yapmak, malzeme vermek ve gerekli desteği sağlamak, amatör takımlar arasında spor müsabakaları düzenlemek, yurt içi ve yurt dışı müsabakalarda üstün başarı gösteren veya derece alan sporculara, teknik yönetici, antrenör ve öğrencilere belediye meclis kararıyla ödül vermek.

n) Gerektiğinde mabetler ile sağlık, eğitim ve kültür hizmetleri için bina ve tesisler yapmak, kamu kurum ve kuruluşlarına ait bu hizmetlerle ilgili bina ve tesislerin her türlü bakımını, onarımını yapmak ve gerekli malzeme desteğini sağlamak.

o) Kültür ve tabiat varlıkları ile tarihî dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak, bu amaçla bakım ve onarımını yapmak, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa etmek.

v) Sağlık merkezleri, hastaneler, gezici sağlık üniteleri ile yetişkinler, yaşlılar, engelliler, kadınlar, gençler ve çocuklara yönelik her türlü sosyal ve kültürel hizmetleri yürütmek, geliştirmek ve bu amaçla sosyal tesisler kurmak, meslek ve beceri kazandırma kursları açmak, işletmek veya işlettirmek, bu hizmetleri yürütürken üniversiteler, yüksek okullar, meslek liseleri, kamu kuruluşları ve sivil toplum örgütleri ile işbirliği yapmak” (Mevzuat Bilgi Sistemi, 2022).

### **1.3.3. İl Belediyelerin Görev ve Sorumlulukları**

Belediyelerin görev ve sorumlulukları 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinde mahalli ve müşterek nitelikte olmak kaydıyla şu şekilde ifade edilmektedir:

a) “İmar, su ve kanalizasyon, ulaşım gibi kentsel altyapı; coğrafi ve kent bilgi sistemleri; çevre ve çevre sağlığı; temizlik ve katı atık; zabıta, itfaiye, acil

yardım, kurtarma ve ambulans; şehir içi trafik; defin ve mezarlıklar; ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar; konut; kültür ve sanat, turizm ve tanıtım, gençlik ve spor; sosyal hizmetler ve yardım, nikah, meslek ve beceri kazandırma; ekonomi ve ticaretin geliştirilmesi hizmetlerini yapar veya yaptırır” (Toptancı, 2006).

- b) “Devlete ait her derecedeki okul binalarının inşaatı ile bakım ve onarımını yapabilir veya yaptırabilir, her türlü araç gereç ve malzeme ihtiyaçlarını karşılayabilir; sağlıkla ilgili her türlü tesisi açabilir ve işletebilir; ibadethanelerin yapım, bakım ve onarımını yapabilir; kültür ve tabiat varlıkları ile tarihi dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekanların ve işlevlerinin korunmasını sağlayabilir; korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa edebilir; gerektiğinde öğrencilere, amatör spor kulüplerine malzeme verir ve gerekli desteği sağlar, her türlü amatör spor karşılaşmaları düzenler, yurt içi ve yurt dışı müsabakalarda üstün başarı gösteren veya derece alan sporculara belediye meclisi kararıyla ödül verebilir, gıda bankacılığı yapabilir” (Toptancı, 2006).

Belediyeler, kanunlarla başka bir kamu kurum ve kuruluşlarına verilemeyen mahalli ve müşterek nitelikteki diğer görev ve sorumlulukları da yapar veya yaptırır. Belediye hizmetleri mali durum ile hizmetin aciliyeti ve önceliğine göre yerine getirilir, belde halkına en yakın yerlerde ve uygun yöntemlerle sunulur. Hizmetlerin sunumunda engelli, dar gelirli, yaşlı ve düşük gelirli kimselere uygun yöntemler uygulanır. Belediyelerin görev ve sorumlulukları yetki alanları ile sınırlı olup, gerektiğinde meclis kararı ile mücavir alanlara da hizmet götürebilirler.

Yukarıda belirtildiği üzere belediyelerin görev, sorumluluk, yetki ve imtiyazları oldukça fazladır. Halka hizmet noktasında en önemli kurum olan belediyeler imkânları ölçüsünde yaptıkları kültür hizmetleri ile ön plana çıkmaktadır.

#### **1.4. MAHALLİ İDARE BİRLİKLERİ**

Yerel Yönetim birimlerinden üçüncüsü de Mahalli İdareler tarafından kurulan Mahalli İdare Birlikleri'dir “Anayasa'nın 127'inci maddesi ile 5355 sayılı Mahalli İdare

Birlikleri Kanunu gereğince İçişleri Bakanlığının teklifi ve Bakanlar Kurulu izni ile kurulan, kamu tüzel kişiliğine sahip kuruluşlardır” (İçişleri Bakanlığı, 2022).

Birden fazla mahalli idare il özel idaresi, belediye veya köy yasalarla kendilerine verilen görevlerden bir veya birkaçını yürütmek amacıyla kendi aralarında veya bir araya gelerek kurdukları birliklerdir. Kendilerine ait bütün görevleri kapsayan veya genel amaçlı ya da amacı açıkça belirtilmemiş mahalli idare birliği kurulamaz. Mahalli İdare Birlikleri yerel yönetim niteliği taşıyan kamu kuruluşları olup, birlik tüzüğüne kesinleşmesi ve Cumhurbaşkanı tarafından onaylanması ile tüzel kişilik kazanır. Çankırı ilinde 19 adet yerel yönetim birliği bulunmaktadır. Bunlardan 12 tanesi Köylere Hizmet Götürme Birliği, 5 tanesi İçme suyu Birliği, 1 tanesi Sulama Birliği ve 1 tanesi de Çevre ve Altyapı Hizmetleri Birliği’dir.

Mahalli İdare Birliklerinin Çankırı ilinde herhangi bir kültürel çalışması bulunmamaktadır.

## 2. BÖLÜM

### ÇANKIRI İLİNDE YÜRÜTÜLEN KÜLTÜREL ÇALIŞMALAR

Araştırmanın bu bölümünde Çankırı ilinin tarihi ve coğrafi özellikleri, yürütülen kültürel çalışmalar ile bu çalışmaları yürüten kurumlar ve paydaş olan kuruluşlar, Çankırı Belediyesi tarafından yürütülen kültürel çalışmalar ele alınmaktadır.

Çankırı demografik yapısı ve kültürel çevresi bakımından halk kültürü şehridir ve çeşitli kültürel çalışmalar yapılmaktadır. Bugün birçok bölgede önemini yitirmekte olan dokumacılık, yüncülük, ayakkabıcılık gibi meslekler halen varlığını sürdürmektedir. Geçmişte vakıf faaliyetleri için tahsis edilen mekânlar restore edilerek günümüzde de işlevlerini sürdürmektedir (Arslan, 2017).

#### 2.1. ÇANKIRI

Binlerce yıllık kesintisiz yerleşim alanı olan Çankırı, Kızılırmak vadisinden Ilgaz Dağlarına uzanan engebeli coğrafyasında birçok medeniyetin izlerini barındırmakta, Çorak yerler Fosil lokalitesinde sürdürülen kazılarda çıkartılan buluntular ile de 8-10 milyon yıllık bir tarihe hükmetmektedir. Çankırı'da hüküm süren medeniyetler zengin bir kültürel birikimi de beraberlerinde getirmişlerdir (Ayhan, 2007).

Çankırı Orta Anadolu ve Karadeniz coğrafi bölgeleri arasında kalmaktadır. İki bölgenin özelliklerini de taşıyan Çankırı, kuzeyde Kastamonu, Karabük ve Çorum; batıda Bolu ve Ankara; güneyde Ankara, Kırıkkale ve Çorum; doğuda ise Çorum ve Kastamonu illeri ile sınır komşusudur. Çankırı 40-16:41-04 kuzey enlemleri ve 32:34-34:09 doğu boylamları arasında kuzey güney uzunluğu 90 kilometre, doğu batı arası uzunluğu 126 kilometre olan 7490 kilometrekare yüz ölçüme sahip bir şehirdir. Merkez ilçe dahil 12 ilçeye sahip olan Çankırı 4 belde ve 374 köyden oluşmaktadır (Gökmen, 2007).

Çankırı il arazi yapısı itibarıyla güneyden kuzeye doğru yükselmektedir. Kuzeybatı sınırını oluşturan Soğanlı Çayı ve güneydoğuda yer alan Kızılırmak vadisinde rakım 500

ile 550 metre seviyesindedir. Şehrin kuzeyinde yer alan Anadolu'nun en yüksek dağlarından Ilgaz Dağlarının zirvesin de ise rakım 2587 metredir.

Kuzey Anadolu fay hattında bulunan Çankırı tarih boyunca deprem ve afetlere maruz kalmıştır. Şehrin genelinde İç Anadolu bölgesine özgü karasal iklim görülmektedir. Yazlar sıcak ve kurak, kışlar soğuk ve yağışlı geçmektedir.

Çankırı ilinin doğal kaynakları güçlü bir ekonomik düzen için yetersizdir. En önemli doğal kaynakları kaya tuzu, bentonit ve termal kaplıcalarıdır. Genellikle geçim kaynağı tarım ve hayvancılıktır. Çankırı Merkez, Korgun, Şabanözü ve Çerkeş ilçelerinde kurulan Organize Sanayi bölgeleri ile hızlı bir sanayileşme başlamıştır (Çankırı Kültür Envanteri, 2014).

2022 yılı verilerine göre Çankırı ili nüfusu 195.766 kişiden oluşmaktadır. Çankırı il nüfusunun 138.352 kişisi il ve ilçe merkezlerinde, 57.414 kişisi de belde ve köylerde ikamet etmektedirler. Merkez ilçe nüfusu ise 100.596 olup bunun 91.383 kişisi Çankırı Belediyesi sınırları içerisinde ikamet etmektedir (TUİK, 2023).

Çankırı antik dönemde batıda Bitinya, doğu da ise Pontus olarak adlandırılan bölgeler arasında yer alan Paflagonya bölgesinde yer almaktadır.

Çankırı ilinin antik dönemde ismi Gangra olarak geçmektedir, günümüze kadar korunan bu isim ilk olarak Grek ve Roma dönemlerinde belgelenmektedir. “Gangra isminden bahseden en eski yazılı kaynak milattan önce 3. yüzyılda yaşamış olan çok yönlü bilim insanı Erastosthenes'dir. Milattan önce 1. yüzyılda ise Alexander Polyhistor Paflagonya ile ilgili kitabında Gangra'yı ele almıştır. Augustus döneminde yaşamış olan ünlü coğrafyacı Strabon, Gangra'yı kısaca betimlemektedir. Daha sonra ki yıllarda ansiklopedi yazarı Plinius Historia Naturalis'te Gangra'dan bilgiler vermektedir” (İbiş, 2014).

Çankırı – Yapraklı karayolu üzerinde merkeze 5 kilometre uzaklıkta çorak bir alanda zengin omurgalı fosil yatağı bulunmaktadır. 1969 yılında MTA tarafından yapılan bir araştırma sonucu bulunan bölge “Çorakyerler Omurgalı Fosil Lokalitesi” olarak adlandırılmış ve 1997 yılından beri kazı çalışmaları devam etmektedir. Çankırı ili ve çevresinde milyonlarca yıl önce hareketli bir yaşamın var olduğunu gösteren canlılara ait

fosil kalıntıları bu bölgede çok sayıda canlı türünün yaşadığının göstergesi niteliğindedir. 25 yıldır devam eden kazı çalışmalarında, bu bölgede milyonlarca yıl önce yaşamış, ancak günümüzde görülmesi mümkün olmayan çeşitli hayvan türlerine ait çok sayıda fosil ve buluntu ele geçirilmiştir. Çankırı ve çevre illerin tarihini aydınlayabilecek nitelikte bulunan fosil ve kalıntılardan en önemlilerinden biri “Çankırı Kaplanı” olarak adlandırılan yaklaşık 8,5 milyon yıl öncesine ait “Kılıç Dişli Kaplan” fosilidir (Sevim Erol, 2014).

Çankırı ilinde kazı çalışmaları ve yüzey araştırmaları yetersizliği nedeni ile yazısız döneme ait bilgiler oldukça sınırlıdır. Milattan önce 17’inci yüzyılda Hititlerin Anadolu’ya girmesiyle birlikte Çankırı Hitit hakimiyetine girmiştir. Çankırı ve çevresinde Hitit dönemine ait çok sayıda höyük bulunmaktadır. Bunlardan en önemlisi Erken Hitit dönemine ait kutsal evlilik töreninin bütün aşamalarının aşağıdan yukarıya doğru tasvir edildiği kabartmalı ve resimli “İnandık Vazosu” olarak tarihlenmektedir. Çivi yazılı bağış belgesi ve Tuz mağarası da Hitit döneminin önemli eserlerindedir. Kuruluşu milattan öncesine dayanan Çankırı ili ve çevresinde Hititlerden sonra Frikyalılar, Persler, Makedonlar, Paflagonlar, Galatlar, Romalılar, Bizanslar, Selçuklular ve nihayet Osmanlılar hüküm sürmüştür (Kale ve Türkan, 2020).

Çankırı’nın Türk toprakları olması 1071 yılında Anadolu’ya giren Sultan Alparslan’ın komutanlarından Emir Karatekin Bey’in 1074 yılında bazı kaynaklara göre 1085 yılında fethi ile başlamaktadır. Kangırı ismini alan şehir, zaman zaman Bizanslılar tarafından yağmalanarak işgal edilmeye çalışılmışsa da başarılı olunamamıştır. Emir Karatekin Kastamonu ve Sinop’u da fethederek bölgede hakimiyetini kurmuştur. Anadolu Selçuklu Devleti’nin 13’üncü yüzyılda zayıflamasıyla beylikler dönemi başlamaktadır. Bu dönemde Çankırı Candaroğlu beyliği sınırlarında kalmıştır. Uzun süre Candaroğlu İsfendiyaroğlu Kasım Bey tarafından idare edilen Çankırı 1464 yılında Kasım Bey’in ölümüyle Osmanlı İmparatorluğu idaresindeki Anadolu eyaletine bağlı bir sancak haline gelmiştir. Cumhuriyet’in ilanı ile birlikte 1925 yılında Kengiri mebusu Ahmet Talat Onay ve arkadaşları tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisine verilen önerge ile Çankırı adını almıştır (Kankal, 2011).

## 2.2. ÇANKIRI İL ÖZEL İDARESİ

Çankırı İl Özel İdaresi Çankırı'nın 1925 yılında il olmasıyla birlikte kurulmuştur. Kurulduğu günden itibaren kanunlar tarafından verilen görev ve yükümlükleri yerine getirmektedir. Çankırı Merkez ilçe dâhil 12 ilçe, 4 belde ve 374 köye hizmet götürmektedir. Hizmet ağının genişliği ve personel yetersizliği gibi nedenlerle rutin faaliyetlerini yürütürken kültürel çalışmalarla ilgili talepleri de imkânları ölçüsünde yerine getirmektedir.

22 Ağustos 2015 tarihinde çıkartılan ve 29453 sayılı resmi gazete' de yayınlanan "Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payına Dair Yönetmelik" kapsamında İl Özel İdarelerinin Emlak vergilerinden tahakkuk ve tahsil edilen tutarın %10'luk kısmını taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına yönelik kullanılması hükme bağlanmıştır (Resmi Gazete, 2022).

Bu hüküm çerçevesinde Çankırı ilinde de taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına yönelik çalışmalar yapılmıştır. Çankırı evlerinin restorasyon ve düzenleme çalışmaları bu çalışmalara örnek olarak gösterilebilir.

Çankırı İl Özel İdaresi 2020-2024 yıllarını kapsayan stratejik planında kültürel çalışmalarla ilgili hedeflerini şu şekilde belirtmektedir;

1. İlimizde kültür bilincinin geliştirilmesi amacıyla ilgili kamu kurum ve kuruluşlarını yönlendirerek işbirliği içerisinde bulunmak.
2. Kültür ve tabiat varlıklarımızın, yüzey araştırmaları ve arkeolojik kazılarla ortaya çıkartılmasını, korunmasını, değerlendirilmesini sağlamak, tahribatları ve tarihi eser kaçakçılığını önleyici tedbirler almak.
3. Vatandaşlarımızın sosyal ve kültürel gelişim bakımından güzel sanatlara olan ilgisini arttırmak, bu alanda düzenlenen kurslara gerekli desteği sağlamak.
4. Vatandaşlarımıza okuma alışkanlığı kazandırmak için çalışmalar yapmak, kitap ve kütüphaneye olan ilgiyi arttırmak için gerekli destekleri sağlamak.
5. Halk kültürünün gelenek ve göreneklerini, inançlarını, halk oyunlarını ve müziğini, el sanatlarını, mutfağını, giyim ve kuşamlarını araştırmak, derleme çalışmaları yaptırmak ve tanıtıcı faaliyetlerde bulunmak.

Çankırı İl Özel İdaresi stratejik planında belirlediği hedefler doğrultusunda çalışmalarını yürütmektedir (Çankırı İl Özel İdaresi, 2020).

Çankırı İl Özel İdaresi kültür ve turizm çalışmaları ile ilgili stratejik amacını;

“Her türlü kültürel değeri yaşatmak, geliştirmek, yaymak, tanıtmak, değerlendirmek ve benimsetmek, halkın kültür varlıklarını koruma çabalarına öncülük edilmesi, turizm alanlarını koruyarak tanıtımın sağlanması, ilimizin her alanda tanıtılmasına ilişkin hizmetleri yörenin özelliğini de dikkate alarak planlaması ve yürütülmesi ile tanıtıcı broşür, kitap, cd, belgesel film vs. çalışmalarının yapılması, Müze Müdürlüğü ve İl Halk Kütüphanesi Müdürlüğü’nün çalışmalarının koordine edilmesi, ilimizde yüksek turizm potansiyelini harekete geçirerek turizm çeşitliliğinin geliştirilmesi, ilimizin turizm kaynaklarının ulusal ve uluslararası düzeyde tanıtımının yapılması, yılın her mevsiminde turizme hizmet verilmesini ve yerli-yabancı turist sayısının her yıl arttırılmasının sağlanması” olarak belirlemektedir (Çankırı İl Özel İdaresi, 2020).

### **2.3. ÇANKIRI BELEDİYESİ**

Çankırı Belediyesi tarafından yürütülen kültürel çalışmalar bu araştırmanın alanını da oluşturduğundan oldukça önemlidir. Çankırı Belediyesi kurulduğu günden beri 22 belediye başkanı görev yapmış şu anda 23’üncü belediye başkanı görev yapmaktadır. Her belediye başkanı görev süresince Çankırı halkına hizmet etme gayreti içerisinde olmuş, imkânları nispetinde kültürel çalışmalar yapmışlardır. Fakat Çankırı Belediyesi’nin 21’inci belediye başkanı İrfan DİNÇ yaptığı hizmetler özellikle de kültürel alanda yaptığı çalışmalar Çankırı halkı tarafından takdirle karşılanmaktadır.

28 Mart 2004 tarihinde yapılan yerel seçimlere kadar Çankırı’da 20 belediye başkanı görev yapmıştır. Osmanlının son dönemlerinde, Millî Mücadele döneminde ve Cumhuriyetin ilanından sonra şehrin imarında ve iskânında mücadele etmişlerdir. Bunca mücadele arasında bazı belediye başkanları yaptıkları faaliyetler ve bıraktıkları eserlerle Çankırı halkı tarafından hâlâ hatırlanmaktadırlar.

Özellikle 1957-1973 tarihleri arasında üç dönem belediye başkanlığı yapan Ali İnandık bu isimlerin başında gelmektedir. Ali İnandık normal belediye hizmetleri yanında Çankırı'yı fetheden komutan Emir Karatekin hazretlerinin türbesinin bulunduğu kaleyi yeniden düzenleyerek ağaçlandırılmasını halkın ziyaret edebileceği bir mekân haline getirilmesini sağlamıştır. Yine 1962 yılından itibaren Çankırı Fetih şenlikleri düzenleyerek şehrin kültürel ve sosyal yönden gelişmesine büyük önem vermiştir. Karatekin Fetih şenlikleri 1970 yılına kadar devam etmiş bu tarihten sonra düzenli olarak yapılmayıp bazı dönemlerde şenlikler düzenlenmiştir. Ayrıca Hitit devletinin Hanhana adlı kült merkezinde yapılan arkeolojik kazıda çalışan ekibe destek sağlayarak kazı çalışmalarında bulunan ve üzerinde resimlerle kutsal evlilik töreninin anlatıldığı İnandık vazosunun çıkartılmasına katkı sağlamıştır. Eserin orijinali halen Ankara Anadolu medeniyetleri Müzesinde sergilenmektedir (Uygur, 2002).

1994-2002 yılları arasında iki dönem belediye başkanlığı yapan Ahmet Bukan döneminde de çeşitli kültürel çalışmalar yapılmıştır. Özellikle ön plana çıkan Yaran evi kurularak Çankırı'da yaran kültürünün gelişimine katkı sağlanmıştır. Bazı kültürel yayınların basımı ve dağıtımı bu dönem yapılmıştır. 2004 öncesi dönemde Çankırı Belediyesi tarafından basımı yapılan üç esere ulaşılabilmektedir.

28 Mart 2004 seçimleri Çankırı tarihinin önemli dönüm noktalarındandır. Çankırı'nın 21'inci Belediye Başkanı seçilen İrfan Dinç, "beşikten mezara" kadar belediye hizmetini "anne karnından mezarlık sonrasına" taşıyarak Çankırı ilinde sosyal ve kültürel belediyecilik alanında büyük bir değişim gerçekleştirerek bugün devam eden hizmetlerin temelini oluşturmuştur. Annelerin hamilelik döneminde alması gereken kalsiyumu süt olarak dağıtan, annelere gebelik eğitimi ve psikolojik destek veren Dinç anne karnında başlayan belediye hizmetlerini mezarlık bakım onarımı, mezarlı bilgi sistemi, cenaze hizmetleri ve peyzaj düzenlemeleri ile ölüm sonrasına da taşımıştır. Belediyenin doğal görevlerinden olan fen, imar, su ve kanalizasyon, zabıta, park ve bahçeler, mezbaha, temizlik gibi hizmetlerde değişim yaparak daha işlevsel hale getiren Dinç, asıl değişimi ve yeniliği eğitim, kültür ve sosyal hizmetlerde yapmıştır.

2005 yılında Çankırı Araştırmaları Merkezi kurularak, Çankırı tarih ve kültürüne yönelik bilgi ve belgeler toplanmaya başlanmıştır. Kamu kurum ve kuruluşlarının arşivlerinden, vatandaşların depolarından, çatı aralarından, sandıklarından müthiş bir

belge akışı sağlanmıştır. Toplanan belgelerin Çankırı Belediye Meclisi tarafından alınan kararla Araştırma Merkezi'nin faaliyetlerine son vermesi durumunda sahibine iade edilmesini sağlayarak güvence altına alınmaktadır. Toplanan belgeler Çankırı tarihine ışık tutan son kaynaklardır. Maalesef birçok belge ya SEKA'ya yeniden kâğıt yapılmak üzere gönderilmiş, ya da hurda kâğıt olarak satılmıştır. Çankırı Belediyesi arşivinden Araştırmacı Ömer Türkoğlu tarafından son anda kurtarılan iki defter Çankırı tarihine ışık tutmaktadır. Bunlardan bir tanesi “Kengiri Belediye Kalemine Mahsus Yevmiye Defteri -1307”, diğeri de Millî Mücadele döneminde Çankırı'da yaşayan Rum ve Ermeni vatandaşların, Türk vatandaşlarla birlikte cephede savaşan askerlere ördükleri çorap ve çamaşırın kaydının tutulduğu defterlerdir. Bu defterler halen Çankırı Araştırmaları Merkezi arşivinde bulunmaktadır. (Türkoğlu, 2005).

Osmanlı döneminde idari yapılanmanın düzenlenmesi amacıyla 1839 tarihinde Sultan Abdülmecit tarafından ilan edilen tanzimat fermanı ile eyalet yönetiminde değişiklikler yapılmıştır. Yapılan değişikliklerin istenilen sonucu vermemesi üzerine 1864 tarihinde Sultan Abdülaziz tarafından Vilayet Nizamnamesi kabul edilmiştir. Bu nizamname ile Osmanlı toprakları idari olarak yeniden yapılandırılmıştır. En büyük idari yapılanma vilayet, daha sonra büyüklüğüne göre sancak, kaza ve karyeler tanımlanmaktadır. (Demir, 2016)

Araştırmacı Yüksel Arslan tarafından tespit edilen 1869 tarihli arşiv belgesine göre Kengiri Sancağı'nın belediye reisi ve meclisi düzenlenmektedir. Bu belgenin ortaya çıkartılara tercüme edilmesine kadar Çankırı Belediyesi'nin kuruluş tarihi 1919 olarak bilinmektedir. Bu belgenin yayınlanması ile birlikte Çankırı Belediyesi 2 Mart 2006 tarihinde almış olduğu 31 sayılı Meclis kararı ile Belediyenin kuruluş tarihini 1869 olarak tescil ettirmiştir. İlk Belediye teşkilatı olarak kabul edilen İstanbul Şehremaneti'nin 1855 yılında kurulduğu bilinmektedir, dolayısıyla Çankırı eski ismiyle Kengiri Belediyesi kurulan ilk belediyelerdendir. (Arslan Y. , 2006)

Kültürel çalışmalara büyük önem veren İrfan Dinç; Halil İnalçık, İlber Ortaylı, Suayb el Arnaut, Mihai Maxim, Evgeni Radushev ve Refet Yinanç gibi Türk ve Dünya tarihi açısından önemli isimlerin Çankırı'ya gelerek konferanslar vermelerini sağlamıştır. Çankırı Tarihi, Ahilik ve Yâran Teşkilatı konferansı, Necip Fazıl Kısakürek Anma

Sempozyumu, Anadolu’da Hadis Geleneği ve Dârühadisler gibi oldukça faydalı konferans ve sempozyumlar yine bu dönemde düzenlenmiştir.

Kültürel varlıkların ihyasına da önem veren İrfan Dinç döneminde 17’inci yüzyılda yapılmış Çivitcioğlu Medresesi, 18’inci yüzyılda yapılmış Buğday Pazarı Medresesi, II. Abdülhamid döneminde yapılmış Tarihi Çamaşırhane, 1870 yılında yapılan Sarı Kadı konağı, Kolağası konağı gibi tarihi yapıların belediye imkânları ile restorasyonları yaptırılarak Çankırı kültür ve turizmine kazandırılmış ve bu yapılar hâlâ işlevlerini sürdürmektedir. Uzunyol sokak sağlıklaştırması, İmaret Kasım Bey Medresesi, Çankırı Mevlevihanesi ve Çankırı Müzesi gibi önemli yapılar da İrfan Dinç’in girişimleri ve destekleri sonucu genel bütçe imkânları ile restore ettirilmiştir (Demirbağ, 2018).

Çankırı nüfusunun yarısını oluşturan kadınların kültürel çalışmalara etkisi önemlidir. Bu önemi fark eden İrfan Dinç, Hanım Lokalleri, Kadın Eğitim ve Kültür Merkezi ve Kadın İstihdam Merkezi kurarak kadınların kültür, sanat ve sosyal yaşama katkılarının arttırılmasına vesile olmuştur. Geleneksel el sanatlarından, biçki-dikişe, resim-müzikten, sağlık ve spora, yabancı dilden yemek kültürüne farklı branşlarda düzenlenen 20’ den fazla kursla kadınlar ekonomik ve sosyal yönden gelişimlerine katkı sağlamıştır. İrfan Dinç kadın çalışmalarına verdiği önemi “Geleceğimiz Hanımların Hünerli Elllerinde Şekillenecektir” sözüyle pekiştirmiştir (Dinç, 2022).

Gençlik çalışmaları da bu dönem hızlanarak önemli projeler yapılmıştır. “Geçmiş Zaman İstasyonu – Sözlü tarih Treni” projesiyle Çankırı’da yaşan 70 yaş üzeri büyüklerin tarih ve kültür hakkındaki görüş ve tecrübeleri kayıt altına alınmıştır. Belediye Gençlik Merkezleri ile kadınların olduğu gibi gençlerin de gelişimi hedeflenmiştir. Çankırı Belediyesi Eğitim ve Kariyer merkezi ile de hem gençler Üniversite ve KPSS sınavlarına hazırlanmış hem de gençlere kariyer olanakları sağlanmıştır.

Çocuklar ülkelerin geleceğidir. Küçük yaşlarda verilen eğitim hem kalıcı hem de gelecek nesillerin yetişmesi açısından önemlidir. Göreve geldiği yıl Belediye Çocuk Meclisini kuran İrfan Dinç, çocukların demokrasiyle tanışmalarına, karar almalarına ve yönetime katılmalarına destek olarak onların görüşlerinden yararlanmıştır. Önyargıdan, kaygıdan, hırs ve menfaatten uzak en saf ve temiz haliyle görüşlerini bildiren çocuklar şehrin gelişimi için önemli fikirler vermişlerdir. Fatih Sultan Mehmet Çocuk

Akademisi çocukların okul dışı zamanlarında gelişimlerine katkı sağlamak amacıyla kurulmuş örnek bir projedir. Akademi Türkçe, Matematik, Fen Bilgisi, Robotik Kodlama, İngilizce gibi destek kursları yanında Değerler Eğitimi ve Yâran Kültürü eğitimi ile gelenek, görenek, örf ve adetlerimiz gelecek kuşaklara aktarılmıştır. Çocuk Akademisi birçok yerel yönetim tarafından incelenerek örnek alınmaktadır. Hızla gelişen ve teknoloji bağımlılığının arttığı dünyada çocuklara kitapları sevdirmek ve okuma alışkanlığı kazandırmak amacıyla Uçak Kütüphane, Tren Kütüphane ve Gemi Kütüphane de yine İrfan Dinç'in çocuklar için hazırladığı projelerdendir. Uçuş ömrünü tamamlamış gerçek bir uçak parçalara ayrılarak tırlarla İstanbul'dan Çankırı'ya getirilerek tekrar birleştirilmiş, kokpitiyle, merdivenleriyle iç döşemeleriyle bütünleşik bir kütüphaneye dönüştürülmüştür. Havaalanı olmayan bir ilde gerçek bir uçak çocukların olduğu kadar yetişkinlerin de ilgisini çekmiş, çevre ilçelerden ziyaretçiler gelmiştir. Yine tren kütüphane de Devlet Demir Yolları'ndan temin edilen Buharlı Lokomotif ve iki vagonun oluşturulmuştur. Gemi ise Çankırı'nın en büyük parkı olan Recep Tayyip Erdoğan Parkı içerisinde oluşturulan yapay göle aslına uygun olarak inşa edilmiş ve kullanıma sunulmuştur (Çankırı Belediyesi, 2015).

Çankırı Belediyesi 2004 sonrası İrfan Dinç döneminin en önemli kültürel çalışmalarından bir tanesi de belediye kültür yayınlarıdır. Çankırı Belediyesi tarafından 70 adet kültür yayını 2004-2018 yılları arasında basılarak akademik camia başta olmak üzere kütüphanelerin, halkın ve öğrencilerin istifade ettiği kaynak eserler olmuştur. Özellikle 11 sayı basılan Çankırı Araştırmaları dergisi akademik danışma kurulu ve hakemli prestij bir eser olarak önemli bir yere sahiptir. Basılan diğer eserlerde Çankırı tarih ve kültürüne ait önemli bilgileri gün yüzüne çıkartmıştır. Çankırı belediyesi tarafından basılan eserler (Tablo-2) aşağıdaki tabloda ayrıntılı olarak belirtilmektedir.

**Tablo 2.** Çankırı Belediyesi Tarafından Basılan Eserler Listesi

S.N	Eserin Adı	Yayın Yılı	Yazarı
1	Çankırı'nın Yöresel Kültür Değeri Yâran	2004	Ahmet Absarıloğlu
2	10 ÖSS Deneme Sınavı	2005	
3	10 ÖKS Deneme Sınavı	2005	

---

4	Çankırı 1891-1892 Kengiri Belediye Kalemine Mahsus Yevmiye Defteri-1307	2005	Ömer Türkoğlu
5	Pratik Bilgiler	2005	Yasemin Yentur
6	Al Götür (Şiir Kitabı)	2005	Aşık Muhittin Tekmen
7	Okumayı Sevdirmeye Yolları	2005	Ahmet Maraşlı
8	Türk -Ermeni İlişkileri Ermeni Meselesi	2006	Erhan Metin
9	Çankırı Yöresi Yemek Kültürü	2006	
10	Okumayı Sevdirmeye Yolları	2006	Ahmet Maraşlı
11	Çankırı Araştırmaları Dergisi-1	2006	
12	Gençler Tarihine Sahip Çıkıyor	2006	Yüksel Arslan
13	Masiva (Şiirler)	2007	Ferhat Ata
14	Sporun Sosyolojisi ve Psikolojisi	2007	Prof. Dr. İbrahim Balcıoğlu
15	Geçmiş Zaman İstasyonu-1 Sözlü Tarih Treni	2007	Erhan Metin
16	Çankırı Araştırmaları Dergisi-2	2007	
17	Çankırı İli Coğrafyası	2007	Dr. Bekir Gökmen
18	Osmanlı Arşiv Belgelerinde Çankırı	2008	
19	Bilgelige Yöneliş	2008	Dr. Zülfikâr Özkan
20	Çankırı İzlenimleri	2008	Ferruh Toruk
21	Çankırı Araştırmaları Dergisi-3	2008	
22	Okul Hayatında Başarı Hayat Okulunda Mutluluk	2008	Çelebi Çağlayan
23	XIX. Yüzyılın Başlarında Çankırı	2008	Ahmet Elibol
24	Sözün Bittiği Yer Çanakkale	2008	Erhan Metin
25	Şifalı Yemekler	2009	Ahmet& Elmas Maranki
26	Çankırı Araştırmaları Dergisi-4	2009	
27	İçimizdeki Mevlana	2009	Prof. Dr. Cihan Okuyucu
28	Şehrimi Seviyorum (Boyama Kitabı)	2009	
29	Düz Dokuma Yayımlar	2010	Dr. Meral Akan Dr. H. Melek Hidayetoğlu Dr. Zuhâl Türkteş
30	Çankırı Araştırmaları Dergisi-5/6	2010	

---

31	Duyuşlar ve Çankırı	2010	Sadık Softa
32	Muhabbet Olsun	2010	Sema Maraşlı
33	Çankırlı Şehit ve Gaziler	2011	Ahmet Ünlü
34	Çankırlı Muharip Gaziler	2011	Ahmet Ünlü
35	Çankırı Araştırmaları Dergisi-7	2011	
36	Çankırı Araştırmaları Dergisi-8	2011	
37	Arşiv Belgelerine Göre Atatürk'ün Çankırı Gezisi	2011	Yrd. Doç. Dr. Yüksel Özgen
38	İstiklal Marşımız ve Mehmet Akif Ersoy	2011	İbrahim Akyol
39	Elveda Sigara Merhaba Hayat	2011	Av. Özer Arslan
40	Hızlı Okuma ve Öğrenme Teknikleri	2011	Adem Karafilik
41	XVI. Yüzyılda Çankırı	2011	Prof. Dr. Ahmet Kankal
42	Anadolu'da Hadis Geleneği ve Dârul Hadisler	2011	Sempozyum Bildirileri
43	Cesur Sorular	2011	Dost Can Deniz
44	Öğretmenin Gücü	2011	
45	Çankırı Araştırmaları Dergisi-9	2012	
46	Biricik Dinim İslam	2012	
47	Çankırı Araştırmaları Dergisi-10	2012	
48	Çankırı İnanç Rehberi	2012	Bahattin Ayhan
49	Demokrasinin Gelişim Sürecinde Çankırı Milletvekilleri (1950-1954)	2013	Recep Büyüktolu
50	Diriliş Gülü	2013	Şefik Aşıkoğlu
51	Çankırı Araştırmaları Dergisi-11	2013	
52	Candaroğlu Yurdunda Bey İmaretleri	2013	Dr. Halil Çetin
53	Anadolu'nun İslamlaşma Sürecinde Dârul Hadisler	2013	Sempozyum Bildirileri
54	Çankırı'da Bulunan Saklı Hazineleler	2013	Dr. Emine Karpuz Dr. Hatice Harmankaya H. Ayla Şentürk Pett
55	Çankırı'da Aşıklık Geleneği ve Aşık Durmazı	2014	Hatice Sargın
56	Halkyolu Mecmuası-1 (1923-1927)	2014	Demet Cansız
57	Halkyolu Mecmuası-2 (1923-1927)	2014	Demet Cansız
58	Muhteşem Peygamberim	2014	Nurdan Damla
59	Dinimi Öğreniyorum	2014	Mustafa Kahramanoğlu
60	Bir Ulu Destan 1915 Çanakkale	2015	Hasan Basri Bilgin

61	Çankırı Araştırmaları Merkezi Arşiv Kataloğu-1	2015	Dr. Yüksel Özgen
62	Çankırlı Aşık Sabri	2016	Dr. İbrahim Akyol
63	Çankırı'dan Ankara'ya Göç Örneği	2016	Dr. Hakkı Kalaycı
64	Çankırı'nın Manevi Mimarları	2017	Sempozyum Bildirileri
65	Çankırı'da Kentleşme ve Kentlileşme	2017	Eda Nur Kırımlı
66	Çankırı Kenti İçin Ekolojik Kentsel Tasarım	2017	Işıl Kaymaz Cennet Tekin Cüre
67	Ahnet Talat Onay Çankırı Şairleri	2018	Dr. İbrahim Akyol
68	Zeki Ömer Defne'nin Şiirlerinin Türk Dili Açısından İncelenmesi	2018	Dr. Ahu Cavlazoğlu Davulcu
69	1579 Tarihli Çankırı Mufassal Tahrir Defteri	2018	Ebubekir Keklik Hatice Keklik
70	Tarih ve Folklor Bağlamında Hacı Murad-ı Veli Üzerine Bir Araştırma	2018	Doç. Dr. Abdulsalam Arvas

Yukarıda kısaca değinilmeye çalışılan 2004-2018 yılları arası yaklaşık 14 yıllık İrfan Dinç dönemi Çankırı tarih ve kültürü açısından çok önemli bir yere sahiptir. Kuruluş tarihinden başlayarak her alanda değişim ve gelişimin öncüsü tarih ve kültür kenti bir Çankırı Belediyesi modeli oluşmuştur. Yapılan çalışmaların birçoğu Türkiye'nin değişik il ve ilçe belediyeleri tarafından örnek alınarak beldelerinde uygulanmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'na göre Belediye Başkanı, belediyeyi stratejik plâna uygun olarak yönetmek, belediye idaresinin kurumsal stratejilerini oluşturmak, bu stratejilere uygun olarak bütçeyi, belediye faaliyetlerinin ve personelinin performans ölçütlerini hazırlamak ve uygulamak, izlemek ve değerlendirmek, bunlarla ilgili raporları meclise sunmak zorundadır.

5393 Sayılı Belediye Kanunu ile Çankırı Belediyesi'nin de yönetim ve organizasyon yapısında köklü değişiklikler meydana gelmiştir. 2005 yılı öncesinde Çankırı Belediyesi'nin kültürel çalışmaları Yazı İşleri Müdürlüğü bünyesinde faaliyet gösteren Gençlik Merkezi ve Bando Şefliği ile Belediye Yâran evi olarak gözükmemektedir (Çankırı Belediyesi, 2004).

2004 yılından itibaren kültürel çalışmalara önem veren Çankırı Belediyesi 2005 yılında Eğitim ve Kültür Müdürlüğü'nü kurarak, şehrin öne çıkan kültürel değerlerini

korumak ve tanıtmak, kültürel etkinlikler düzenlemek ve kültürel tesislerin sayısının arttırılmasını hedeflemiştir. Eğitim ve Kültür Müdürlüğü 2007 yılından itibaren çalışma alanı genişletilerek Kültür ve Sosyal İşler Müdürlüğüne dönüştürülmüştür.

Çankırı Belediyesi 2006 yılında yayınladığı Stratejik planında kültürel çalışmalarla ilgili stratejik amaçlarını şu şekilde planlamıştır.

1. Kent halkının, özellikle gençlerin mesleki, kültürel, kentlilik ve çevre bilincine yönelik eğitimlerine katkıda bulunacak çalışmalar yapmak.
2. Belediye personelinin mesleğe ilişkin ve kişisel gelişimine yönelik eğitimler düzenlemek.
3. Kent halkını, bir araya getirmeye ve kentlilik bilincini oluşturmaya yönelik olarak kültür ve sanat aktiviteleri düzenlemek.
4. Çankırı'nın kültürel, tarihi ve mimari dokusunu korumaya, geliştirmeye ve ülke çapında tanıtmaya yönelik çalışmalar yapmak.
5. Kültürel ve sanatsal aktiviteler için bir kültür merkezi yapmak. Ayrıca Çankırı ilinde bulunan tarihi mekânları restore etmek suretiyle kültür ve sanatsal faaliyetler amaçlı kullanıma sunmak.
6. Kent halkının birikim ve tecrübelerinden faydalanmak, yeteneklerini keşfetmek, kişilerin özgüvenlerini sağlamak amacıyla yarışmalar ve çeşitli aktiviteler düzenlemek.
7. Kültürel değerlerine bağlı, modern dünyanın ihtiyaç ve gereksinimleri karşısında donanımlı, ülkesini, milletini ve değerlerini seven bir kuşağın oluşmasına katkı sağlamak amacıyla gençlere yönelik aktiviteler düzenlemek (Çankırı Belediyesi, 2006).

Çankırı Belediyesi vizyonu; kültürel ve tarihi zenginliklerini ön plana çıkartarak, vatandaşların tarihi ve kültürel değerlerini özümseyerek birlikte yaşamaktan gurur duyduğu bir merkez haline getirmek olarak belirtmektedir. Değişen yönetim kadrolarına rağmen Çankırı Belediyesi kültürel çalışmalar alanında ortaya koyduğu 2006 yılı stratejik

amaçlarını 2019 yılında da aynen devam ettirerek bu alanda çalışmaların önemini ve devam ettirilmesi gerektiğine vurgu yapmaktadır (Çankırı Belediyesi, 2019).

## **2.4. ÇANKIRI İLİNDE KÜLTÜREL ÇALIŞMA YAPAN PAYDAŞ KURUM VE KURULUŞLAR**

Çankırı ilinde yürütülen kültürel çalışmaların büyük bir bölümü Çankırı Belediyesi tarafından yapılmaktadır. Fakat imkânları ve görevleri gereği kültürel çalışma yapan kamu kurum ve kuruluşları ile sivil toplum kuruluşları da bulunmaktadır.

### **2.4.1. Çankırı Valiliği**

Kengiri sancağının da dâhil olduğu Kastamonu vilayeti salnameleri 1869 yılında yayımlanmaya başlamıştır. 1869-1903 yılları arasında yayımlanan 21 adet vilayet salnamelerinin tamamında Kengiri sancağına ait detaylı bilgiler verilmiştir (Türkoğlu, 1999). Cumhuriyet döneminde 11 Haziran 1925 tarihinde Kengiri mebusu Ahmet Talat Onay ve arkadaşları tarafından verilen önerge ile Çankırı ismini almıştır. Çankırı ili, 26 Ekim 1925 tarihinden itibaren bugüne kadar 46 vali tarafından yönetilmiş şu anda 47'inci Çankırı valisi görev yapmaktadır (Çankırı Valiliği, 2022).

İllerde devleti temsil eden en üst düzeydeki idare amiri olan valiler aynı zamanda il özel idaresinin de amiri ve tüzel kişiliğinin temsilcisidir. Devletin ve hükümetin temsilcisi olan valiler her bakanlığın da mümessili ve idari yürütme vasıtasıdır. Çankırı Valiliği önemli kültürel çalışmalar yapmış ve hala kültürel çalışmalara destek vermektedir.

Çankırı Valiliği kurulduğu tarihten itibaren ilde Üniversite kuruluncaya kadar önemli sempozyumlar düzenlemiş ve 20 tane kitap yayımlayarak ilin kültürel yaşamına katkılar sağlamıştır.

Doğumunun 100'üncüYılında Zeki Ömer Defne ve Çankırlı Şairler (2003), Yâran Kültür ve Çankırı (2004), Geçmişten Geleceğe Çankırı (2005), 100'üncüYıla Doğru Çankırı (2008, Millî Mücadele İstiklal Yolu ve Çankırı (2010) Çankırı Valiliği tarafından düzenlenen önemli sempozyumlardır.

Çankırı 1967 İl Yıllığı (1967), Çankırı 1973 İl Yıllığı (1973), Salnamelerde Çankırı (1999), Çankırı El Sanatları (2008), Ahilik Kutlamaları (2011), Çankırı Kültür Envanteri (2014), Çankırı Kalesi (2015) ve Dünya Kültür Mirasımız Yâran (2017) kültürel çalışmalara etki eden Çankırı Valiliği yayınlarıdır.

#### **2.4.2. Çankırı Karatekin Üniversitesi**

Çankırı’da bilinen ilk yükseköğretim kurumu 1242 yılında Selçuklu döneminde Çankırı atabeylerinden Cemaleddin Ferruh tarafından yaptırılan Çankırı Dârülhadisi olup Anadolu’daki ilk Dârülhadis’tir. Halk arasında Taş Mescit olarak bilinen yapı, medrese olarak varlığını 20. yüzyıla kadar bazen Şeyh Cemaleddin Medresesi bazen de Taş Medrese adıyla sürdürmüştür (Çankırı Belediyesi, 2011).

Osmanlı döneminde de 13 ila 20’inci yüzyıllar arasında 30’dan fazla medrese faaliyet göstermiştir. 1903 tarihli Maarif Salnamesine göre Çankırı merkezinde 16 medrese bulunmakta olup bunlarda toplam 729 talebe kayıtlıdır. “Cumhuriyet’in ilanından sonra ilk yükseköğretim kurumu 1975-1976 öğretim yılında açılan Eğitim Enstitüsüdür. 1976-1977 öğretim yılında Meslek Yüksek Okulu açılmış olup bu okul 1982’de Ankara Üniversitesine, 2007 yılında ise Çankırı Karatekin Üniversitesi’ne bağlanmıştır” (Çankırı Karatekin Üniversitesi, 2022).

Çankırı ilinde 2007 yılına Ankara Üniversitesi ve Gazi Üniversitesine bağlı fakülte ve yüksekokullarda yükseköğretim verilmiştir. 2007 yılında Çankırı Karatekin Üniversitesi kurularak eğitim ve öğretime başlamış, şehrin eğitim, sosyal, kültür ve sanat hayatına önemli katkılar sağlamıştır. Bünyesinde kurulan Yüksekokul, Fakülte, Enstitüler ve seçkin akademik kadrosu ile tarihimizden ve medeniyetimizden aldığı güçle geleceğe yöne vermekte Çankırı’nın gelişimine katkı sağlamaktadır. Özellikle Türkiyat Enstitüsü, Dârülhadis İslam Araştırmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi, Gelenekli Türk El Sanatları Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Yaran Kültürünü Uygulama ve Araştırma Merkezi çeşitli kültürel çalışmalar yapmaktadır.

### 2.4.3. Çankırı İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü

Kültürel değerleri yaşatmak, korumak ve geliştirmek, tanıtmak, değerlendirmek, tarihi ve kültürel değerlerin tahribatını ve yok olmasını önlemek, ülkemizin turizme elverişli bütün imkânlarını ülke ekonomisine katkı sağlayacak şekilde değerlendirmek amacıyla İl Kültür ve Turizm Müdürlükleri kurulmuştur.

Çankırı İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü de kendisine verilen yetki ve sorumluluk çerçevesinde kültürel çalışmalara katkı sağlamaktadır. Kültür ve Turizm Bakanlığı koordinesinde tescilli yapıların bakım ve onarımlarına katkı sağlamakta, arkeolojik ve antropolojik kazılara destek vermekte, somut olmayan kültürel miras unsurlarının korunarak devam ettirilmesine ve yöresel el sanatlarının ve yöresel mutfak kültürünün gelecek nesillere aktarılması için çalışmalar yapmaktadır.

Çankırı Kültür Sempozyumları-1 Bildirileri (2003), II. Çankırı Kültürü Bilgi Şöleni Bildirileri (2004), III. Çankırı Kültürü Bilgi Şöleni Bildirileri (2005), IV. Çankırı Kültürü Bilgi Şöleni Bildirileri (2008), V. Çankırı Kültürü Bilgi Şöleni Bildirileri (2010) ve Yitik Şehrin Romanı Hamuşan (2012) yayımlayarak Çankırı ilinde yürütülen kültürel çalışmalara katkı sağlamıştır (Çankırı İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, 2022).

### 2.4.4. KUZKA (Kuzey Anadolu Kalkınma Ajansı)

Kamu kurumları, özel sektör ve sivil toplum kuruluşların arasındaki işbirliğinin geliştirilmesi, kaynakların etkin ve yerinde kullanılması, yerel potansiyelin harekete geçirilmesi, ulusal kalkınma planlarında öngörülen ilkelerle uyumlu bir şekilde bölgesel kalkınmayı hızlandırmak, sürdürülebilir bölgesel işbirliğini sağlamak amacıyla ülkemizde Kalkınma Ajansları kurulmuştur.

Çankırı, Kastamonu ve Sinop illerini kapsayan Kuzey Anadolu Kalkınma Ajansı 25 Temmuz 2009 tarihinde Bakanlar Kurulu kararı ile Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bünyesinde kurulmuştur. Bölgesel kalkınmayı hızlandırmak, bölgenin tanıtımına katkı sağlamak, kültür ve turizm faaliyetlerini arttırmaya yönelik çalışmalar yapmaktadır. TCDD Açık hava Müzesi, Sokak Sağlıklaştırma projeleri, Tuz Mağarasının turizme

kazandırılması ve Çerkeş Işıklar konağı restorasyonu gibi Çankırı ilinde yürüttüğü önemli kültürel çalışmalar vardır. (KUZKA, 2022)

#### **2.4.5. ÇAYASAD (Çankırı Yazarlar ve Sanatçılar Derneği)**

2004 yılında bir grup şair, yazar, öğretmen ve sanatseverler tarafından kurulan Çankırı Yazarlar ve Sanatçılar Derneği halen aktif olarak faaliyetlerine devam etmektedir. Şehrin sosyal ve kültürel hayatına katkı sağlayan dernek, yayımladığı dergi ve kitaplarla, düzenlediği kurslarla, yazarlık okulu ve ümran sohbetleri ile kültürel çalışmalara önemli destek ve katkı sağlamaktadır (Yıldırım, 2022).

#### **2.4.6. İstiklal Yolu Gençlik, Eğitim ve Kültür Derneği**

İstiklal yolu Millî Mücadele döneminde İstanbul'dan İnebolu'ya gelen cephe, mühimmat, erzak ve yetişmiş insan gücünü kağnılarla ve yaya olarak Ankara'ya ulaşımını sağlayan, Kastamonu, Çankırı ve Ankara illerini kapsayan 344 kilometrelik bir yoldur. Bu yolun 144 kilometresi Kastamonu, 107 kilometresi Çankırı ve 103 kilometresi Ankara ili sınırları içerisindedir. Çankırı ili sınırları içerisindeki 33 kilometrelik bölüm 2013 yılında tarihi sit olarak tescil edilmiştir. 2009 yılından itibaren her yıl Çankırı ilinde İstiklal Yolu yürüyüşleri yapılmaktadır.

Millî Mücadelenin cephe gerisinde lojistik güzergâhın ana yolu olan İstiklal Yolu nişanını hak etmiş ve tescilli milli bir yol olan İnebolu, Kastamonu, Ilgaz, Çankırı, Kalecik, Ankara hattı ile ilgili faaliyetlerde bulunmak; toplumumuzda özellikle gençlerde farkındalık ve vefa duygusunu oluşturmak amacıyla 2014 yılında İstiklal Yolu Eğitim Kültür Turizm ve Gençlik Derneği kurularak faaliyetlerine başlamıştır. Bir sempozyum, bir belgesel film, beş adet kitap yayımlanması ve yarışmalar düzenleyen dernek halen kültürel çalışmalarına devam etmektedir (İstiklal Yolu, 2022).

### **2.4.7. Çankırı Turizm Derneği**

2004 yılında şehrin tarih, kültür ve turizm değerlerine sahip çıkmak ve tanıtmak amacıyla kurulan dernek halen faaliyetine devam etmektedir. Daha çok turizm alanında çalışmalar yürütmektedir.

### **2.4.8. Çankırı Yâran Dernekleri**

Yâran Çankırı ili için önemli bir değer ve somut olmayan kültürel miras ögesidir. Oğuzlardan günümüze kadar gelen bu gelenek halen Çankırı ili ilçe ve köylerinde devam ettirilmektedir. Çankırı merkez de beş dernek ve bir federasyon yâran kültürünü yaşatmak için çalışmalarına devam etmektedir. Çankırı Yâran Kültürünü Yaşatma Derneği, Ahi Yâran Meclisi Gençlik Eğitim Kültür ve Dayanışma Derneği, Çankırı Esnafı Yâren Kültürünü Yaşatma Gençlik ve Eğitim Derneği, Yâran Meclisi Oğuz Boyları Kültür ve Yaşatma Derneği, Yâran Kültürünü Araştırma ve Yaşatma Derneği bu kültürün yaşatılmasına önemli katkılar sağlamaktadır. Ayrıca Anadolu Sohbet Gelenekleri Yâran Dernekleri Federasyonu ülke genelinde Yâran kültürünün korunması ve yaşatılmasına yönelik çalışmalarını sürdürmektedir (Absarıoğlu, 2017).

## **2.5. ÇANKIRI BELEDİYESİ TARAFINDAN YÜRÜTÜLEN KÜLTÜREL ÇALIŞMALAR**

Bu bölümde Çankırı ili kültür hayatına önemli katkılar sağlayan Çankırı Belediyesi'nin yürüttüğü kültürel çalışmalar değerlendirilmektedir. Özellikle 2004 yılı sonrası Belediye Başkanı İrfan Dinç döneminde yürütülen çok sayıdaki kültürel çalışma ayrıntıları ile araştırılmaktadır.

### **2.5.1. Eğitime Yönelik Çalışmalar**

Eğitim ülkelerin en önemli politikalarından bir tanesidir. Gelecek nesillerin yetiştirilmesi iyi bir eğitim sisteminden geçmektedir. Türkiye'de Milli Eğitim Bakanlığı

tarafından yürütülen temel eğitim politikaları yanından belediyelerde eğitime önemli destek sağlamaktadır.

Çankırı Belediyesi de eğitime yönelik önemli çalışmalar yapmıştır. Üniversite sınavlarına hazırlanan gençler için kurslar, liselere giriş sınavlarına yönelik kurslar, KPSS sınavlarına yönelik kurslar, yardımcı kaynaklar ve rehberlik hizmetleri ile başlayan çalışmalar daha da gelişerek 2011 yılında Çankırı Belediyesi Eğitim ve Kariyer Merkezi kurulmuştur.

Çankırı Belediyesi kendi bünyesinde yürüttüğü çalışmaların yanında İl Milli Eğitim Müdürlüğü ile işbirliği protokolü yaparak okulların eğitime yönelik eksikliklerinin giderilmesine yönelik önemli çalışmalar yapmıştır. Kendi bünyesinde atölye kurarak 22 tane okula Z Kütüphane yapmış, konferans salonundan fen laboratuvarına, müzik dersliklerinden trafik pistine, projeksiyon cihazından fotokopi makinasına, spor aletlerinden zekâ oyunlarına hangi okulun neye ihtiyacı varsa belediye imkanları ile temin edilmiştir (Çankırı Belediyesi, 2005).

Çankırı Belediyesi toplumun her kesimine yönelik eğitim faaliyetlerini sürdürmektedir. Apartman görevlilerine yönelik hava kirliliği ve temiz çevre eğitimler, bölgesel kalkınmayı destekleyici mesleklere yönelik kurslar bu çalışmalara örnektir.

Çankırı Belediyesi'nin eğitime yönelik çalışmalarının en önemlilerinden bir tanesi de Fatih Sultan Mehmet Çocuk Akademisi'dir.

### **2.5.2. Çocuklara Yönelik Çalışmalar**

Çocuklar ülkelerin geleceğidir. Çocukların kent yönetimi ve demokrasi bilincine sahip bireyler olarak yetiştirilmesi amacıyla 10-14 yaş gurubunda ilkokul ve ortaokul öğrencilerinden Çankırı Belediyesi Çocuk Meclisi kurulmuştur.

İlk ve ortaokullarda tarama yapılarak müzik yeteneği olan çocuklardan Çankırı Belediyesi Çocuk Korosu kurulmuştur.

Çocuklara okuma alışkanlığı kazandırmak ve kitap okumalarını teşvik etmek amacıyla;

Uçuş ömrünü tamamlayan hurda uçak alınarak şehrin hâkim bir noktasında Uçak Kütüphane olarak hizmet vermektedir.

TCDD'den bir adet buharlı lokomotif ve iki adet vagon kiralanarak restore edilmiş ve tren kütüphaneye dönüştürülmüştür.

Şehrin en büyük parkı olan Recep Tayyip Erdoğan Parkında bulunan yapay göl içerisinde aslına uygun gemi inşa edilerek gemi Kütüphane olarak hizmete sunulmuştur.

Fatih Sultan Mehmet Çocuk Akademisi hem çocukların okul derslerine destek oluyor, hem de çocukların sosyal ve kültürel yönden gelişimlerine katkı sağlamaktadır.

### **2.5.3. Gençlere Yönelik Çalışmalar**

“Nitelikli Gençlik Yetiştirmek Önceliğimizdir” sloganı ile yola çıkan Belediye Başkanı İrfan Dinç Gençlik Meclisi'ni kurarak çalışmalara başlamıştır. Gençlik Meclisi bünyesinde kurulan Gençlik Merkezleri ile gençlerin spor ve müzik yeteneklerinin geliştirilmesi, gençleri zararlı alışkanlıklardan uzak tutacak aktivitelerin yapılması, tütün, alkol ve uyuşturucunun zararları ve verdiği tahribatlar hakkında bilinçlendirme çalışmaları, proje geliştirebilen, kendini ifade eden sosyal ve kültürel değerlerine bağlı bir gençlik yetiştirilmesi hedeflenmektedir (Toruk, 2008).

### **2.5.4. Kadınlara Yönelik Çalışmalar**

Çankırı Belediyesi bünyesinde Çocuk ve Gençlik meclislerinden sonra Kadın Meclisi de kurularak kadınlara yönelik çalışmaların temeli 2004 yılında atılmıştır. Kadın Meclisi aktif bir şekilde bağımsız olarak çalışarak kadınların görüş ve önerilerini Çankırı Belediyesine sunmaktadır. İhtiyaç duyulan konularda eğitim ve seminerler düzenlenerek kadınların kişisel gelişimlerine katkı sağlamaktadır.

Çankırı Belediyesi kadınların sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetlere ve etkinliklere katılımlarının sağlanması amacıyla ihtiyaç duyulan mahallelerde beş tane Hanımlar Lokali, bir tane Kadın Eğitim ve Kültür Merkezi ve bir tane de Kadın İstihdam Merkezi kurmuştur (Çankırı Belediyesi, 2022).

Bu merkezlerin her birinde kadınlara yönelik geleneksel el sanatları, resim, müzik, kişisel gelişim, spor, geleneksel yemek kültürü, kuran-ı kerim, yabancı dil alanlarında farklı branşlarda 20'den fazla kurs düzenlemektedir. Önemli kültürel değerlerimiz kadınların ellerinde şekil bularak, geleneksel lezzetlerimiz gelecek nesillere aktarılmaktadır.

### **2.5.5. Engellilere Yönelik Çalışmalar**

Çankırı Belediyesi Engelli Koordinasyon Merkezi kurularak engellilere yönelik çalışmaların tek elden ve koordineli olarak sunulmasını sağlamıştır. Engelliler ve ailelerine yönelik sosyal ve kültürel etkinlikler düzenlenmiştir. Engelli voleybol takımı kurularak sportif yeteneklerini geliştirerek düzenlenen voleybol maçları ile takım ruhu oluşturulmuştur. Müzik, resim ve el işi kursları ile ilgi duydukları alanlarda yeteneklerini geliştirmiş yâran ekibi ile kültürel değerlerimiz öğretilmiştir. Engelli vatandaşlar evlerinden çıkartılarak hem kendileri hem de aileleri için sosyal ortamlar oluşturulmuştur. Engellilerin ulaşımı için özel donanımlı minibüs tahsis edilerek kullanımlarına sunulmaktadır.

### **2.5.6. Yaşlılara Yönelik Çalışmalar**

Yaşlı Koordinasyon Merkezi de Çankırı Belediyesinin önemli çalışmalarından bir tanesidir. Yaşam standartlarının arttığı ve ortalama yaşam süresinin uzadığı günümüzde emekli ve yaşlı vatandaşlara yönelik hizmetlerde önem kazanmaktadır. Çankırı Belediyesi uzun yıllar çalıştıktan sonra emekli olan ve 65 yaş üzeri vatandaşların sosyal ve kültürel ortamdan kopmamaları ve onların bilgi deneyim ve tecrübelerinden istifade etmek amacıyla çalışmalar yürütmektedir. Yaşlıların çocuklara masal anlatarak dede torun veya nine torun buluşmaları, 70 yaş üstü vatandaşların anılarını ve geçmişi anlatarak yapılan sözlü tarih çalışmaları bunlara örnektir.

### **2.5.7. Turizme Yönelik Çalışmalar**

Kültür ve turizm birbirinin ayrılmaz parçasıdır. İllerin sahip oldukları kültürel değerler ve kültür varlıkları turizm vasıtasıyla tanıtılır ve insanlığın hizmetine sunulur. Çankırı Belediyesi de kurduğu Turizm Bürosu ile kültürel çalışmaların tanıtımını ve turizm potansiyelinin artırılmasına yönelik çalışmalar yapmaktadır.

### **2.5.8. Restorasyon Çalışmaları**

Çankırı Belediyesi öncelikle tescilli kültür varlıklarının korunması ve yaşatılması amacıyla restorasyon ve sokak sağlıklılaştırma çalışmaları yapmaktadır. Fikri Demirok Caddesi, Uzunyol Caddesi, Tabakhane Sokak, Kirmanoğlu Sokak ve Tarihi Çamaşırhane etrafı önemli sokak sağlıklılaştırması projeleridir. Ayrıca Tarihi Çan Saati, Tarihi Çamaşırhane, Radyo ve İletişim Müzesi, Masal Müzesi ve Çankırı evleri restore edilerek hizmete sunulan önemli kültürel değerlerdir.

## **2.6. ÇANKIRI'DA BULUNAN TARİHİ MEKÂNLAR**

Çankırı il merkezinde çok sayıda tarihi mekân bulunmaktadır. Bu mekânlardan bir kısmı Çankırı Belediyesi tarafından bir kısmı ise diğer kurum ve kuruluşların imkânları ile restore edilerek halkın kullanımına sunulmaktadır.

### **2.6.1. Çankırı Araştırmaları Merkezi**

Çankırı ili Karataş Mahallesi'nde yıkılmak üzere olan tescilli bir yapının Çankırı Belediyesi tarafından 2004 yılında yeniden restore edilmesi sonucu kurulmuştur. Restorasyon sırasında binanın Kurtuluş savaşı sırasında çevresiyle birlikte yaralıların tedavisi için hastaneye dönüştürüldüğü bilgisine ulaşıyor. Bunun üzerine Belediye Başkanı İrfan Dinç tarafından bir araştırma başlatılıyor. Bu araştırma ile birlikte Çankırı tarih ve kültürüne yönelik birçok bilgiye ulaşıyor ve bu binanın Çankırı Araştırmaları Merkezi olmasına karar verilmiştir. Kendisi Çankırlı olan Atatürk'ün özel doktorluğunu yapan Afganistan sağlık teşkilatını kurmak üzere görevlendirilen ve Afganistan'da adına

hastane kurulan Dr. Rıfık Kâmil Urga' nın ismi de merkeze verilerek Çankırı Belediyesi Dr. Rıfık Kâmil Urga Çankırı Araştırmaları Merkezi 01.12.2005 tarih ve 206 sayılı Çankırı Belediye Meclisi kararı ile kurulmuştur (Çankırı Belediyesi, 2022).

Vatandaşların ellerinde bulunan tarihi belge, vesika, defter ve etnoğrafik eserler merkeze bağışlanmış, burada kurulan uzman bir ekip tarafından tercümeleri yapılarak öğrencilerin, akademisyenlerin ve halkımızın hizmetine sunulmaktadır.

### **2.6.2. Çivitcioğlu Medresesi**

Çankırı İl Merkezinde 17'inci yüzyılda yapılan avlu içerisinde iki katlı hücre şeklinde sıralanmış odalardan oluşmaktadır. Uzun süre medrese olarak kullanılan binanın 1925 yılında çıkartılan tekke ve zaviyelerin kapatılması kanunu ile faaliyetine son verilmiştir. Daha sonra değişik amaçlarla genellikle depo olarak kullanılan mülkiyeti Vakıflar Genel Müdürlüğüne ait olan bina 2004 yılında Çankırı Belediyesi tarafından kiralanarak halkın kullanımına açılmıştır. Kültür ve sanat evi olarak kullanılan medresede ebru, hat, rölyef, kaligrafi ve ney kursları verilmektedir (Çankırı Araştırmaları 3, 2008).

### **2.6.3. Tarihi Çamaşırhane**

1885 yılında II. Abdülhamid döneminde yapılan eser 1980 yılına kadar çamaşırhane olarak Çankırı halkına hizmet vermiştir. Evlerde suyun olmadığı bir dönemde kadınlar burada oluşturulan ocaklıklarda suyunu kaynatır, taş tezgâhlar üzerinde çamaşırılarını yıkarlarmış. Aynı zamanda kadınlar sabahtan akşama kadar çamaşırılarını yıkarken sosyal bir ortamda yardımlaşma, dayanışma ve iletişim içerisinde birçok kültürel unsurun doğmasına vesile olmuşlardır. Gelenek ve göreneklerimizi canlandırmak amacıyla 2006 yılında Çankırı Belediyesi tarafından restore edilerek Çamaşırhane Müzesine dönüştürülen bina kültürel etkinliklere de ev sahipliği yapmaktadır (Elibol, 2008).

### **2.6.4. Buğday Pazarı Medresesi**

Müftü Sofizâde Mustafa Hazım Efendi tarafından 1883 yılında Buğdaypazarı Camii yanında iki katlı 24 odalı bir medrese yaptırılmıştır. Hazımiye Medresesi olarak

uzun yıllar öğrenci yetiştiren medrese tekke ve zaviyelerin kapatılmasıyla faaliyetine son vermiştir. Vakıflar Genel Müdürlüğü mülkiyetinde çeşitli işyerlerine kiraya verilen medrese 2009 yılında Çankırı Belediyesi tarafından Buğday Pazarı (Hazımiye) Medresesi olarak her bir odası yeniden düzenlenerek yaşayan müze haline dönüştürülmüştür (Üçok, 2002).

### **2.6.5. Taşmescid**

Selçuklu hükümdarı I. Alaaddin Keykubat döneminde Çankırı Atabeyi Cemalettin Ferruh tarafından 1235 yılında Şifahane 1242 yılında Dârulhadis kısmı yaptırılmıştır. Şifahane kısmı zamanla yıkılmış yerine Mevlevihane yapılmıştır. Anadolu'nun ilk Dârulhadislerinden olan kısmı ise halen ayakta ibadethane olarak kullanılmaktadır. Günümüzde tıbbın sembolü çift başlı yılan ve eczacılığın sembolü kupaya sarılı yılan figürleri bu yapı üzerinde taş üzerine işlenmiştir. Yıkılan Mevlevihane Çankırı Belediyesinin girişimleri sonucunda 2017 Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından restore edilerek Çankırı Karatekin Üniversitesine tahsis edilmiştir. Mevlevihane de 96 yıl sonra Meâli-yi Semâ gösterisi düzenlenmiş halen kültürel etkinlikler düzenlenmektedir (Çankırı Belediyesi, 2013).

### **2.6.6. Çankırı Müzesi**

II. Abdulhamid dönemi yapılarından 1905 yılında yapılan bina uzun yıllar hükümet konağı olarak bir dönem de adliye olarak kullanılmıştır. Çankırı Belediyesi girişimleri sonucunda Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından restore edilerek 2015 yılında Çankırı Müzesi taşınmıştır. Eski Tunç Çağı, Hitit, Frig, Helenistik, Roma, Bizans, Selçuklu ve Osmanlı dönemlerine ait eserlerin sergilendiği müze özellikle Doğa Tarihi bölümü ile dikkat çekmektedir.

### **2.6.7. İmaret (Kasım Bey Medresesi)**

Candaroğlu döneminde İsfendiyaroğlu Melik Kasım Bey tarafından 15'inci yüzyılda halka bağış ve ihsan amacıyla kurulmuştur. Zamanla bir kısmı yıkılan bir kısmı

onarılan yapı Çankırı Belediyesinin girişimleri sonucunda Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından 2016 yılında restore edilmiştir (Ekici ve Arslan, 2008).

### **2.6.8. Radyo ve İletişim Müzesi**

Çankırı Belediyesi tarafından restore edilen Sarı Kadı Konağı Çankırlı mucit ve radyo koleksiyoneri Ferit Akalın'ın radyolarını bağışlaması ile 2018 yılında Radyo ve İletişim Müzesine dönüştürülmüştür. Ferit Akalın Radyo ve İletişim Müzesinde iletişimin ilk başlangıcından günümüze kadar olan tarihi evreleri, interaktif uygulamalar ve çeşit çeşit radyolar ziyaretçilere farklı bir deneyim sunmaktadır.

### **2.6.9. Sultan Süleyman Camisi**

Çankırı merkez Mimar Sinan Mahallesinde bulunan Sultan Süleyman Camisi klasik Osmanlı mimarisinin merkezi planlı yapılarındandır. Halk arasında Büyük Cami olarak adlandırılan Sultan Süleyman Camisi Kanuni Sultan Süleyman tarafından Mimar Sinan'ın yardımcılarında Sadık kalfa tarafından inşa edilerek 1558 yılında ibadete açılmıştır. Hâla ihtişamını koruyan cami şehrin en önemli Osmanlı dönemi yapılarındandır. 1887 yılında II. Abdulhamid döneminde son cemaat yeri ve süslemeler eklenmiştir (Can ve Akçel, 2008).

### **2.6.10. Tuz Mağarası**

Hititlerden beri bölgenin tuz ihtiyacını karşılayan tuz madeni günümüzde yeraltı tuz şehri görünümünü almıştır. Tuz mağarası Çankırı şehir merkezine 19 kilometre uzaklıkta yerin 150 metre altında tavan yüksekliği 6 ila 8 metre girişten son noktasına kadar 1,5 kilometre ve galerilerin toplam uzunluğu 10 kilometreyi bulan yeraltı şehri görünümündedir. Halen ülkemizin önemli tuz kaynaklarından olan mağaranın üretim kısmı ayrılarak turizm amaçlı kullanım için 2017 yılında Çankırı Belediyesine tahsis edilmiştir. Astım bronşit gibi hastalıklara iyi geldiği bilinen mağara kültürel ve sanatsal etkinliklere de ev sahipliği yapmaktadır (Ercoşkun, 2021).

### 2.6.11. İstiklal Yolu

Millî Mücadele döneminde İnebolu'dan Ankara'ya sevkiyat yapılan 344 kilometrelik yolun Çankırı ili sınırlarındaki 33 kilometresi Tarihi İstiklal yolu olarak tescillenmiştir. İstiklal mücadelesini o günün zorlu şartlarında yapılanları halkımıza ve özellikle gençlere tanıtmak ve anlatmak, geçmişi unutmadan geleceğe umutla bakmak adına Çankırı Belediyesi'nin de katkıları ile her yıl İstiklal Yolu yürüyüşleri yapılmaktadır (Çankırı Valiliği, 2010).

### 2.6.12. Çan Saati

Zaman eski çağlarda güneş ve kum, sonraları su ve mekanik aletlerle ölçülmüştür. Mekanik saatin keşfiyle ortaya çıkan saat kuleleri Avrupa'dan Balkanlar'a, Balkanlardan Anadolu'ya Sultan II. Abdülhamid'in talimatı ile de tüm Osmanlı coğrafyasına yayılmıştır. Saat kuleleri zamanın mimari özelliklerini yansıtan eserlerdir. Çankırı'da ilk saat kulesi 1869 yılında yaptırılmıştır. Bugünkü saat kulesi Sultan II. Abdülhamid'in 25'inci cülus yıldönümü kutlamaları sırasında 1901 tarihinde Çankırı'ya getirilmiştir. Halk arasında Çan Saati olarak anılmaktadır. 15 metre yüksekliğinde kare planlı, dikdörtgen gövdeli ve dört yöne bakan yuvarlak kadranlı İsviçre yapımı saat Çankırı Belediyesi tarafından restore edilmiş ve hâla çalışmaktadır (Acun, 2018).

## 2.7. SOMUT OLMAYAN KÜLTÜREL MİRAS UNSURLARI

Somut olmayan kültürel miras, toplulukların grupların ve bireylerin, kültürel miraslarının bir parçası olarak tanımladıkları uygulamalar, temsiller, anlatımlar, bilgiler, beceriler ve bunlara ilişkin araçlar, gereçler ve kültürel mekânlar olarak tanımlanmaktadır (Soküm Enstitüsü, 2022).

Kısa adı UNESCO olan Birleşmiş Milletler Eğitim, Bilim ve Kültür Kurumu 32'inci Genel Konferansı 2003 yılında Paris'te toplanmış, 17 Ekim 2003 tarihinde "Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması Sözleşmesini kabul etmiştir.

Ülkemizde de bu sözleşme, TBMM'nin 19.01.2006 tarihli oturumunda oy birliği ile kabul edilmiştir. 21 Ocak 2006 tarih ve 26056 sayılı resmi gazete' de "Somut Olmayan Kültürel Mirasın Korunması Sözleşmesinin Onaylanmasının Uygun Bulduğuna Dair Kanun" yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Türkiye'nin taraf olma süreci 27 Mart 2006 tarihinde tamamlanmıştır (UNESCO, 2022).

Somut olmayan kültürel miras unsurlarını daha gözle görülür kılmak, önemi konusunda bilinçlendirmek ve kültürel çeşitliliğe saygı içerisinde diyalogu desteklemek için, taraf devletlerin teklifi üzerine, insanlığın somut olmayan kültürel mirasının temsili için liste hazırlanır, güncellenir ve yayımlanır. Türkiye UNESCO'ya en çok unsur kaydettiren ilk beş ülke arasındadır.

Çankırı ilinde de Somut Olmayan Kültürel Miras unsurlarına yönelik çalışmalar yapılmaktadır. Yâran, Eldivan Seymeni ve Keşkek somut olmayan kültürel miras listesinde yer alan unsurlardır. Geleneksel sanatlardan Ebru, Rölyef, Kaligrafi ve Ney kursları Çankırı Belediyesi tarafından düzenlenmekte, bu sanatların yaşatılması ve gelecek nesillere aktarılması hedeflenmektedir.

### **2.7.1. Yâran**

Yâran Türk örf, adet ve geleneklerinin İslâm ahlak ve fazileti ile bütünleşmesinden meydana gelen Ahilik temel prensiplerini esas alan, kaliteli üretim hilesiz satış felsefesini benimsemiş dürüst esnaf yetiştiren, toplumun bütün kesimlerine hitap eden ilim ve irfan yuvası, Çankırlılar için yaşam biçimi, karşılıklı sevgi ve saygı çerçevesinde özel olarak hazırlanmış mekânlarda yaşanan talim ve terbiye ocağı, Oğuz boylarından günümüze kadar yaşatılan milli kültür mirasımızdır (Absarıoğlu, 2017).

### **2.7.2. Seymen**

Seymenlik, aralarında yaşa bağlı bir hiyerarşi bulunan ve buna bağlı olarak ilişkilerini düzenleyen sosyal bir organizasyon geleneğidir. Tarihsel süreci hakkında kesin bilgiler bulunmayan seymenlik geleneğinin oluşumunda; Ahilik geleneğinin, kent,

kasaba ve köylerin saldırılardan korunması düşüncesinin ve yerleşim yerlerinde nizam intizam sağlama amacının büyük etkisi vardır (Kültür ve Turizm Bakanlığı, 2022).

Seymenlik geleneği, kendi çevresinde sosyal ilişkileri düzenlemekte, bölgedeki, oyun ve müzik sanatının sürdürülmesine katkı sağlamakta ve bu gelenekle bağlantılı el sanatlarının da gelişmesine katkı sağlamaktadır. Bu gelenek Çankırı ili Eldivan ilçesinde halen yaşatılmaktadır.

### **2.7.3. Tören Keşkeği**

Belde halkının toplu olarak katılımıyla yardımlaşma ve dayanışma ruhu içerisinde açık ateşlerde, buğday ve etin birlikte büyük kazanlarda pişirilmesiyle yapılan tören yemeğine keşkek, bu yemeğin etrafında gerçekleşen ritüellere de Tören Keşkeği Geleneği adı verilmektedir.

Keşkek geleneği, Çankırı ili ve köylerinde düzenlenen törenlerde ortak işgücü ve paylaşımaya dayalı olarak gerçekleştirilen dayanışmacı sosyal pratiktir. Keşkek pişirilmeden önce buğday ve etin uzun süre dövülmesi ve pişirme sırasında ise yemeğin ortak bir ritimle karıştırılması geleneğin sembolik yönlerini oluşturmaktadır.

### **2.7.4. Ebru Kursu**

Ebru, kendine has malzeme ve uygulama özellikleri ile özel tekniklerle hazırlanan ve tekneye alınan kitre adı verilen suyun üzerinde doğal boyalarla oluşturulan desenlerin kâğıda aktarılması ile yapılan geleneksel bir sanattır. Ebru sanatı geleneksel olarak usta-çırak ilişkisi içerisinde uygulamalı eğitimle öğretilmektedir. Çankırı belediyesi de 2005 yılından beri bu sanatı yaşatmaktadır (Akgül, 2022).

### **2.7.5. Rölyef Kursu**

Alüminyum veya bakır levha yüzeyinde çökertme ya da yükseltme şeklinde yapılan sanatsal çalışmaya rölyef denilmektedir. Kabartma sanatı da denilen rölyef Çankırı belediyesi tarafından düzenlenen kurslarla gelecek nesillere aktarılmaktadır (Ay, 2022).

### **2.7.6. Kaligrafi Kursu**

Kaligrafi dekoratif amaçlı kullanılan harf ve diğer unsurlarla oluşturulan yazı yazma sanatıdır. Çankırı belediyesi tarafından kaligrafi kursu düzenlenmektedir (Gümüş, 2022).

### **2.7.7. Ney Kursu**

Ney Farsçadan dilimize geçmiş kamıştan yapılan üflemeli müzik aletidir. Genellikle tasavvuf müziğinde kullanılan ney tek parça dokuz boğumlu içi boşaltılmış kamıştan yapılmaktadır. Ney üfleyen kişiye neyzen denilmektedir. Çankırı belediyesi tarafından ney üfleme kursları düzenlenmektedir (Nuhoğlu, 2022).

## **3. BÖLÜM**

### **YÖNTEM VE BULGULAR**

Araştırmanın amacı, evren ve örnekleme ile veri toplama araçları, verilerin toplanması, analizi ve sınırlılıklarına bu bölümde yer verilmektedir.

#### **3.1. ARAŞTIRMANIN AMACI**

Bu araştırma ile Çankırı Belediyesi tarafından yürütülen kültürel çalışmalardan belde halkının memnuniyet düzeylerini ölçmeyi, memnuniyeti etkileyen değişkenlerin neler olduğunu yaş, cinsiyet, eğitim durumu gibi özellikler ve sunulan hizmetlere göre vatandaşların memnuniyetlerinde farklılıklar tespit edilip edilemediği; vatandaşların görüş ve önerilerinin neler olduğunun tespit edilmesi amaçlanmaktadır.

#### **3.2. ARAŞTIRMANIN HİPOTEZİ**

Araştırmanın hipotezi; vatandaşların yaşı, eğitim durumu ve cinsiyetleri ile belediyenin yürüttüğü kültürel çalışmalardan memnuniyet arasında anlamlı bir farklılık vardır.

#### **3.3. ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ**

Araştırmanın hazırlanmasında Nicel Araştırma Modeli, korelasyonel Araştırma Yöntemi, Tabakalı Örneklem kullanılmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak, 3 bölüm 68 sorudan oluşan anket uygulanmaktadır. Literatür taraması yapılarak teorik bilgiler gözden geçirilmektedir. Çankırı Belediye Başkanlığı ve üst düzey görevlerde bulunmuş kişilerle görüşme yapılarak süreç değerlendirilmiştir. Şehirde kültürel çalışmalar yapan akademisyen ve Sivil Toplum Kuruluşları ile görüşmeler yapılmıştır.

### 3.4. ARAŞTIRMANIN EVRENİ VE ÖRNEKLEM

Araştırmanın evrenini Çankırı Merkez de yaşayan 91.383 kişi tabakalı örneklem metodu ile seçilen yaklaşık 385 kişiden oluşmaktadır. Anket soruları üç bölümden oluşmakta olup, birinci bölümde demografik özellikler, ikinci bölümde belediyenin yürüttüğü kültürel çalışmalardan memnuniyet düzeyi, üçüncü bölümde ise vatandaşların görüş ve önerileri yer almaktadır (bkz. Ek-1).

Araştırmanın evrenini Çankırı'da Merkez Belediye sınırları içerisindeki 14 mahallede yaşayan 18 yaş üstü nüfus oluşturmaktadır. Örneklem ise, Çankırı Merkez mücavir alan sınırları içerisinde 14 mahallede yaşayan 18 yaş üzeri kadın ve erkek yurttaşlarımızdır. Örneklem grubumuz Nicel araştırma metodunda İlişkisel araştırma modeli kullanılarak Çıngı metoduna göre 0.05 örneklem hatasına göre tespit edilmiş 385 kişiden oluşmaktadır.

### 3.5. ARAŞTIRMANIN ANALİZİ

Katılımcılara Çankırı Belediyesinin yürüttüğü kültürel çalışmalarla ilgili memnuniyet çalışması ölçeği uygulanması sonucu elde edilen veriler SPSS programına aktarılmış, analiz yöntemleri kullanılarak değerlendirilmektedir.

Mann Whitney U Testi ile iki ilişkisiz örneklemden elde edilen puanların birbirlerinden anlamlı bir şekilde farklılık gösterip göstermediği kontrol edilmektedir. Normal dağılım göstermeyen gruplarda üç veya daha fazla sayıda grubun ortalamaları arasındaki farklılığın anlamlılığını test etmek amacıyla Kruskal Wallis testi uygulanmaktadır.

### 3.6. BULGULAR

Araştırmanın bu bölümünde yerel yönetimlerin yürüttüğü kültürel çalışmaların belde halkı üzerine etkilerine ilişkin katılımcılardan elde edilen verilerin analizi ve ulaşılan bulgulara yer verilmektedir.

### 3.6.1. Katılımcıların Cinsiyet Özellikleri

Katılımcıların büyük çoğunluğu (%52,2) kadın ve %47,8'i erkektir. Çankırı il merkezinde yaşayan 385 kişiye anket uygulanmıştır.

**Tablo 3.** Katılımcıların Cinsiyet Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi

Cinsiyet	Sayı (n)	Yüzde (%)
Kadın	201	52,2
Erkek	184	47,8
Toplam	385	100

### 3.6.2. Katılımcıların Yaş Özellikleri

Katılımcıların yaş aralıkları incelendiğinde büyük çoğunluğu (%32,5) 37-46 yaş ve sırasıyla %28,1'i 47-56, %23,4'ü 27-36, %9,1'i 18-26, %7'si 57 yaş ve üstüdür.

**Tablo 4.** Katılımcıların Yaş Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi

Yaş	Sayı (n)	Yüzde (%)
18-26	35	9,1
27-36	90	23,4
37-46	125	32,5
47-56	108	28,1
57 ve üstü	27	7,0
Toplam	385	100

### 3.6.3. Katılımcıların Medeni Durum Özellikleri

Katılımcıların medeni durumlarında büyük çoğunluğu (%82,1) evli ve %17,9'u ise bekâr kişilerden oluşmaktadır.

**Tablo 5.** Katılımcıların Medeni Durum Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi

Medeni Durum	Sayı (n)	Yüzde (%)
Evli	316	82,1
Bekar	69	17,9
Toplam	385	100

### 3.6.4. Katılımcıların Eğitim Durumu Özellikleri

Katılımcıların eğitim durumlarında büyük çoğunluğu (%40,5) lise ve sırasıyla %22,3'ü lisans, %17,7'si ilköğretim, %16,6'sı ön lisans, %2,9'u yüksek lisans veya doktora'dır.

**Tablo 6.** Katılımcıların Eğitim Durum Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi

Eğitim Durumu	Sayı (n)	Yüzde (%)
İlköğretim	68	17,7
Lise	156	40,5
Ön lisans	64	16,6
Lisans	86	22,3
Yüksek lisans veya Doktora	11	2,9
Toplam	385	100

### 3.6.5. Katılımcıların Meslek Durumu Özellikleri

Katılımcıların meslek durumları incelendiğinde büyük çoğunluğu (%20,8) ev hanımı ve sırasıyla %18,2'si işçi, %15,8'i özel sektör, %13,8'i memur, %7'si emekli, %6,2'si esnaf, %3,1'i öğrenci, %2,9'u öğretmen, %2,9'u sağlık memuru, %1,6'sı yönetici, %0,8'i aşçı, %0,5'i muhasebeci, %0,5'i mühendis, %0,5'i serbest meslek, %0,5'i teknisyen, %0,5'i diş hekimi, %0,5'i güvenlik, %0,5'i hemşire, %0,5'i imam hatip, %0,5'i akademisyen, %0,3'ü arkeolog, %0,3'ü avukat, %0,3'ü doktor, %0,3'ü eczacı, %0,3'ü iş insanı, %0,3'ü sosyolog, %0,3'ü şoför, %0,3'ü tekniker, %0,3'ü uzman çavuş olarak tespit edilmiştir.

**Tablo 7.** Katılımcıların Meslek Durum Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi

Meslek	Sayı (n)	Yüzde (%)
İşçi	70	18,2
Memur	53	13,8
Muhasebeci	2	,5
Mühendis	2	,5
Öğrenci	12	3,1
Öğretmen	11	2,9
Özel Sektör	61	15,8

Sağlık Memuru	11	2,9
Serbest Meslek	2	,5
Sosyolog	1	,3
Şoför	1	,3
Tekniker	1	,3
Teknisyen	2	,5
Uzm Çvş.	1	,3
Yönetici	6	1,6
Toplam	385	99,6

### 3.6.6. Katılımcıların Çankırlı Olma ve Çankırı’da Yaşama Durumu Özellikleri

Katılımcıların Çankırlı olma durumuna büyük çoğunluğu (%81,8) “Evet” ve %18,2’i “hayır” yanıtını vermiştir. Çankırı’da yaşama durumuna ise büyük çoğunluğu (%77,4) 10 yıl ve üzeri ve sırasıyla %10,4’ü 5 yıl ve üzeri, %7,5’, 5 yıldan az, %3,6’sı 2 yıldır, %0,5’i 1 yıldır, %0,5’i 1 yıldan az olduğunu belirtmişlerdir. Katılımcıların Çankırlı olma ve uzun süre Çankırı’da yaşama durumlarının yüksekliği anketin güvenilirliğini arttırmaktadır.

**Tablo 8.** Katılımcıların Çankırlı Olma ve Çankırı’da Yaşama Durum Özelliklerinin Dağılımlarının İncelenmesi

Çankırlı Olma	Sayı (n)	Yüzde (%)
Evet	315	81,8
Hayır	70	18,2
Toplam	385	100
Çankırı’da Yaşama	Sayı (n)	Yüzde (%)
1 yıldan az	2	,5
1 yıldır	2	,5
2 yıldır	14	3,6
5 yıldan az	29	7,5
5 yıl ve üzeri	40	10,4
10 yıl ve üzeri	298	77,4
Toplam	385	100

### 3.6.7. Katılımcıların Çankırı Belediyesi İle İletişime Geçme ve Kültürel Durumları Özellikleri

Tablo 9’da katılımcıların Çankırı belediyesiyle iletişime geçme ve kültürel durumlar hakkındaki yanıtlar yer almaktadır. Buna göre Çankırı belediyesiyle iletişime geçme durumuna katılımcıların büyük çoğunluğu (%87,5) “Evet” yanıtını vermişlerdir. Çankırı belediyesiyle iletişime geçme konusuna büyük çoğunluğu (%31,7) fatura ödemesi ve sırasıyla %19,7’si kültür hizmetleri ve %14,5’i abonelik işlemleri, %7’si su ve kanalizasyon, %6’sı “diğer”, %4,4’ü cenaze hizmetleri, %2,3’ü imar, %2,1’i zabıta, %1,6’sı temizlik işleri ile fen işleri, %0,3’ü ise park ve bahçeler olarak görülmektedir.

**Tablo 9.** Katılımcıların Çankırı Belediyesiyle İletişime Geçme ve Kültürel Durumlar Hakkındaki Yanıtların Dağılımları

<b>Çankırı Belediyesiyle İletişime Geçme Durumu</b>	<b>Sayı (n)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Evet	337	87,5
Hayır	48	12,5
<b>Toplam</b>	<b>385</b>	<b>100</b>
<b>Çankırı Belediyesiyle İletişime Geçme Konusu</b>	<b>Sayı (n)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Abonelik İşlemleri	56	14,5
Fatura Ödemesi	122	31,7
İmar	9	2,3
Fen İşleri	6	1,6
Zabıta	8	2,1
Su ve Kanalizasyon	27	7,0
Park ve Bahçeler	1	,3
Cenaze Hizmetleri	17	4,4
Temizlik İşleri	6	1,6
Kültür Hizmetleri	76	19,7
Diğer	23	6,0
<b>Çankırı Belediyesinin Kültürel Çalışmalarını Takip Etme Durumu</b>	<b>Sayı (n)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Evet	325	84,4
Hayır	32	8,3
İlgilenmiyorum	28	7,3
<b>Toplam</b>	<b>385</b>	<b>100</b>
<b>Çankırı Belediyesinin Kültürel Çalışmalarından Haberdar Olma Şekli</b>	<b>Sayı (n)</b>	<b>Yüzde (%)</b>
Afiş-Bilbord	37	9,6
SMS	2	,5
Web Sitesi	14	3,6
Yerel Basın	26	6,8
Sosyal Medya	236	61,3
Arkadaşlarım	50	13,0
Diğer	19	4,9
<b>Toplam</b>	<b>385</b>	<b>100</b>

Çankırı belediyesinin kültürel çalışmalarını takip etme durumuna büyük çoğunluğu (%84,4) “evet”, %32’si “Hayır” ve %7,3’ü “İlgilenmiyorum” yanıtını vermiştir. Çankırı belediyesinin kültürel çalışmalarından haberdar olma şekline ise büyük çoğunluğu (%61,3) “sosyal medya” ve sırasıyla %13,3’ü “arkadaşlarım” ve %9,6’sı “afiş ve billboard”, %6,8’i yerel basın, %4,9’u diğer, %3,6’sı web sitesi, %0,5’i kısa mesaj olarak belirtmişlerdir. Günümüzde sosyal medyanın hayatımızdaki yeri ve önemi bu anket ile de görülmektedir.

### 3.6.8. Katılımcıların Çankırı Belediyesi Tarafından Yürütülen Kültürel Çalışmalardan Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 10’da katılımcıların belediye ve halkın bakış açısından duyulan memnuniyet düzeyleri yer almaktadır. Buna göre katılımcıların büyük çoğunluğu “Çankırı Belediye Başkanı’nın Kültürel Çalışmalara bakış açısı” (%34), “Çankırı Belediyesi Yöneticilerinin Kültürel Çalışmalara bakış açısı” (%40,8), “Çankırı Belediyesi Personelinin Kültürel Çalışmalara bakış açısı” (%46) ve “Çankırı Halkının Kültürel Çalışmalara bakış açısına” (%45,2) “Memnunum” yanıtını vermişlerdir. Çankırı Belediye Başkanı, belediye çalışanları ve halkın kültürel çalışmalara önem verdikleri görülmektedir.

**Tablo 10.** Katılımcılara Göre Belediye ve Halkın Bakış Açısından Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları

Faktörler		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Ne Memnunum- Ne Memnun Değilim	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam
Çankırı Belediye Başkanı'nın	n	22	27	120	131	85	385
Kültürel Çalışmalara bakış açısı	%	5,7	7	31,2	34	22,1	100
Çankırı Belediyesi	n	23	26	101	157	78	385
Yöneticilerinin Kültürel	%	6	6,8	26,2	40,8	20,3	100
Çalışmalara bakış açısı							
Çankırı Belediyesi Personelinin	n	21	31	94	177	62	385
Kültürel Çalışmalara bakış açısı	%	5,5	8,1	24,4	46	16,1	100
Çankırı Halkının Kültürel	n	13	29	105	174	64	385
Çalışmalara bakış açısı	%	3,4	7,5	27,3	45,2	16,6	100

### 3.6.9. Katılımcıların Bilgi, Belge ve Etnografik Eserlerin Toplanmasına Yönelik Çalışmalardan Duyulan Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 11’de katılımcıların bilgi, belge ve etnografik eserlerin toplanmasına yönelik çalışmalardan duyulan memnuniyet düzeyleri yer almaktadır. Buna göre katılımcıların büyük çoğunluğu “Çankırı Belediyesi yayınlarından halkın istifade etmesi” (%46,8), “Çankırı Araştırmaları Merkezi arşivinden yararlanma düzeyi” (%51,7), “Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmalar” (%48,1), “Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin arşivlenmesi ve çözümlenmesine yönelik çalışmalar” (%45,7), “Çankırı tarih ve kültürüne ait etnografik eserlerin toplanmasına yönelik çalışmalar” (%53,2) ve “Çankırı tarih ve kültürüne ait etnografik eserlerin muhafazası ve sergilenmesine yönelik çalışmalara” (%49,9) “Memnunum” yanıtını vermişlerdir. Çankırı ilinin birçok medeniyete ev sahipliği yapması ve halkın yaşam biçimi bölgede zengin bir etnografik eser varlığını göstermektedir. Bu eserlerin toplanarak muhafaza edilmesi ve sergilenmesi geçmiş ile günümüzü buluşturma açısından önemlidir.

**Tablo 11.** Katılımcılara Göre Bilgi, Belge ve Etnografik Eserlerin Toplanmasına Yönelik Çalışmalardan Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları

Faktörler		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Ne Memnunum- Ne Memnun Değilim	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam
Çankırı Belediyesi yayınlarından halkın istifade etmesi	n	21	33	81	180	70	385
	%	5,5	8,6	21	46,8	18,2	100
Çankırı Araştırmaları Merkezi arşivinden yararlanma düzeyi	n	17	22	86	199	61	385
	%	4,4	5,7	22,3	51,7	15,8	100
Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmalar	n	14	26	84	185	73	385
	%	3,6	6,8	22,6	48,1	19	100
Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin arşivlenmesi ve çözümlenmesine yönelik çalışmalar	n	12	24	101	176	72	385
	%	3,1	6,2	26,2	45,7	18,7	100
Çankırı tarih ve kültürüne ait Etnografik eserlerin toplanmasına yönelik çalışmalar	n	13	20	76	205	17	385
	%	3,4	5,2	19,7	53,2	18,4	100
Çankırı tarih ve kültürüne ait Etnografik eserlerin muhafazası ve sergilenmesine yönelik çalışmalar	n	15	17	80	192	82	384
	%	3,9	4,4	20,8	49,9	20,8	99,7

### 3.6.10. Katılımcıların Çankırı'da Düzenlenen Etkinliklerden Duydukları Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 12’de katılımcıların Çankırı’da düzenlenen etkinliklerden duydukları memnuniyet düzeyleri yer almaktadır. Buna göre katılımcıların büyük çoğunluğu Seminer ve Konferanslar (%45,2), Sempozyumlar (%46), Gezi ve İncelemeler (%45,2), Kitap Basımı ve Dağıtımı (%44,9), Festival ve Şenlikler (%44,9) ve Fuar ve Tanıtım Günleri (%46) etkinliklerine “Memnunum” yanıtını vermişlerdir. Kurslara (%38,2) ise “Çok Memnunum” yanıtını vermişlerdir. Çankırı ilinde kültürel çalışmaların artması sonucunda düzenlenen etkinlik sayısı da artmıştır. Artan etkinlikler halkın memnuniyet düzeyinin artmasında etkili olmaktadır.

**Tablo 12.** Katılımcıların Çankırı'da Düzenlenen Etkinliklerden Duydukları Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları

Faktörler		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Ne Memnunum-Ne Memnun Değilim	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam
Seminer ve Konferanslar	n	25	24	86	174	76	385
	%	6,5	6,2	22,3	45,2	19,7	100,0
Sempozyumlar	n	27	27	89	177	65	385
	%	7	7	23,1	46	16,9	100,0
Kurslar	n	22	21	50	145	147	385
	%	5,7	5,5	13	37,7	38,2	100,0
Gezi ve İncelemeler	n	26	23	80	174	82	385
	%	6,8	6	20,8	45,2	21,3	100,0
Kitap Basımı ve Dağıtımı	n	26	35	95	173	56	385
	%	6,8	9,1	24,7	44,9	14,5	100,0
Festival ve Şenlikler	n	28	30	84	173	70	385
	%	7,3	7,8	21,8	44,9	18,2	100,0
Fuar ve Tanıtım Günleri	n	37	27	86	177	58	385
	%	9,6	7	22,3	46	15,1	100,0

### 3.6.11. Katılımcıların Belirtilen Kurum ve Kuruluşların Yürüttüğü Kültürel Çalışmalardan Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 13’de katılımcılara belirtilen kurum ve kuruluşların yürüttüğü kültürel çalışmalardan duydukları memnuniyet düzeyleri yer almaktadır. Buna göre katılımcıların büyük çoğunluğu Çankırı Valiliği (%55,3), Çankırı Belediyesi (%47,5), Çankırı Karatekin Üniversitesi (%53,5), İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü (%52,5), ÇAYASAD (Çankırı Yazarlar ve Sanatçılar Derneği) (%38,7), İstiklal Yolu Gençlik, Eğitim ve Kültür Derneği (%38,7) ve Çankırı Yaran Derneklerinin (%45,2) yürüttüğü kültürel çalışmalara “Memnunum” yanıtını vermişlerdir. KUZKA (Kuzey Anadolu Kalkınma Ajansı) (%45,5) ve Çankırı Turizm Derneğinin (%40) yürüttüğü kültürel çalışmalara ise “Ne Memnunum-Ne Memnun Değilim” yanıtını vermişlerdir. Vatandaşların köklü kurum ve kuruluşların yürüttüğü çalışmaları takip ettikleri ve memnun oldukları görülürken yeni kurulan kuruluşların daha yeterince tanınmadığı ve takip edilmediği görülmektedir.

**Tablo 13.** Katılımcıların Belirtilen Kurum ve Kuruluşların Yürüttüğü Kültürel Çalışmalardan Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları

Faktörler		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Ne Memnunum-Ne Memnun Değilim	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam
Çankırı Valiliği	n	17	17	65	213	73	385
	%	4,4	4,4	16,9	55,3	19	100,0
Çankırı Belediyesi	n	19	21	56	183	106	385
	%	4,9	5,5	14,5	47,5	27,5	100,0
Çankırı Karatekin Üniversitesi	n	13	15	92	206	59	385
	%	3,4	3,9	23,9	53,5	15,3	100,0
İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü	n	10	16	66	202	91	385
	%	2,6	4,2	17,1	52,5	23,6	100,0
KUZKA (Kuzey Anadolu Kalkınma Ajansı)	n	20	45	173	106	41	385
	%	5,2	11,7	44,9	27,5	10,6	100,0
ÇAYASAD (Çankırı Yazarlar ve Sanatçılar Derneği)	n	20	31	146	149	39	385
	%	5,2	8,1	37,9	38,7	10,1	100,0
İstiklal Yolu Gençlik, Eğitim ve Kültür Derneği	n	16	24	143	149	53	385
	%	4,2	6,2	37,1	38,7	13,8	100,0
Çankırı Turizm Derneği	n	25	28	154	133	45	385
	%	6,5	7,3	40	34,5	11,7	100,0
Çankırı Yaran Dernekleri	n	19	15	85	174	91	384
	%	4,9	3,9	22,1	45,2	23,6	99,7

### 3.6.12. Katılımcıların Çankırı Belediyesi'nin Yürüttüğü Kültürel Çalışmalardan Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 14'de katılımcıların Çankırı Belediyesinin çalışmalarından duyulan memnuniyet düzeyleri yer almaktadır. Buna göre katılımcıların büyük çoğunluğu Çankırı Belediyesi'nin çalışmalarından olan "Eğitime Yönelik Çalışmalar" (%43,4), "Çocuklara Yönelik Çalışmalar" (%44,7), "Gençlere Yönelik Çalışmalar" (%43,9), "Kadınlara Yönelik Çalışmalar" (%41,6), "Engellilere Yönelik Çalışmalar" (%44,9), "Yaşlılara Yönelik Çalışmalar" (%40,5), "Turizme Yönelik Çalışmalar" (%44,2), "Hanım Lokalleri çalışmaları" (%39,2) ve "Restorasyon çalışmaları" (%47,3) uygulamalarına "Memnunum" yanıtını vermişlerdir. Toplumun her kesimine yönelik kültürel çalışma yapan Çankırı Belediyesinin doğru bir iş yaptığı ve bu çalışmaların devam ettirilmesi gerektiği katılımcıların memnuniyet düzeyi ile görülmektedir.

**Tablo 14.** Katılımcıların Çankırı Belediyesi'nin Çalışmalarından Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları

Faktörler		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Ne Memnunum-Ne Memnun Değilim	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam
Eğitime Yönelik Çalışmalar	n	27	20	70	167	101	385
	%	7	5,2	18,2	43,4	26,2	100
Çocuklara Yönelik Çalışmalar	n	22	22	46	172	123	385
	%	5,7	5,7	11,9	44,7	31,9	100
Gençlere Yönelik Çalışmalar	n	28	21	56	169	111	385
	%	7,3	5,5	14,5	43,9	28,8	100
Kadınlara Yönelik Çalışmalar	n	24	19	47	160	135	385
	%	6,2	4,9	12,2	41,6	35,1	100
Engellilere Yönelik Çalışmalar	n	24	22	55	173	111	385
	%	6,2	5,7	14,3	44,9	28,8	100
Yaşlılara Yönelik Çalışmalar	n	24	21	52	156	132	385
	%	6,2	5,5	13,5	40,5	34,3	100
Turizme Yönelik Çalışmalar	n	29	20	63	170	102	384
	%	7,5	5,2	16,4	44,2	26,5	99,7
Hanım Lokalleri çalışmaları	n	34	28	49	151	123	385
	%	8,8	7,3	12,7	39,2	31,9	100
Restorasyon çalışmaları	n	22	23	61	182	97	385
	%	5,7	6	15,8	47,3	25,2	100

### 3.6.13. Katılımcıların Çankırı'da Bulunan Tarihi Mekânların Kültürel Çalışmalardaki Etki Düzeyleri

Tablo 15'te katılımcılara göre Çankırı'da bulunan tarihi mekanların kültürel çalışmalardaki etki düzeyleri yer almaktadır. Buna göre katılımcıların büyük çoğunluğu tarihi mekanlardan olan Çankırı Araştırmaları Merkezi (%39,7), İmaret (%36,1) ve Çan Saatine (%38,7) olan kültürel çalışmalara “Memnunum” yanıtını vermişlerdir. Çivitcioğlu Medresesi (%45,5), Tarihi Çamaşırhane (%50,4), Buğday Pazarı Medresesi (%50,9), Taşmescid (%48,8), Çankırı Müzesi (%39,2), Radyo ve İletişim Müzesi (%48,8), Çankırı Kalesi (%47,3), Sultan Süleyman Camisi (%51,7), Tuz Mağarası (%51,4), İstiklal Yolu (%37,7) kültürel çalışmalarına ise “Çok Memnunum” yanıtını vermişlerdir. Katılımcıların verdiği cevaplar Çankırı ilinde önemli tarihi mekânlar olduğunun göstergesi niteliğindedir.

**Tablo 15.** Katılımcılara Göre Çankırı'da Bulunan Tarihi Mekânların Kültürel Çalışmalardaki Etki Düzeylerinin Dağılımları

Faktörler		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Ne Memnunum-Ne Memnun Değilim	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam
Çankırı Araştırmaları	n	8	15	71	153	138	385
	%	2,1	3,9	18,4	39,7	35,8	100
Çivitcioğlu Medresesi	n	4	10	34	162	175	385
	%	1	2,6	8,8	42,1	45,5	100
Tarihi Çamaşırhane	n	7	8	30	146	194	385
	%	1,8	2,1	7,8	37,9	50,4	100
Buğday Pazarı Medresesi	n	7	6	31	146	196	385
	%	1,8	1,6	8,1	37,7	50,9	100
Taşmescid	n	5	8	39	145	188	385
	%	1,3	2,1	10,1	37,7	48,8	100
Çankırı Müzesi	n	10	21	70	133	151	385
	%	2,6	5,5	18,2	34,5	39,2	100
İmaret	n	8	28	74	139	136	385
	%	2,1	7,3	19,2	36,1	35,3	100
Radyo ve İletişim Müzesi	n	4	13	40	140	188	385
	%	1	3,4	10,4	36,4	48,8	100
Çankırı Kalesi	n	6	11	34	152	182	385
	%	1,6	2,9	8,8	39,5	47,3	100
Sultan Süleyman Camii	n	4	11	21	150	199	385
	%	1	2,9	5,5	39	51,7	100
Tuz Mağarası	n	6	12	31	138	198	385
	%	1,6	3,1	8,1	35,8	51,4	100
İstiklal Yolu	n	5	15	84	136	145	385

	%	1,3	3,9	21,8	35,3	37,7	100
Çan Saati	n	8	39	66	149	123	385
	%	2,1	10,1	17,1	38,7	31,9	100

### 3.6.14. Katılımcıların Çankırı'da Bulunan Somut Olmayan Kültürel Miras Unsurlarının Kültürel Çalışmalara Etki Düzeyleri

Tablo 16'da katılımcılara göre Çankırı'da bulunan somut olmayan kültürel miras unsurlarının kültürel çalışmalara etki düzeyleri yer almaktadır. Buna göre katılımcıların büyük çoğunluğu Anadolu Sohbet Gelenekleri (Çankırı Yârani) (%46), Seymen (Eldivan Seymeni) (%41,3) ve Keşkek (Çankırı Keşkeği) (%43,9) kültürel çalışmalarına “Memnunum” yanıtını vermişlerdir. Somut olmayan kültürel miras unsurları özellikle yâran Çankırılılar için vazgeçilmez bir yaşam biçimidir.

**Tablo 16.** Katılımcılara Göre Çankırı'da Bulunan Somut Olmayan Kültürel Miras Unsurlarının Kültürel Çalışmalara Etki Düzeylerinin Dağılımları

Faktörler		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Ne Memnunum-Ne Memnun Değilim	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam
Anadolu Sohbet Gelenekleri (Çankırı Yârani)	n	6	13	44	177	145	385
	%	1,6	3,4	11,4	46	37,7	100
Seymen (Eldivan Seymeni)	n	6	22	103	159	95	385
	%	1,6	5,7	26,8	41,3	24,7	100
Keşkek (Çankırı Keşkeği)	n	4	27	66	169	119	385
	%	1	7	17,1	43,9	30,9	100

### 3.6.15. Katılımcıların Kurslardan Duydukları Memnuniyet Düzeyleri

Tablo 17'de katılımcıların kurslardan duydukları memnuniyet düzeyleri yer almaktadır. Buna göre katılımcıların büyük çoğunluğu kurslarda yer alan ebru (%43,9), rölyef (%46,5), kaligrafi (%43,4) ve neye (%43,4) “Memnunum” yanıtını vermişlerdir. Çankırı ilinde kültürel çalışmaların artması ile birlikte geleneksel sanatlara olan ilginin de arttığı görülmektedir.

**Tablo 17.** Katılımcılara Göre Kurslardan Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Dağılımları

Faktörler		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Ne Memnunum -Ne Memnun Değilim	Memnunum	Çok Memnunum	Toplam
Ebru	n	11	14	65	169	126	385
	%	2,9	3,6	16,9	43,9	32,7	100
Rölyef	n	12	24	74	179	96	385
	%	3,1	6,2	19,2	46,5	24,9	100
Kaligrafi	n	8	20	74	167	116	385
	%	2,1	5,2	19,2	43,4	30,1	100
Ney	n	8	11	49	162	155	385
	%	2,1	2,9	12,7	42,1	40,3	100

### 3.6.16. Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılması

Tablo 18’de katılımcıların cinsiyetlerine göre Çankırı Belediye Başkanı'nın kültürel çalışmalara olan bakış açısının karşılaştırılmasına ilişkin Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı Belediye Başkanı'nın kültürel çalışmalara olan bakış açısında cinsiyete göre farklılık bulunmaktadır ( $p < ,05$ ;  $U=15536,500$ ). Sıra ortalamaları incelendiğinde; kadınların (S.O.= 41748,50) Çankırı Belediye Başkanı'nın kültürel çalışmalarına olan bakış açısı puanlarının erkeklerden (S.O.= 32556,50) daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 18.** Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı Belediye Başkanı'nın Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi

Cinsiyet	n	Sıra Toplamı	Sıra Ortalaması	U	z	p
Kadın	201	207,70	41748,50	15536,500	-2,827	,005*
Erkek	184	176,94	32556,50			

\* $p < ,05$

Tablo 19’da katılımcıların cinsiyetlerine göre Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmaların memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmaların memnuniyet

düzeylerinde cinsiyete göre farklılık bulunmaktadır ( $p<,05$ ;  $U=16091,500$ ). Sıra ortalamaları incelendiğinde; kadınların (S.O.= 41193,50) Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmaların memnuniyet düzeyi puanlarının erkeklerden (S.O.= 33111,50) daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 19.** Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı tarih ve Kültürüne Ait Bilgi ve Belgelerin Toplanmasına Yönelik Çalışmaların Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi

Cinsiyet	n	Sıra Toplamı	Sıra Ortalaması	U	z	p
Kadın	201	204,94	41193,50	16091,500	-2,359	<b>,018*</b>
Erkek	184	179,95	33111,50			

\* $p<,05$

Tablo 20’de katılımcıların cinsiyetlerine göre Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik çalışmaların memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik çalışmaların memnuniyet düzeylerinde cinsiyete göre farklılık bulunmaktadır ( $p<,05$ ;  $U=13986,500$ ). Sıra ortalamaları incelendiğinde; kadınların (S.O.= 43298,50 Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik çalışmaların memnuniyet düzeyi puanlarının erkeklerden (S.O.= 31006,50) daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 20.** Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı’da Düzenlenen Kurslara Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi

Cinsiyet	n	Sıra Toplamı	Sıra Ortalaması	U	z	p
Kadın	201	215,42	43298,50	13986,500	-4,383	<b>,000*</b>
Erkek	184	168,51	31006,50			

\* $p<,05$

Tablo 21’de katılımcıların cinsiyetlerine göre Çankırı Belediyesine yönelik memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı Belediyesine yönelik memnuniyet düzeylerinde cinsiyete göre farklılık bulunmaktadır ( $p<,05$ ;  $U=15282,500$ ). Sıra ortalamaları incelendiğinde; kadınların (S.O.= 42002,50) Çankırı Belediyesine yönelik memnuniyet düzeyi puanlarının erkeklerden (S.O.= 32302,50) daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 21.** Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı Belediyesine Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi

Cinsiyet	n	Sıra Toplamı	Sıra Ortalaması	U	z	p
Kadın	201	208,97	42002,50	15282,500	-3,158	<b>,002*</b>
Erkek	184	175,56	32302,50			

\* $p < ,05$

Tablo 22’de katılımcıların cinsiyetlerine göre Çankırı Belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı Belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeylerinde cinsiyete göre farklılık bulunmaktadır ( $p < ,05$ ;  $U = 15499,500$ ). Sıra ortalamaları incelendiğinde; kadınların (S.O.= 41785,50) Çankırı Belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeyi puanlarının erkeklerden (S.O.= 32519,50) daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 22.** Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı Belediyesinin Restorasyon çalışmalarına Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi

Cinsiyet	n	Sıra Toplamı	Sıra Ortalaması	U	z	p
Kadın	201	207,89	41785,50	15499,500	-2,935	<b>,003*</b>
Erkek	184	176,74	32519,50			

\* $p < ,05$

Tablo 23’de katılımcıların cinsiyetlerine göre Çankırı’da yer alan tarihi mekânlardan olan Çankırı Araştırmaları, Çivitcioğlu Medresesi, Tarihi Çamaşırhane, Buğday Pazarı Medresesi, Radyo ve İletişim Müzesinin kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinin karşılaştırılmasına yönelik Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı’da yer alan tarihi mekânlardan olan Çankırı Araştırmaları, Çivitcioğlu Medresesi, Tarihi Çamaşırhane, Buğday Pazarı Medresesi, Radyo ve İletişim Müzesinin kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinde cinsiyetlere göre anlamlı farklılık bulunmamaktadır ( $p > ,05$ ). Yani cinsiyete göre Çankırı’da bulunan tarihi mekânların kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 23.** Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Çankırı'da Bulunan Tarihi Mekânların Kültürel Çalışmalardaki Etki Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi

Değişken	Cinsiyet	n	Sıra Toplamı	Sıra Ortalaması	U	z	p
Çankırı Araştırmaları	Kadın	201	193,20	38834,00	18451,000	-,040	,968
	Erkek	184	192,78	35471,00			
Çivitcioğlu Medresesi	Kadın	201	198,77	39953,00	17332,000	-1,167	,243
	Erkek	184	186,70	34352,00			
Tarihi Çamaşırhane	Kadın	201	198,40	39879,00	17406,000	-1,102	,271
	Erkek	184	187,10	34426,00			
Buğday Pazarı Medresesi	Kadın	201	198,16	39831,00	17454,000	-1,055	,292
	Erkek	184	187,36	34474,00			
Radyo ve İletişim Müzesi	Kadın	201	201,80	40562,50	16722,500	-1,776	,076
	Erkek	184	183,38	33742,50			

Tablo 24'te katılımcıların cinsiyetlerine göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârani) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinin karşılaştırılmasına yönelik Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârani) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinde cinsiyetlere göre anlamlı farklılık bulunmamaktadır ( $p>,05$ ). Yani cinsiyete göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârani) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 24.** Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârani) Kültürel Çalışmalara Olan Etki Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi

Cinsiyet	n	Sıra Toplamı	Sıra Ortalaması	U	z	p
Kadın	201	193,88	38970,50	18314,500	-,177	,860
Erkek	184	192,04	35334,50			

Tablo 25'te katılımcıların cinsiyetlerine göre ebru kursundan duyulan memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Mann Whitney U testi uygulanmıştır. Buna göre ebru kursundan duyulan memnuniyet düzeylerinde cinsiyete göre farklılık bulunmaktadır ( $p<,05$ ;  $U=14980,000$ ). Sıra ortalamaları incelendiğinde; kadınların (S.O.= 42305,00) ebru kursundan duyulan yönelik memnuniyet düzeyi puanlarının erkeklerden (S.O.= 32000,00) daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 25.** Katılımcıların Cinsiyetlerine Göre Ebru Kursundan Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Mann Whitney U Testi

Cinsiyet	n	Sıra Toplamı	Sıra Ortalaması	U	z	p
Kadın	201	210,47	42305,00	14980,000	-3,441	,001*
Erkek	184	173,91	32000,00			

\* $p < ,05$

### 3.6.17. Katılımcıların Yaşlarına Göre Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılması

Tablo 26’da katılımcıların yaş dağılımlarına göre Çankırı Belediye Başkanı’nın kültürel çalışmalara bakış açısının karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı Belediye Başkanı’nın kültürel çalışmalara bakış açısında yaş dağılımlarına göre farklılık bulunmamaktadır ( $p > ,05$ ). Yani yaş dağılımına göre Çankırı Belediye Başkanı’nın kültürel çalışmalara bakış açılarının farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 26.** Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı Belediye Başkanı'nın Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Yaş	n	Sıra Toplamı	$X^2$	sd	p
18-26	35	198,99	3,926	4	,416
27-36	90	176,89			
37-46	125	190,16			
47-56	108	204,16			
57 ve üstü	27	207,44			

Tablo 27’de katılımcıların yaş dağılımlarına göre Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmalardan duyulan memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmalardan duyulan memnuniyet düzeylerinde yaş dağılımlarına göre farklılık bulunmamaktadır ( $p > ,05$ ). Yani yaş dağılımına göre Çankırı belediyesine yönelik memnuniyet düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 27.** Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı Tarih ve Kültürüne Ait Bilgi ve Belgelerin Toplanmasına Yönelik Çalışmaların Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Yaş	n	Sıra Toplamı	X <sup>2</sup>	sd	P
18-26	35	181,14			
27-36	90	177,45			
37-46	125	200,13	3,660	4	,454
47-56	108	199,43			
57 ve üstü	27	201,50			

Tablo 28’de katılımcıların yaş dağılımına göre Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik çalışmalardan duyulan memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik memnuniyet düzeylerinde yaş dağılımına göre farklılık bulunmaktadır ( $x^2 = 13,784$ ;  $p < ,05$ ). Gruplar arasında oluşan farklılığın belirlenmesi amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre 47-56 (S.T.: 212,85) yaş aralığına sahip katılımcıların Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik memnuniyet düzeyi puanlarının 18-26 (S.T.: 149,90) ve 27-36 (S.T.: 176,02) yaş aralığında olan katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 28.** Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı’da Düzenlenen Kurslara Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Yaş	n	Sıra Toplamı	X <sup>2</sup>	sd	P
18-26	35	149,90			
27-36	90	176,02			
37-46	125	203,15	13,784	4	<b>,008*</b>
47-56	108	212,85			
57 ve üstü	27	179,06			

\* $p < ,05$

Tablo 29’da katılımcıların yaş dağılımına göre Çankırı belediyesine yönelik memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı belediyesine yönelik memnuniyet düzeylerinde yaş dağılımına göre farklılık bulunmamaktadır ( $p > ,05$ ). Yani yaş dağılımına göre Çankırı belediyesine yönelik memnuniyet düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 29.** Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı Belediyesine Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Yaş	n	Sıra Toplamı	X <sup>2</sup>	sd	p
18-26	35	186,19			
27-36	90	174,89			
37-46	125	202,33	4,318	4	,365
47-56	108	199,38			
57 ve üstü	27	193,46			

Tablo 30’da katılımcıların yaş dağılımına göre Çankırı belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeylerinde yaş dağılımına göre farklılık bulunmamaktadır ( $p>,05$ ). Yani yaş dağılımına göre Çankırı belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 30.** Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı Belediyesinin Restorasyon Çalışmalarına Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Yaş	n	Sıra Toplamı	X <sup>2</sup>	sd	p
18-26	35	175,04			
27-36	90	168,73			
37-46	125	204,38	9,078	4	,059
47-56	108	200,76			
57 ve üstü	27	213,44			

Tablo 31’de katılımcıların yaş dağılımlarına göre Çankırı’da yer alan tarihi mekânlardan olan Çankırı Araştırmaları, Çivitçioğlu Medresesi, Tarihi Çamaşırhane, Buğday Pazarı Medresesi, Radyo ve İletişim Müzesinin kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinin karşılaştırılmasına yönelik Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı’da yer alan tarihi mekânlardan olan Çankırı Araştırmaları, Çivitçioğlu Medresesi, Tarihi Çamaşırhane, Buğday Pazarı Medresesi, Radyo ve İletişim Müzesinin kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinde yaş dağılımlarına göre anlamlı farklılık bulunmamaktadır ( $p>,05$ ). Yani yaş dağılımlarına göre Çankırı’da bulunan tarihi mekânların kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 31.** Katılımcıların Yaşlarına Göre Çankırı'da Bulunan Tarihi mekânların Kültürel Çalışmalardaki Etki Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Değişken	Cinsiyet	n	Sıra Toplamı	X <sup>2</sup>	sd	p
Çankırı Araştırmaları	18-26	35	193,30	9,257	4	,055
	27-36	90	166,22			
	37-46	125	201,52			
	47-56	108	197,69			
	57 ve üstü	27	223,69			
Çivitcioğlu Medresesi	18-26	35	209,93	2,739	4	,602
	27-36	90	182,19			
	37-46	125	198,80			
	47-56	108	192,62			
	57 ve üstü	27	181,74			
Tarihi Çamaşırhane	18-26	35	202,70	4,792	4	,309
	27-36	90	175,38			
	37-46	125	204,07			
	47-56	108	193,81			
	57 ve üstü	27	184,65			
Buğday Pazarı Medresesi	18-26	35	206,36	4,290	4	,368
	27-36	90	175,08			
	37-46	125	200,97			
	47-56	108	193,95			
	57 ve üstü	27	194,70			
Radyo ve İletişim Müzesi	18-26	35	200,80	3,768	4	,438
	27-36	90	185,98			
	37-46	125	204,30			
	47-56	108	189,10			
	57 ve üstü	27	169,61			

Tablo 32’de katılımcıların yaş dağılımına göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârani) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârani) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinde yaş dağılımına göre farklılık bulunmamaktadır ( $p>,05$ ). Yani yaş dağılımına göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârani) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 32.** Katılımcıların Yaşlarına Göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârani) Kültürel Çalışmalara Olan Etki Düzeylerinin karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis U Testi

Yaş	n	Sıra Toplamı	$X^2$	sd	P
18-26	35	189,51			
27-36	90	190,89			
37-46	125	193,69	0,120	4	,998
47-56	108	194,67			
57 ve üstü	27	194,67			

Tablo 33’de katılımcıların yaş dağılımına göre ebru kursundan duyulan memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre ebru kursundan duyulan memnuniyet düzeylerinde yaş dağılımına göre farklılık bulunmamaktadır ( $p>,05$ ). Yani yaş dağılımına göre ebru kursundan duyulan memnuniyet düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 33.** Katılımcıların Yaşlarına Göre Ebru Kursundan Duyulan Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Yaş	n	Sıra Toplamı	$X^2$	sd	P
18-26	35	190,87			
27-36	90	186,59			
37-46	125	201,03	1,321	4	,858
47-56	108	188,73			
57 ve üstü	27	197,04			

### 3.6.18. Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılması

Tablo 34’te katılımcıların eğitim düzeylerine göre Çankırı Belediye Başkanı’nın kültürel çalışmalara bakış açısının karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı Belediye Başkanı’nın kültürel çalışmalara bakış açısının karşılaştırılmasında eğitim düzeylerine göre farklılık bulunmaktadır ( $x^2 =9,476$ ;  $p<,05$ ). Gruplar arasında oluşan farklılığın belirlenmesi amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre ilköğretim (S.T.: 214,54) eğitim düzeyine sahip katılımcıların

Çankırı Belediye Başkanı'nın kültürel çalışmalara bakış açısı puanlarının lisans (S.T.: 166,67) eğitim düzeyinde olan katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 34.** Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı Belediye Başkanı'nın Kültürel Çalışmalara Bakış Açısının Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Eğitim	n	Sıra Toplamı	X <sup>2</sup>	sd	p
İlköğretim	68	214,54			
Lise	156	201,72			
Önlisans	64	184,34	9,476	4	<b>,049*</b>
Lisans	86	166,67			
Yüksek lisans veya Doktora	11	192,45			

\* $p < ,05$

Tablo 35'te katılımcıların eğitim düzeylerine göre Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmalardan duyulan memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmalardan duyulan memnuniyet düzeylerinde eğitim düzeylerine göre farklılık bulunmaktadır ( $x^2 = 13,969$ ;  $p < ,05$ ). Gruplar arasında oluşan farklılığın belirlenmesi amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre ilköğretim (S.T.: 224,34) eğitim düzeyine sahip katılımcıların Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmalardan duydukları memnuniyet düzeyi puanlarının ön lisans (S.T.: 164,38) ve lisans (S.T.: 177,19) eğitim düzeyinde olan katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 35.** Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı Tarih ve Kültürüne Ait Bilgi ve Belgelerin Toplanmasına Yönelik Çalışmaların Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Eğitim	n	Sıra Toplamı	X <sup>2</sup>	sd	P
İlköğretim	68	224,34			
Lise	156	200,50			
Önlisans	64	164,38	13,969	4	<b>,007*</b>
Lisans	86	177,19			
Yüksek lisans veya Doktora	11	183,09			

\* $p < ,05$

Tablo 36’da katılımcıların eğitim düzeylerine göre Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik çalışmalardan duyulan memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik memnuniyet düzeylerinde eğitim düzeylerine göre farklılık bulunmaktadır ( $x^2 = 13,772$ ;  $p < ,05$ ). Gruplar arasında oluşan farklılığın belirlenmesi amacıyla yapılan Mann Whitney-U testi sonucuna göre ilköğretim (S.T.: 225,65) eğitim düzeyine sahip katılımcıların Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik memnuniyet düzeyi puanlarının ön lisans (S.T.: 177,53) ve lisans (S.T.: 168,01) eğitim düzeyinde olan katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir.

**Tablo 36.** Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı'da Düzenlenen Kurslara Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Eğitim	n	Sıra Toplamı	$X^2$	sd	P
İlköğretim	68	225,65			
Lise	156	197,05			
Önlisans	64	177,53	13,772	4	,008*
Lisans	86	168,01			
Yüksek lisans veya Doktora	11	219,05			

\* $p < ,05$

Tablo 37’de katılımcıların eğitim düzeylerine göre Çankırı Belediyesine yönelik memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı Belediyesine yönelik memnuniyet düzeylerinde eğitim düzeylerine göre anlamlı farklılık bulunmamaktadır ( $p > ,05$ ). Yani eğitim düzeylerine göre Çankırı Belediyesine yönelik memnuniyet düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 37.** Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı Belediyesine Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Eğitim	n	Sıra Toplamı
İlköğretim	68	219,51
Lise	156	194,71
Önlisans	64	180,99
Lisans	86	177,64
Yüksek lisans veya Doktora	11	194,82

Tablo 38’de katılımcıların eğitim düzeylerine göre Çankırı belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeylerinde eğitim düzeylerine göre farklılık bulunmamaktadır ( $p>,05$ ). Yani eğitim düzeylerine göre Çankırı belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 38.** Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı Belediyesinin Restorasyon Çalışmalarına Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Eğitim	n	Sıra Toplamı	$X^2$	Sd	p
İlköğretim	68	225,93			
Lise	156	189,68			
Önlisans	64	188,48	9,085	4	,059
Lisans	86	177,51			
Yüksek lisans veya Doktora	11	183,86			

Tablo 39’da katılımcıların eğitim düzeylerine göre Çankırı’da yer alan tarihi mekânlardan olan Çankırı Araştırmaları, Çivitçioğlu Medresesi, Tarihi Çamaşırhane, Buğday Pazarı Medresesi, Radyo ve İletişim Müzesinin kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinin karşılaştırılmasına yönelik Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Çankırı’da yer alan tarihi mekânlardan olan Çankırı Araştırmaları, Çivitçioğlu Medresesi, Tarihi Çamaşırhane, Buğday Pazarı Medresesi, Radyo ve İletişim Müzesinin kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinde eğitim düzeylerine göre anlamlı farklılık bulunmamaktadır ( $p>,05$ ). Yani eğitim düzeylerine göre Çankırı’da bulunan tarihi mekanların kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 39.** Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Çankırı'da Bulunan Tarihi Mekanların Kültürel Çalışmalardaki Etki Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis Testi

Değişken	Eğitim	n	Sıra Toplamı	X <sup>2</sup>	sd	p
Çankırı Araştırmaları	İlköğretim	68	213,33	5,555	4	,235
	Lise	156	196,91			
	Önlisans	64	175,63			
	Lisans	86	181,91			
	Yükseklisans veya Doktora	11	199,64			
Çivitcioğlu Medresesi	İlköğretim	68	198,97	,950	4	,917
	Lise	156	196,04			
	Önlisans	64	186,55			
	Lisans	86	187,04			
	Yükseklisans veya Doktora	11	197,18			
Tarihi Çamaşırhane	İlköğretim	68	200,86	2,779	4	,596
	Lise	156	195,99			
	Önlisans	64	190,63			
	Lisans	86	179,84			
	Yükseklisans veya Doktora	11	218,68			
Buğday Pazarı Medresesi	İlköğretim	68	206,29	2,960	4	,565
	Lise	156	189,85			
	Önlisans	64	185,33			
	Lisans	86	189,77			
	Yükseklisans veya Doktora	11	225,50			
Radyo ve İletişim Müzesi	İlköğretim	68	208,82	4,721	4	,317
	Lise	156	192,42			
	Önlisans	64	179,59			
	Lisans	86	186,54			
	Yükseklisans veya Doktora	11	231,86			

Tablo 40'ta katılımcıların eğitim düzeylerine göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yâranı) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yâranı) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinde eğitim düzeylerine göre farklılık bulunmamaktadır ( $p>,05$ ). Yani eğitim düzeylerine göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yâranı) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinde farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 40.** Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yâranı) Kültürel Çalışmalara Olan Etki Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis U Testi

Eğitim	n	Sıra Toplamı	$X^2$	Sd	P
İlköğretim	68	201,81			
Lise	156	185,81			
Önlisans	64	181,24	3,854	4	,426
Lisans	86	204,74			
Yüksek lisans veya Doktora	11	217,14			

Tablo 41'de katılımcıların eğitim düzeylerine göre ebru kursundan duyulan memnuniyet düzeylerinin karşılaştırılmasına ilişkin Kruskal Wallis testi uygulanmıştır. Buna göre ebru kursundan duyulan memnuniyet düzeylerinde eğitim düzeylerine göre farklılık bulunmamaktadır ( $p>,05$ ). Yani eğitim düzeylerine göre ebru kursundan duyulan memnuniyet düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

**Tablo 41.** Katılımcıların Eğitim Düzeylerine Göre Ebru Kursundan Duyulan memnuniyet Düzeylerinin Karşılaştırılmasına İlişkin Kruskal Wallis testi

Eğitim	n	Sıra Toplamı	$X^2$	Sd	p
İlköğretim	68	217,24			
Lise	156	187,34			
Önlisans	64	184,85	5,511	4	,239
Lisans	86	186,87			
Yüksek lisans veya doktora	11	218,82			

### **3.6.19. Çankırı İlinde Yürütülen Kültürel Çalışmalara İlişkin Görüşler**

Araştırmanın anket sorularını cevaplandıran 385 kişiden 76 kişisi anketin 3'üncü bölümünde yer alan Çankırı ilinde yürütülen kültürel çalışmalara ilişkin görüş ve öneriler kısmına cevap vermişlerdir. Diğer 309 kişi ise yapılan çalışmalardan memnuniyetlerini ifade ederek çalışmaların bu şekliyle devam etmesini beyan etmiş, soruları cevaplandırmak istememişlerdir.

Üçüncü bölümde yer alan iki soruyla verilen cevaplara ilişkin bulgular aşağıda açıklanmaktadır.

#### **3.6.19.1. Çankırı'da Yürütülen Kültürel Çalışmalarda Görülen Eksiklikler**

Araştırmanın bu bölümüne verilen cevaplardan 32 tanesi (%42) tanıtım ve iletişim eksikliği hakkında görüş bildirmişlerdir. Yapılan çalışmaların yurtiçi ve yurtdışında yeterince tanıtımının yapılmadığını, basın, yayın organları, internet haberleri ve sosyal medya da daha etkin tanıtım yapılması gerektiğini belirtmişlerdir. Halkla daha çok iletişim kurarak yapılan kültürel çalışmaların anlatılması ve etkilerinin değerlendirilmesini istemişlerdir.

Katılımcılardan 11 tanesi (%14) Covid 19 salgını nedeniyle kültürel çalışmaların son iki yıl azaldığını belirterek yeniden arttırılması talebinde bulunmuştur.

Katılımcılardan 11 tanesi (%14) ise kültürel çalışmaların yetersiz olduğunu ve halkın ilgisinin arttırılması gerektiğini belirtmişlerdir.

Sekiz katılımcı (%10) somut olmayan kültürel miras ile gelenek ve göreneklerimize daha çok sahip çıkılması özellikle yâran kültürünün daha da geliştirilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir.

Dört katılımcı (%0,5) yapılan kültürel çalışmaların belirli bir grup veya siyasi partiye göre şekillendiğini, tüm halkı kapsayıcı çalışmaların yapılması gerektiğini belirtmişlerdir.

Üç katılımcı (%0,3) gastronomi ve yemek kültürüne gereken önemin verilmediğini belirterek bu konuda çalışma yapılması gerektiğini beyan etmişlerdir.

Yedi katılımcıdan (%0,9) iki tanesi kültürel çalışma yürüten kurum ve kuruluşların yeterince iş birliği yapmadığını; diğer katılımcılar ise hediyelik eşya satış noktalarının yetersiz olduğunu, kültürel çalışmalarda Taş Mescidin daha çok ön plana çıkartılması gerektiğini, Tuz Mağarası'nın yeterince değerlendirilemediğini, kadın el emeğini değerlendirici pazarların olmadığını, Çankırı ili ile ilgili akademik çalışmaların yetersiz olduğunu belirtmişlerdir.

### **3.6.19.2. Çankırı İlinde Yapılması Gereken Kültürel Çalışmalar**

Katılımcıların Çankırı ilinde yapılması gereken kültürel çalışmalara ilişkin görüşleri şu şekilde sıralanmaktadır.

1. Yâran kültürü geliştirilmeli ve tanıtılmalı.
2. İstiklâl Yolu yürüyüşleri ülke çapında daha geniş kitlelerin katılımı ile yapılmalı.
3. Geleneksel el sanatları geliştirilmeli
4. Festival ve şenlikler daha coşkulu ve geniş katımlı yapılmalı, özellikle Yapraklı Panayırı yeniden canlandırılmalı.
5. Çocuklar ve gençlere kültürel değerlerimiz tanıtılmalı.
6. Tarihi çarşı ve mekânların bulunduğu yerlerde hediyelik eşya ve yöresel lezzetler satış noktaları açılmalı.
7. Yöresel ürünlerin tanıtımı için profesyonel çalışmalar yapılmalı.
8. Bakımsız olan tarihi yapılar restore edilmeli
9. Şehir ile ilgili tanıtıcı materyal ve broşürlere kolaylıkla ulaşılabilmeli.
10. Eski Çankırı bölgesi belirli saatlerde araç trafiğine kapatılarak ziyaretçilerin bu alanları yürüyerek gezmeleri sağlanmalı.
11. Eski Çankırı bölgesinde üniversite öğrencileri için otantik mekânlar oluşturulmalı.
12. Çankırı kalesine ulaşımın kolaylaştırılması.
13. Çevre şehirlerle karşılıklı kültürel geziler düzenlenmeli.
14. Bakkal gölü çevresine Tuz Sağlık Turizm köyü kurulmalı.

15. Somut olmayan kültürel mirasımız Keşkek geleneği yaşatılmalı ve gelecek nesillere aktarılmalı festival ve şenliklerde keşkek ikram edilmeli.
16. Ziyaretçilerin interaktif aktivitelere katılması sağlanmalı.
17. Çocuklar için geleneksel çocuk oyunları alanları oluşturulmalı
18. Yaşlılar ile gençlerin aynı ortamda aktivite yapmaları sağlanmalı.
19. Tarihi mekânlar için yön levhaları arttırılmalı.
20. Özellikle tarihi bölgelerde oturan halk eğitilmeli ve kültürel çalışmalara katılımları sağlanmalı.
21. Şehrin Manevi Mimarları daha çok tanıtılmalı, türbeleri restore edilmeli.
22. Çankırı tarih ve kültürüne yönelik seminer ve sempozyumlar düzenlenmeli.
23. Tuz ve tuz mağarası ön plana çıkartılmalı.
24. Çankırı mutfağı ve yöresel yemekleri özellikle coğrafi işaretli ürünleri tanıtılmalı ve ziyaretçilere sunulmalı.
25. Restorasyonu yapılan mekânlar korunmalı ve aktif olarak kullanımları sağlanmalı.
26. Şehirde Tiyatro gösterimi yok denecek kadar az, daha çok oyun sergilenmesi sağlanmalı.
27. Kitap okuma alışkanlığı arttırılmalı, kitap fuarları ve yazar söyleşileri düzenlenmeli.
28. Kültürel değerlerimiz ve ürünlerimizin ekonomik olarak getirisi sağlanarak, yaşatılmalı ve gelecek nesillere aktarılmalı.
29. Mahalli türkü ve müziklerin yaşatılması, bu alanda saz ve ses sanatçıları yetiştirilmeli.
30. Kültürel çalışma yürüten STK'lar desteklenmeli.
31. Çankırı dışında ve yurtdışında yaşayan hemşehriler ile irtibata geçilerek gönüllü kültür elçileri olmaları sağlanmalı.
32. Okulların turizm bölümleri ve öğrencilerinin yerel kültür hakkında daha çok çalışma yapmaları desteklenmeli.
33. Çankırı'da yaşayan kamu görevlilerine şehrin tarihi mekânları ve kültürel değerleri tanıtılmalı.
34. Hafta sonları çalışan anne ve çocukları için kültürel etkinlikler düzenlenmeli.
35. Çankırlı sanatçı, yazar ve araştırmacılarla ortak çalışmalar yapılmalı.

36. Çankırı Kùltür Yolu rotası oluşturulmalı.
37. Teknolojiyi kullanarak kùltürel çalışmalara yönelik sanal tur ve cep telefonu uygulamaları geliştirilmeli.
38. Okullarda Çankırı iline ait kùltürel değerlerle ilgili söyleşi ve konferanslar düzenlenmeli.
39. şehri tanıttacak, kùltürel değerlerimizi anlatacak ve kent tarihini bilen rehberler yetiştirilmeli.
40. Çankırı'nın kùltürel değerleri konulu şiir, resim ve kompozisyon yarışmaları düzenlenmeli.
41. Sanata, sanatçuya ve kùltürel değerlere sahip çıkılmalı, korunmalı ve yaşatılmalı.

## 4. BÖLÜM

### TARTIŞMA VE SONUÇ

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 14'üncü maddesinde "Belediye, kanunlarla başka bir kamu kurum ve kuruluşuna verilmeyen mahallî müşterek nitelikteki diğer görev ve hizmetleri de yapar veya yaptırır." hükmü yer almaktadır. Genel yetki ilkesi yerel yönetimlerde ilk defa bu yasa ile uygulanmaya başlamıştır. Yasa, kanunlarla başka bir kuruma verilmeyen ve yerel özellik içeren yerel ihtiyaçlarla ilgili olan her konuda belediyeleri yetkili kurum olarak nitelemektedir.

5393 sayılı yasa belediyelere stratejik plan yapma yükümlülüğü de getirmiştir. Stratejik planlar yapılırken vatandaş beklenti ve ihtiyaçları dikkate alınmalı ve katılımcı anlayışla hedefler belirlenmelidir.

Belediyelerin, yöre halkına karşı en büyük sorumluluğu onlara hizmet vermektir. Çünkü yerelde halkın sorunlarına karşı ilk muhatap belediyedir. Bu nedenle belediyelerin hizmetlerini daha hızlı, daha verimli ve daha kaliteli yapabilmesi için süreç analizi çalışmaları yapması gerekmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu ile yerel yönetimlere halkın katılımı ve demokratikleşme adına oldukça önemli adımlar atılmıştır. Hemşehrilik tanımının değişmesi, kent konseylerinin oluşturulması ve işlevsellik kazandırılması, belediye hizmetlerine gönüllü katılımın sağlanması, belediye üzerindeki idari vesayet uygulamasının kaldırılması ve denetim komisyonlarının kurulması gibi uygulamalar bu konuda göze çarpan değişiklikler arasındadır.

Görüldüğü üzere 5393 sayılı Belediye Kanunu ile kültür ve turizm alanında belediyelere önemli görevler verilmiştir. Belediyelerin yaptığı diğer yol, park, temizlik gibi çalışmalar da dolaylı olarak kültür ve turizmin gelişimine etki eder. Özellikle 2000'li yılların başından itibaren bu çalışmalar hız kazanmıştır. Kültürel çalışmalar yapan veya destek olan Safranbolu Belediyesi, Beypazarı Belediyesi gibi belediyeler hızla adından söz edilir, ekonomik katkı sağlayan, yeni yeni istihdam olanakları yaratan, belde halkının

ufkunu açan prestijli bir konuma yükselmiştir Çankırı ilinde de 2004 yılından itibaren bu alanda önemli çalışmalar yapılmış ve etkileri görülmektedir.

Çankırı iline mahsus birçok araştırmalar ve çalışmalar yapılmıştır. Türkiye’de de belediye hizmetlerinden memnuniyet ve belediyelerin yürüttüğü kültürel çalışmalarla ilgili çalışmalar yapılmıştır. Çankırı iline ait çalışmalarda daha çok tarih, coğrafya, orman mühendisliğine yönelik çalışmalar ve son yıllarda yapılan somut olmayan kültür mirasımız yâran kültürüne ait az sayıda çalışma yapılmıştır. 2002 yılında Heken, Yüksek Lisans tezinde Çankırı ilinde bir alan araştırması yapılarak, yerel yönetimlerde halkın yönetime katılma konusu ve yerel yönetimle halk arasındaki ilişki ele alınmıştır. Araştırmada elde edilen sonuçlara göre yerel yönetim sisteminin vatandaşların istek ve beklentilerini karşılayacak düzeye getirilmesinin gerekliliğini ortaya koymuştur. Araştırmanın 2002 yılında yapılması ve o tarihte yürürlükte olan 1580 sayılı eski belediye kanununun dikkate alınması günümüz şartlarına yeni kanun ve yönetmeliklere göre ihtiyaç ve beklentileri karşılayamaz duruma gelmiştir (Heken, 2002).

Diğer illerde yapılan çalışmalarda da daha çok belediyelerin yürüttüğü genel çalışmalardan vatandaşların memnuniyet düzeyleri ölçülmüştür. Çankırı ölçeğinde olan illerden Niğde’de 2018 yılında Dibek ve Nevşehir ’de 2019 yılında Arık örnek aldığım çalışmalardır. Çankırı ilinde özellikle 2004 yılından itibaren kültürel çalışmalar hız kazanmış 2005 yılında kurulan Çankırı Araştırmaları Merkezi yapılan birçok çalışmaya model olmaktadır. 2005 yılında yürürlüğü giren 5393 sayılı Belediye Kanunu da bu alanda belediyelerin önünü açmaktadır.

Günümüzde kültürel çalışmalar ve kültür yönetimi belediyelerin öncelikli ele aldığı konuların başında gelmektedir. Kültür toplumların geçmişten günümüze kadar yaşattıkları ve devam ettirdikleri dil, sanat, bilim, örf ve adetlerin genelini ifade etmektedir. Özellikle son yıllarda gündemimize giren popüler kültür gençlerimiz için cazip gelse de toplumumuzun büyük bir kısmının gelenek ve göreneklerimize olan özlemini arttırmaktadır.

Memnuniyet, vatandaşların beklentilerini daha net bir şekilde algılayarak eksiklikleri tespit edip, gereğini yerine getirmek olarak algılanmaktadır. Kişileri birbirine bağlayan bağ, dostlukta ilişki olarak tanımlanmaktadır.

Çankırı Belediyesi tarafından yürütülen kültürel çalışmaların vatandaşlar üzerinde ne gibi etkisi olduğu, yaş, cinsiyet ve eğitim düzeyleri ile yapılan çalışmaların ilişkisinin nasıl olduğu ve vatandaşların memnuniyet düzeyleri Çankırı il merkezinde 14 mahallede yaşayan 18 yaş ve üzeri katılımcılara anket soruları yöneltilmek suretiyle araştırılmıştır.

Restorasyonu tamamlandıktan sonra Çankırı Belediyesi tarafından işletilen tarihi mekânlara vatandaşların ilgisi, mekânlarda verilen hizmetlerden vatandaşların memnuniyet düzeyleri, kültürel çalışmalarda eksikliklerin neler olduğu ve vatandaşların önerilerine ilişkin veriler anket yoluyla toplanıp analiz edilerek değerlendirilmiştir.

Yapılan bu araştırma ile elde edilen sonuçların Çankırı Belediyesi tarafından yürütülen kültürel çalışmalardan vatandaşların memnuniyet düzeylerinin ölçülmesi, vatandaşların talep ve önerileri, belediyenin kültürel çalışmalara yönelik hizmet kalitesinin artırılması ve karar vericilere yol göstermesi bakımından faydalı olacağı düşünülmektedir.

Belediyeler, halka en yakın hizmet sağlayan ve kamu yönetimin vazgeçilmez unsuru olan kamu tüzel kişilikleridir. Vatandaşların ortak ihtiyaçlarının karşılanması, iyi bir yaşam standardına sahip olmaları ve yaşam koşullarının iyileştirilmesi belediyelerin öncelikleri arasında yer almalıdır. Kültürel ve sosyal hizmetler bu alanda eksiklikleri gidermektedir. Belediyelerin yürüttüğü altyapı faaliyetleri, yol ve kaldırım çalışmaları vatandaşlar tarafından yapılması gereken rutin işler olarak görülmektedir. Artık insana dokunan, gelenek ve göreneklerimiz yaşatan, geçmişten günümüze köprü kuran çalışmalar fark yaratmaya başlamıştır. Yeni yetişen nesil geçmişe özlem duymakta fakat geçmişle bir bağ kuramamaktadır. Belediyeler yaşayan müzelerle, tarihi mekânlarla, panoramik müzelerle bu bağı kurmakta ve yaptıkları etkinliklerle bir nebze olsun yaşatmaktadırlar (Özcan, 2011).

Yapılan diğer çalışmalarda genellikle vatandaşların belediye hizmetlerinden memnuniyetleri, belediyelerde insan kaynakları, stratejik plan ve mali yapı ile ilgilidir. Oysa ki son yıllarda belediyeler yaptıkları kültürel çalışmalar ile adından söz ettirmiş, bu alanda yapılan çalışmalarla ödüller almış ve başarıları bu alandaki çalışmalarıyla

ölçülmüştür. Günümüzde yol, kaldırım, temizlik gibi hizmetler sıradan rutin hizmetler olarak görülüp, kültürel hizmetler fark yaratan çalışmalar olarak görülmektedir.

Anket çalışmasına 201 kadın, 184 erkek olmak üzere toplam 385 kişi katılmıştır. Katılımcıların %84'ü 27-56 yaş aralığında, %82,1'i evli, %40,5'i lise mezunu, %20,8'i ev hanımı ve %77,4'ü 10 yıl ve daha fazla süredir Çankırı'da yaşamaktadır. Katılımcıların %87,5'i Çankırı Belediyesi ile iletişime geçmiş ve %84,4'ü Çankırı Belediyesi kültürel çalışmalarını takip etmektedir.

Çankırı Belediyesinin kültürel çalışmalarından haberdar olma şekli büyük bir çoğunlukla %61,3 sosyal medya, en çok Çankırı Belediyesi ile iletişime geçme konusu %31,7 ile fatura ödemesidir.

Anket çalışmasının ikinci bölümünde katılımcıların memnuniyet düzeyleri likert ölçeğinde 1 Hiç memnun değilim, 2 Memnun değilim, 3 Ne memnunum ne memnun değilim, 4 Memnunum, 5 Çok memnunum şeklinde işaretlenerek değerlendirilmiştir. Buna göre katılımcıların büyük çoğunluğu Çankırı Belediyesinin ve diğer paydaş kurum ve kuruluşların Kültürel Çalışmalarına “Memnunum” yanıtını vermişlerdir. KUZKA ve Çankırı Turizm Derneği'nin yürüttüğü kültürel çalışmalara ise ne memnunum ne memnun değilim yanıtını vermişlerdir (bkz. Tablo 6-7-8-9-10).

Katılımcılara göre Çankırı'da bulunan tarihi mekanların kültürel çalışmalardaki etki düzeyleri, Çankırı'da bulunan somut olmayan kültürel miras unsurlarının kültürel çalışmalara etki düzeyleri ve kurslardan duyulan memnuniyet düzeylerine verilen cevaplar çoğunlukla memnunum ve çok memnunum şeklindedir. (bkz. Tablo 11-12-13)

Bulguların değerlendirilmesinde SPSS veri analiz sistemi kullanılmıştır. Elde edilen verilerle cinsiyet, yaş ve eğitim durumları ile memnuniyet düzeyleri arasındaki ilişki karşılaştırılmıştır. Katılımcıların cinsiyeti ile memnuniyet düzeyleri arasındaki ilişki Mann Whitney U testi, yaşları ve eğitim durumları ile memnuniyet düzeyleri arasındaki ilişki Kruskal Wallis testi ile karşılaştırılmıştır (bkz. Tablo 14-41).

Buna göre; Kadınların Çankırı Belediye Başkanı'nın kültürel çalışmalarına olan bakış açısı, Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmaların memnuniyet düzeyi, Çankırı'da düzenlenen kurslara yönelik çalışmaların

memnuniyet düzeyi, Çankırı belediyesine yönelik memnuniyet düzeyi, Çankırı belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeyi ve ebru kursundan duyulan yönelik memnuniyet düzeyi puanlarının erkeklerden daha yüksek olduğu görülmektedir.

Cinsiyetin Çankırı’da bulunan tarihi mekanların kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinin ve Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârani) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinin, farklılaşmadığı görülmektedir.

Çankırı Belediye Başkanı ve Çankırı Belediyesine yönelik kültürel çalışmalara bakış açısında yaş dağılımlarına göre farklılık bulunmamaktadır. Yani yaş dağılımına göre kültürel çalışmalara bakış açılarının farklılaşmadığı görülmektedir.

Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik memnuniyet düzeylerinde yaş dağılımına göre farklılık bulunmaktadır. Gruplar arasında oluşan farklılığın belirlenmesi amacıyla yapılan test sonucuna göre 47-56 yaş aralığına sahip katılımcıların Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik memnuniyet düzeyi puanlarının 18-26 ve 27-36 yaş aralığında olan katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir.

Yaş dağılımına göre Çankırı Belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeylerinin, Çankırı’da bulunan tarihi mekanların kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinin, Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârani) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinin ve ebru kursundan duyulan memnuniyet düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

Çankırı Belediye Başkanı'nın kültürel çalışmalara bakış açısının karşılaştırılmasında, Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmalardan duyulan memnuniyet ve Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik memnuniyet düzeylerinde eğitim düzeylerine göre farklılık bulunmaktadır.

Gruplar arasında oluşan farklılığın belirlenmesi amacıyla yapılan test sonucuna göre ilköğretim eğitim düzeyine sahip katılımcıların Çankırı Belediye Başkanı'nın kültürel çalışmalara bakış açısı puanlarının lisans eğitim düzeyinde olan katılımcılardan daha yüksek olduğu, ilköğretim eğitim düzeyine sahip katılımcıların Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmalardan duydukları

memnuniyet düzeyi puanlarının ön lisans ve lisans eğitim düzeyinde olan katılımcılardan daha yüksek olduğu, ilköğretim eğitim düzeyine sahip katılımcıların Çankırı’da düzenlenen kurslara yönelik memnuniyet düzeyi puanlarının ön lisans ve lisans eğitim düzeyinde olan katılımcılardan daha yüksek olduğu görülmektedir.

Eğitim düzeylerine göre Çankırı Belediyesine yönelik memnuniyet düzeylerinin, Çankırı Belediyesinin restorasyon çalışmalarına yönelik memnuniyet düzeylerinin, Çankırı’da bulunan tarihi mekanların kültürel çalışmalardaki etki düzeylerinin, Anadolu Sohbet Geleneklerinin (Çankırı Yârani) kültürel çalışmalara olan etki düzeylerinin ve ebru kursundan duyulan memnuniyet düzeylerinin farklılaşmadığı görülmektedir.

Anadolu’nun kadim şehirlerinden Çankırı, zengin bir tarih ve kültürel mirasa sahiptir. Birçok medeniyete ev sahipliği yapmış, geçmişine, gelenek ve göreneklerine bağlı bir şehirdir. Somut kültürel miras unsurları olan arkeolojik eserler, etnografik eserler, sit alanlar ve fosil kalıntılarının yanında somut olmayan kültürel değerlerin ve eski şehir dokusunun korunarak bugünlere ulaştığı görülmektedir.

Tarih ve kültürün yoğun olarak yaşandığı bir şehirde kültürel çalışmaların da aynı yoğunlukta artması beklenmektedir. Kültürel çalışmalar genellikle vatandaşlara en yakın birim olan belediyeler tarafından yapılmaktadır. Çankırı ilinde de Çankırı Belediyesi tarafından 2004 yılından itibaren kültürel çalışmalara hızlı bir gelişim yaşanmıştır. Kültürel çalışmaların artması ile birlikte vatandaşların yaşam standartları da yükselmiş, şehrin tanınırlığı artmış, kültürel çalışma yapan sivil toplum kuruluşları kurulmuş, ekonomik ve sosyal olarak ta şehrin kalkındığı görülmektedir.

Araştırma kapsamında yapılan anket çalışmasında vatandaşların kültürel çalışmalardan memnuniyeti açıkça görülmektedir. Sonuç olarak yapılan kültürel çalışmalar belde halkı üzerinde olumlu etkiler bırakmakta ve şehirlerin ekonomilerine önemli katkılar sağlamaktadır.

## KAYNAKÇA

- Absarılıoğlu, A. (2004). *Çankırı'nın evrensel özelliklere sahip yöresel kültür değeri: Yâran*. Çankırı: Çankırı Belediyesi.
- Absarılıoğlu, A. (2017). *Dünya kültür mirasımız Yâran*. Çankırı: Kuzka.
- Acun, H. (2018). *Osmanlı İmparatorluğu saat kuleleri*. Ankara: Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığı.
- Akgül, A. (2022, Mart 20). Çankırı'da ebru sanatı. Röportaj Yapan: M. Ovacıklı.
- Akyol, İ. (2018). *Ahmet Talât Onay Çankırı şairleri*. Çankırı: Çankırı Belediyesi.
- Anadolu'nun İslamlaşma Sürecinde Dârulhadisler*. (2013). Çankırı: Çankırı Belediyesi.
- Arık, F. (2019). *Belediye hizmetlerinde vatandaş memnuniyetinin ölçümü: Nevşehir Belediyesi örneği*. Yüksek lisans tezi. Nevşehir: Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi.
- Arslan, A. S. (2017). *Çankırı masalları*. Yüksek lisans tezi. Ankara: Hacettepe Üniversitesi.
- Arslan, H. (2019). Belediye hizmet ve yönetiminden memnuniyet düzeyi araştırması: Çankırı örneği. *Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10(2), 37-56.
- Arslan, Y. (2005). *Gençler tarihe sahip çıkıyor*. Çankırı: Çankırı Belediyesi.
- Ay, Ş. (2022, Nisan 8). Çankırı'da rölyef sanatı. Röportaj Yapan: M. Ovacıklı.
- Ayhan, B. (2007). *Çankırı tarih kültür turizm*. Ankara: Uzman Matbaacılık.
- Basmacı, D. (2017). *Kültürel mirasın korunmasında yerel yönetimlerin rolü: Beyoğlu Belediyesi örneği*. Yüksek lisans tezi. İstanbul: İstanbul Aydın Üniversitesi.

Can, A. ve Akçel, A. (2008). Çankırı Sultan Süleyman Camii. *Çankırı Araştırmaları -3*, 181-201.

*Çankırı Araştırmaları 1.* (2006). Çankırı: Çankırı Belediyesi.

*Çankırı Araştırmaları 2.* (2007). Çankırı: Çankırı Belediyesi.

*Çankırı Araştırmaları 3.* (2008). Çankırı: Çankırı Belediyesi.

*Çankırı Araştırmaları 4.* (2009). Çankırı: Çankırı Belediyesi.

*Çankırı Araştırmaları 5-6.* (2010). Çankırı: Çankırı Belediyesi.

*Çankırı Araştırmaları 7.* (2011). Çankırı: Çankırı Belediyesi.

*Çankırı Araştırmaları 8.* (2011). Çankırı: Çankırı Belediyesi.

*Çankırı Araştırmaları 9.* (2012). Çankırı: Çankırı Belediyesi.

*Çankırı Araştırmaları 10.* (2012). Çankırı: Çankırı Belediyesi.

Çankırı Belediyesi. (2004). *Çankırı Belediyesi çalışma raporu*. Çankırı.

Çankırı Belediyesi (2005). *Çankırı Belediyesi Faaliyet Raporu*. Çankırı.

Çankırı Belediyesi. (2006). *T.C. Çankırı Belediyesi stratejik planı*. Çankırı.

Çankırı Belediyesi. (2015). *Çankırı'nın Ak yılları*. Çankırı.

Çankırı Belediyesi (2019). *T.C. Çankırı Belediyesi stratejik planı 2019-2023*. Çankırı.

Çankırı Belediyesi. (2022, Şubat 10). [cankiri.bel.tr: https://cankiri.bel.tr/](https://cankiri.bel.tr/) adresinden alındı.

Çankırı İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü. (2014). *Çankırı Kültür Envanteri*. Çankırı.

Çankırı İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü. (2022, Mart 25). <http://www.cankiri.ktb.gov.tr> adresinden alındı.

- Çankırı İl Özel İdaresi. (2020). *T.C. Çankırı İl Özel İdaresi 2020-2024 yılları stratejik planı*. (2020). Çankırı.
- Çankırı İl Özel İdaresi. (2021). *Çankırı İl Özel İdaresi 2021 yılı faaliyet raporu*. Çankırı.
- Çankırı İl Özel İdaresi. (2022). *T.C. Çankırı İl Özel İdaresi 2021 yılı faaliyet raporu*. Çankırı.
- Çankırı Karatekin Üniversitesi. (2022, Mayıs 20). karatekin.edu.tr: <https://karatekin.edu.tr/tr/tarihce-28-sayfasi-karatekin> adresinden alındı.
- Çankırı Valiliği. (2003). *Doğumunun 100. yılında Zeki Ömer Defne ve Çankırlı şairler*. Çankırı.
- Çankırı Valiliği. (2005). *Geçmişten geleceğe Çankırı*. Çankırı.
- Çankırı Valiliği. (2010). *Milli Mücadele istiklal yolu ve Çankırı*. Çankırı.
- Çankırı Valiliği. (2018). *100. yıla doğru Çankırı*. Çankırı.
- Çankırı Valiliği. (2022, Şubat 10). <http://www.cankiri.gov.tr> adresinden alındı.
- Çolak, P. (2019). *Yerel yönetimler ve kültür, kültürel belediyecilik kapsamında Büyükkçekmece Belediyesi: (2014-2018) örneği*. Yüksek lisans tezi. İstanbul: İstanbul Arel Üniversitesi.
- Danışman, N. (2018). *Sosyo kültürel politikalar bağlamında sosyal belediyecilik: Safranbolu Belediyesi örneği*. Yüksek lisans tezi. Karabük: Karabük Üniversitesi.
- Değer Çakar, N. (2021). *Yerel yönetimlerin başarısında sosyal sermayenin rolü (Diyarbakır örneği)*. Yüksek lisans tezi. Nevşehir: Kapadokya Üniversitesi.
- Demirbağ, U. (2018). *Çankırı'nın tarihi ve kültürel mirası (XI-XX. yüzyıl)*. İstanbul: İdeal Kültür Yayıncılık.
- Dibek, M. (2018). *Belediye hizmetlerinde yurttaş memnuniyetinin ölçümü üzerine bir uygulama: Niğde örneği*. Yüksek lisans tezi. Niğde: Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi.

- Dinç, İ. (2022, Ocak 24). Çankırı'da kültürel çalışmalar. Röportaj Yapan: M. Ovacıklı.
- Düzenli, M. (Ed.). (2011). *Anadolu'da hadis geleneği ve dâr'ül-hadisler*. Samsun: Çankırı Belediyesi.
- Ekici, C. ve Arslan, Y. (2008). *Osmanlı belgelerinde Çankırı*. Ankara: Halkbank.
- Elibol, A. (2008). *XIX. yüzyıl başlarında Çankırı*. Çankırı: Çankırı Belediyesi.
- Ercoşkun, H. (2021). *Her yönüyle tuz*. Ankara: Nobel Bilimsel Eserler.
- Gezen, M. (2020). *Mahalli idare birliği olarak köylere hizmet götürme birliklerinin kırsal kalkınmadaki rolü, Sinop ili Boyabat ilçesi örneği*. Yüksek lisans tezi. Nevşehir: Kapadokya Üniversitesi.
- Gökmen, B. (2007). *Çankırı ili coğrafyası*. Ankara: Çankırı Belediyesi.
- Göküş, M. ve Alptürker, H. (2011). Belediyelerin sunduğu hizmetlerde vatandaş memnuniyeti: Silifke Belediyesi örneği. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (25), 121-133.
- Göymen, K. (2010). *Türkiye'de yerel yönetim ve yerel kalkınma*. İstanbul: Boyut .
- Gümüş, D. (2022, Mart 20). Çankırı'da kaligrafi sanatı. Röportaj Yapan: M. Ovacıklı.
- Güngör, B. (2020). *Belediyelerin yürüttüğü kültür politikaları: Esenler ve Kartal Belediyesi örneği*: Yüksek lisans tezi. İstanbul: Marmara Üniversitesi.
- Heken, A. (2002). *Yerel yönetimlerde halkın yönetime katılımı ve Çankırı ili örneğinde bir alan araştırması*. Yüksek lisans tezi. Bursa: Uludağ Üniversitesi.
- İbiş, R. (2014). Bölge tarihi. *Çankırı Kültür Envanteri* (s. 10-18) içinde. Çankırı: Çankırı İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü.
- İçişleri Bakanlığı. (2022, Mart 15). <http://www.icisleri.gov.tr> adresinden alındı.
- İçişleri Bakanlığı. (2022, Mayıs 15). [icisleri.gov.tr](http://www.icisleri.gov.tr): <http://www.https://www.icisleri.gov.tr/illeridaresi/ozel->



Kültür Portalı. (2022, Mart 20). *Tören keşkeği geleneği*.  
<https://www.kulturportali.gov.tr/portal/torenkeskegigelenegi> adresinden alındı.

Kültür ve Turizm Bakanlığı. (2022, Nisan 18). <http://www.ktb.gov.tr> adresinden alındı.

Mevzuat Bilgi Sistemi. (2022, Mart 10). <http://mevzuat.gov.tr> adresinden alındı.

Mevzuat Bilgi Sistemi. (2022, Mart 15). <http://www.mevzuat.gov.tr> adresinden alındı.

Mevzuat Bilgi Sistemi. (2022, Mart 19). <http://www.mevzuat.gov.tr> adresinden alındı.

Mevzuat Bilgi Sistemi. (2022, Mayıs 15).  
<https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.5216.pdf> adresinden alındı.

Mevzuat Bilgi Sistemi. (2022, Mayıs 15).  
<https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.5216.pdf> adresinden alındı.

Mevzuat Bilgi Sistemi. (2022, Mayıs 17).  
<https://www.mevzuat.gov.tr/File/GeneratePdf?mevzuatNo=38547&mevzuatTur=KurumVeKurulusYonermeligi&mevzuatTertip=5> adresinden alındı.

Nuhoğlu, E. (2022, Nisan 10). Çankırı'da ney kursları. Röportaj Yapan: M. Ovacıklı.

Önder, F. (2006). *Yerel siyaset ve belediyelerde etkin yönetim*. Isparta: Isparta Belediyesi.

Özcan, G. (2011). *Türkiye'de yerel yönetimlerin kültür politikaları ve kültürel belediyecilik*. Yüksek lisans tezi. İstanbul: İstanbul Aydın Üniversitesi.

Özgen, Y. (2011). *Arşiv belgelerine göre Atatürk'ün Çankırı gezisi*. Çankırı: Çankırı Belediyesi.

Pekin, H. (2018). *Belediyelerin eğitim, kültür ve sanat alanındaki çalışmalarının yaşam kalitesine etkisi: Beylikdüzü örneği*. Yüksek lisans tezi. İstanbul: İstanbul Aydın Üniversitesi.

Resmi Gazete. (2022, Mart 22). <http://www.resmigazete.gov.tr> adresinden alındı.

- Sevim Erol, A. (2014). 8 milyon yıl önce Çankırı ve Çorakyerler. *Çankırı Kültür Envanteri* (s. 2-9). içinde. Çankırı: Çankırı İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü.
- Soküm Enstitüsü. (2022, Şubat 15). <http://www.sokumenstitusu.org.tr> adresinden alındı.
- TBMM. (2022, Mart 15). [tbmm.gov.tr](http://www.tbmm.gov.tr): <http://www.tbmm.gov.tr> adresinden alındı.
- Topal, B., Şahin, H. ve Topal, B. (2013). Belediye hizmetlerinde memnuniyetin ölçülmesine yönelik bir araştırma: Simav Belediyesi örneği. *Balkan Sosyal Bilimler Dergisi*, 5-13.
- Toptancı, C. (2006). *Belediye mevzuatında yeni kanunlar*. İstanbul: Yerel Yönetimler Yayınları.
- Toruk, F. (2008). *Çankırı izlenimleri*. Çankırı: Çankırı Belediyesi.
- TUİK. (2022, Mayıs 5). <https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Adrese> adresinden alındı.
- Türkoğlu, Ö. (2005). *Çankırı 1891-1892 Kengiri belediye kalemine mahsûs yevmiye defteri 1307*. Çankırı: Çankırı Belediyesi.
- UNESCO. (2022, Şubat 15). <http://www.unesco.org.tr> adresinden alındı.
- Uygur, T. N. (2002). *Çankırı halk edebiyatı*. Ankara: Okuyan Adam Yayınları.
- Üçok, A. K. (2002). *Çankırı coğrafyası*. Ankara: Okuyan Adam Yayınları.
- Üçok, H. (2002). *Çankırı tarih ve halkiyatı*. Ankara: Okuyan Adam Yayınları.
- Yalçınkaya, A. (2013). *Halkın belediyelerden spor hizmetlerine ilişkin beklentileri ve memnuniyetleri üzerine bir araştırma (Kırşehir Belediyesi örneği)*. Yüksek lisans tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi.
- Yıldırım, M. (2022, Nisan 8). Çayasad ve kültürel çalışmalar. Röportaj Yapan: M. Ovacıklı.
- Yıldırım, S. (1993). *Yerel yönetim ve demokrasi*. İstanbul: Iula-Emme.

Yücel, N., Yücel, A. ve Atlı, Y. (2012). Belediyelerin sunduğu hizmetlerde vatandaş memnuniyeti: Elazığ Belediyesi örneği. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(2)31-41.

### EK 3. ANKET

#### YEREL YÖNETİMLERİN YÜRÜTTÜĞÜ KÜLTÜREL ÇALIŞMALARIN BELDE HALKI ÜZERİNE ETKİLERİ: “ÇANKIRI İLİ ÖRNEĞİ” ANKET SORULARI

##### Bölüm I

Bu bölüm kişisel özelliklerinizi saptamayı hedeflemektedir. Lütfen tüm soruları yanıtlayınız.

**1. Cinsiyetiniz:**

Kadın  Erkek

**2. Yaşınız .....**

**Mahalle: .....**

**3. Eğitim Durumunuz:**

İlköğretim  Lise  Önlisans  Lisans  Yüksek lisans  Doktora

**4. Medeni Haliniz:**

Evli  Bekar

**5. Mesleğiniz: .....**

**6. Çankırlı mısınız?**

Evet  Hayır

**7. Kaç yıldır Çankırı’da yaşıyorsunuz?**

1 yıldan az  1 yıldır  2 yıldır  5 yıldan az  5 yıl ve üzeri  10 yıl ve üzeri

**8. Bugüne kadar Çankırı Belediyesi ile iletişime geçtiniz mi?**

Evet  Hayır

**9. Çankırı Belediyesi ile en çok hangi konuda iletişime geçiyorsunuz?**

Abonelik İşlemleri  Fatura Ödemesi  İmar  Fen İşleri  Zabıta

Su ve Kanalizasyon  Park ve Bahçeler  Cenaze Hizmetleri

Temizlik İşleri  Kültür Hizmetleri  Diğer

**10. Çankırı Belediyesi’nin Kültürel Çalışmalarını takip ediyor musunuz?**

Evet  Hayır  İlgilenmiyorum

**11. Çankırı Belediyesi’nin Kültürel Çalışmalarından ne şekilde haberdar oluyorsunuz?**

Afiş-Bilboard  SMS  Web Sitesi  Yerel Basın

Sosyal Medya  Arkadaşlardan  Diğer  :.....

## Bölüm II

Bu bölümde, Çankırı Belediyesi tarafından yürütülen Kültürel Çalışmalardan Memnuniyet derecesi ölçülmektedir. Lütfen aşağıda belirtilen çalışmaları memnuniyet derecesine göre değerlendirip uygun seçeneği işaretleyiniz.

(1 Hiç memnun değilim, 2 M. değilim, 3 Ne memnunum-Ne memnun değilim,  
4 Memnunum, 5 Çok memnunum)

### Belediye ve Halkın bakış açısından duyulan memnuniyet düzeyini belirtiniz.

1	Çankırı Belediye Başkanı'nın Kültürel Çalışmalara bakış açısı	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
2	Çankırı Belediyesi Yöneticilerinin Kültürel Çalışmalara bakış açısı	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
3	Çankırı Belediyesi Personelinin Kültürel Çalışmalara bakış açısı	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
4	Çankırı Halkının Kültürel Çalışmalara bakış açısı	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5

### Bilgi, belge ve etnografik eserlerin toplanmasına yönelik çalışmalardan memnuniyet düzeyinizi belirtiniz.

5	Çankırı Belediyesi yayınlarından halkın istifade etmesinden ne düzeyde memnunsunuz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
6	Çankırı Araştırmaları Merkezi arşivinden yararlanma düzeyinden ne düzeyde memnunsunuz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
7	Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin toplanmasına yönelik çalışmalar dan ne düzeyde memnunsunuz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
8	Çankırı tarih ve kültürüne ait bilgi ve belgelerin arşivlenmesi ve çözümlenmesine yönelik çalışmalardan ne düzeyde memnunsunuz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
9	Çankırı tarih ve kültürüne ait Etnografik eserlerin toplanmasına yönelik çalışmalardan ne düzeyde memnunsunuz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
10	Çankırı tarih ve kültürüne ait Etnografik eserlerin muhafazası ve sergilenmesine yönelik çalışmalardan ne düzeyde memnunsunuz?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5

### Çankırı'da düzenlenen etkinliklerden duyduğunuz memnuniyet

11	Seminer ve Konferanslar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
12	Sempozyumlar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
13	Kurslar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
14	Gezi ve İncelemeler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5

15	Kitap Basımı ve Dağıtımı	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
16	Festival ve Şenlikler	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
17	Fuar ve Tanıtım Günleri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5

**Aşağıda belirtilen kurum ve kuruluşların yürüttüğü Kültürel Çalışmalardan memnuniyet düzeyinizi belirtiniz.**

18	Çankırı Valiliği	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
19	Çankırı Belediyesi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
20	Çankırı Karatekin Üniversitesi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
21	İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
22	KUZKA (Kuzey Anadolu Kalkınma Ajansı)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
23	ÇAYASAD (Çankırı Yazarlar ve Sanatçılar Derneği)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
24	İstiklal Yolu Gençlik, Eğitim ve Kültür Derneği	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
25	Çankırı Turizm Derneği	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
26	Çankırı Yaran Dernekleri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5

**Çankırı Belediyesi'nin Aşağıda belirtilen çalışmalarından duyulan memnuniyet düzeyini belirtiniz.**

27	Eğitime Yönelik Çalışmalar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
28	Çocuklara Yönelik Çalışmalar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
29	Gençlere Yönelik Çalışmalar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
30	Kadınlara Yönelik Çalışmalar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
31	Engellilere Yönelik Çalışmalar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
32	Yaşlılara Yönelik Çalışmalar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
33	Turizme Yönelik Çalışmalar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
34	Hanım Lokalleri çalışmaları	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
35	Resterasyon çalışmaları	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
36	Çankırı Araştırmaları	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5

37	Çivitcioğlu Medresesi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
38	Tarihi Çamaşırhane	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
39	Buğday Pazarı Medresesi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
40	Taşmescid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
41	Çankırı Müzesi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
42	İmarat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
43	Radyo ve İletişim Müzesi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
44	Çankırı Kalesi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
45	Sultan Süleyman Camii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
46	Tuz Mağarası	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
47	İstiklal Yolu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
48	Çan Saati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5

**Somut Olmayan Kültürel Miras Unsurlarının Kültürel Çalışmalara etkisini değerlendiriniz.**

49	Anadolu Sohbet Gelenekleri (Çankırı Yaranı)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
50	Seymen (Eldivan Seymeni)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
51	Keşkek (Çankırı Keşkeği)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5

**Aşağıda belirtilen kurslardan duyduğunuz memnuniyet düzeyini belirtiniz.**

52	Ebru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
53	Rölyef	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
54	Kaligrafi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5
55	Ney	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		1	2	3	4	5

### Bölüm III

Bu bölümün amacı Çankırı’da yürütülen Kültürel Çalışmalara ilişkin görüşlerinizi tespit etmek ve önerilerinizi almaktır. Lütfen tüm soruları yanıtlayınız.

1. Çankırı’da yürütülen kültürel çalışmalarda gördüğünüz eksiklikler nelerdir?

2. Çankırı’da yapılması gereken kültürel çalışmalar nelerdir?