



Kapadokya Üniversitesi

Lisansüstü Eğitim, Öğretim ve Araştırma Enstitüsü

Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Anabilim Dalı

SOSYAL BELEDİYECİLİK UYGULAMALARI: SELÇUKLU BELEDİYESİ ÖRNEĞİ

Sinan ÜNAL

Yüksek Lisans Tezi

Nevşehir, 2025

SOSYAL BELEDİYECİLİK UYGULAMALARI:
SELÇUKLU BELEDİYESİ ÖRNEĞİ

Sinan ÜNAL

Kapadokya Üniversitesi
Lisansüstü Eğitim, Öğretim ve Araştırma Enstitüsü
Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Anabilim Dalı

Yüksek Lisans Tezi

Nevşehir,2025

KABUL VE ONAY

Sinan ÜNAL tarafından hazırlanan “Sosyal Belediyecilik Uygulamaları: Selçuklu Belediyesi Örneği” başlıklı bu çalışma, 10.03.2025 tarihinde yapılan savunma sınavı sonucunda başarılı bulunarak jürimiz tarafından Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet KENDİRCİ (Başkan)

Dr. Öğr. Üyesi Suat TAŞKESEN (Danışman)

Dr. Öğr. Üyesi Bülent ÖZÇELİK (Üye)

Yukarıdaki imzaların adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylım.

Doç. Dr. Sinan AKILI

Enstitü Müdürü

YAYIMLAMA VE FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI BEYANI

Enstitü tarafından onaylanan lisansüstü tezimin tamamını veya herhangi bir kısmını, basılı (kağıt) ve elektronik formatta arşivleme ve aşağıda verilen koşullarla kullanıma açma iznini Kapadokya Üniversitesine verdiğimi bildiririm. Bu izinle Üniversiteye verilen kullanım hakları dışındaki tüm fikri mülkiyet haklarım bende kalacak, tezimin tamamının ya da bir bölümünün gelecekteki çalışmalarda (makale, kitap, lisans ve patent vb.) kullanım hakları bana ait olacaktır.

Tezin kendi orijinal çalışmam olduğunu, başkalarının haklarını ihlal etmediğimi ve tezimin tek yetkili sahibi olduğumu beyan ve taahhüt ederim. Tezimde yer alan telif hakkı bulunan ve sahiplerinden yazılı izin alınarak kullanılması zorunlu metinleri yazılı izin alarak kullandığımı ve istenildiğinde suretlerini Üniversiteye teslim etmeyi taahhüt ederim.

Yükseköğretim Kurulu tarafından yayınlanan “Lisansüstü Tezlerin Elektronik Ortamda Toplanması, Düzenlenmesi ve Erişime Açılmasına İlişkin Yönerge” kapsamında tezimin aşağıda belirtilen koşullar haricince YÖK Ulusal Tez Merkezi / Kapadokya Üniversitesi tarafından açık erişime açılır.

- Enstitü / Fakülte yönetim kurulu kararı ile tezimin erişime açılması mezuniyet tarihimden itibaren 2 yıl ertelenmiştir.
- Enstitü / Fakülte yönetim kurulunun gerekçeli kararı ile tezimin erişime açılması mezuniyet tarihimden itibaren ay ertelenmiştir.
- Tezimle ilgili gizlilik kararı verilmiştir.

18/03/2025

Sinan ÜNAL

ETİK BEYAN

Bu çalışmadaki bütün bilgi ve belgeleri akademik kurallar çerçevesinde elde ettiğimi, görsel, işitsel ve yazılı tüm bilgi ve sonuçları bilimsel ahlak kurallarına uygun olarak sunduğumu, kullandığım verilerde herhangi bir tahrifat yapmadığımı, yararlandığım kaynaklara bilimsel normlara uygun olarak atıfta bulunduğumu, tezimin kaynak gösterilen durumlar dışında özgün olduğunu, Tez Danışmanının Dr.Öğr. Üyesi Suat TAŞKESEN danışmanlığında tarafımdan üretildiğini ve Kapadokya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim, ğretim ve Araştırma Enstitüsü Tez Yazım Yönergesine göre yazıldığımı beyan ederim.

18/03/2025

Sinan ÜNAL

TEŞEKKÜR

Allah cc izniyle "Tezimde ele alınan sosyal belediyecilik konusu, tarihsel bağlamda sosyal yardımları ifade ederken, günümüz koşullarında bu kavram yalnızca sosyal yardımları değil, aynı zamanda kültürel gelişimi, sosyalleşme süreçlerini destekleyen yapıları ve ekonomik yatırımları da kapsamaktadır. Bu bağlamda, sosyal belediyecilik anlayışının geçmişten günümüze çeşitli değişim ve dönüşümler yaşadığı ifade edilebilir. Günümüz yerel yönetimlerinde halka hizmet anlayışında önemli değişiklikler meydana gelmiş; buna bağlı olarak, halka yakın belediyecilik uygulamaları geliştirilmiştir. Belediyeler, toplumsal gelişimde kritik hizmet birimleri hâline gelmiştir. Selçuklu, sosyoekonomik açıdan gelişmiş ve mega ölçekli bir kenttir. Selçuklu ilçesindeki sosyal belediyecilik uygulamalarının incelenmesinin, Türkiye'deki orta ölçekli ve ekonomik gelişmişlik düzeyi yüksek kentlerdeki sosyal belediyecilik uygulamalarının gelişimine örnek teşkil ettiği düşünülmektedir. Bu doğrultuda, çalışmada konu kapsamlı bir şekilde ele alınmıştır. Tez konumuzdan önce, YÖK Tez Merkezi'nde kayıtlı 'Sosyal Belediyecilik Uygulamaları: Selçuklu Belediyesi Örneği' başlıklı herhangi bir yüksek lisans veya doktora tezi bulunmamaktadır. Bu nedenle, bu çalışmanın sosyal belediyecilik literatürüne yeni ve özgün bir bakış açısı kazandıracığı değerlendirilmektedir."

Bu tez çalışmasının hazırlanması sürecinde yardım ve desteklerini esirgemeyen; Başta danışmanım Dr.Öğr. Üyesi Suat TAŞKESEN, jüri üyeleri; Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Kendirci ve Dr. öğr. Üyesi Bülent Özçelik'e, güzel insan Hasan ÜNAL'a, kıymetli arkadaşım Mustafa ÖZÇETİN'e, Hasan Ali BÜYÜKADAM kardeşime her daim desteklerini hissettiğim dostlarıma;

Mülakata katılarak uygulama yapmamda bana yardımcı olan Selçuklu Belediyesi çalışanlarından ve bu çalışmada bana yardımcı olan Selçuklu Belediyesi halkla ilişkiler müdürü Onur KELEŞ'e ve diğer katılımcılara;

bana maddi, manevi her koşulda destek olan rahmet vesilesi olması duasıyla yetiştirmemde emeği olan rahmetli babam Selahattin ÜNAL ve rahmetli annem Meryem ÜNAL'a ; Manevi destekçilerim rahmetli abim Şakir ÜNAL, ablam Tuğba ÜNAL'a kayın validem Seher DİKİCİYE kayın babam Ahmed DİKİCİYE aileme;

ve güzel bir sabırla beni destekleyip teşvik eden katkı ve istişaresini sunup devamlı motivasyonumu sağlayan değerli eşim A.Duygu ÜNAL ve değerli vakitlerinden eksittiğim ahiret biletlerim diye dua ettiğim evlatlarımla hepsine, N.Zeynep ÜNAL ve G. Zehra ÜNAL'a ve kıymetli büyüklerim, yakınlarımla ve arkadaşlarıma en içten, samimi şükranlarımı arz ediyorum.

Cenab-ı Hak hepsinden razı olsun.

Çalışmamızın hayırlara, bütün insanlığın saadetine vesile olmasını Cenab-ı Allah'tan dilerim.

Rabbim, benim illim anlayışımı artır ve beni Salihler zümresine ilhak et. Amin.

Sinan ÜNAL

Konya, 18 Şubat 2025

ÖZET

ÜNAL, Sinan. *Sosyal Belediyecilik Uygulamaları: Selçuklu Belediyesi Örneği*, Yüksek Lisans Tezi, Nevşehir, 2025.

Sosyal belediyecilik; sosyal alanların planlanmasından düzenlenmesine kadar hizmet etmeyi görev edinmiş, destek verilmesi gerekli görülen kesimlere ve ekonomisi zayıf olan kimselere öncelik tanıyan, yerel yönetimlerde sosyalleştirmek, rehberlik etmek gibi görevler üstlenen yönetim modellerinin adıdır. Sosyal belediyecilik yapısı farklı zaman dilimleriyle değerlendirildiğinde, topluma yönelik belediyecilik faaliyetlerinin yenilenmiş belediyecilik anlayışına ait sosyal yapının güçlendirilmesi bağlamında yerelde gerçekleştirilen çalışmalar olduğu görülmektedir.

Sosyal belediyecilik kavramı incelendiğinde pratik yönüyle, sosyalliğin sadece sosyal yardımla sınırlı kalmadığı, kültürel ve sosyalleştirme hizmetlerine dönüştüğü anlaşılmaktadır. Özellikle gelişmişlik düzeyi yüksek belediyelerde bu eğilim dikkat çekicidir. Yatırım düzeyi ilerlemiş kentler klasik yol ve altyapı gibi görevlerini tamamlamış veya tamamlama aşamasına gelmiş olup, kaynaklarını sosyal belediyecilik çalışmaları doğrultusunda sosyal, sportif ve kültürel alan hizmetlerine yönlendirmektedir.

Selçuklu Belediyesi'nin yönetim birimleri ve saha çalışanları ile yapılan yarı yapılandırılmış mülakatlarda, 90'larda başlayan yeni belediyecilik anlayışı ile mevcut gelişmişlik düzeyi ve gelişim hedefleri ele alınmıştır. Bu bağlamda sosyo-kültürel ve sosyal adalet boyutunda eşitlik kavramı ve sosyal belediyecilik uygulamalarının işlevselliği ile hizmet alan grupların geri bildirimleri analiz edilmiştir.

Araştırmada, nitel olgu deseni kullanılmıştır. Selçuklu Belediyesi'nin sosyal belediyecilik uygulamaları, yardımdan ziyade bireylerin—özellikle gençler, kadınlar, engelliler ve yaşlılar—sosyo-ekonomik gelişimini hedeflemektedir. Mülakat bulguları organizasyonda merkezi bir otorite eksikliğini göstermiş, özgün çalışmalar yapılsa da seviye belirleme ve karar alma süreçlerinde boşluklar saptanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Sosyal Devlet, Sosyal Politika, Sosyal Belediyecilik, Orta Ölçekli Kentler, Selçuklu Belediyesi

ABSTRACT

ÜNAL, Sinan. *Social Municipality Practices: The Case of Selçuklu Municipality, Master's Thesis, Nevşehir, 2025*

Social municipality is the term used for governance models that prioritize economically disadvantaged individuals and those in need of support. It entails tasks such as planning and organizing social spaces, providing services, guiding, and fostering socialization within local administrations. When viewed across different time frames, the concept reflects efforts to strengthen the social structure through community-oriented municipal activities aligned with evolving notions of municipal governance.

The practical aspect of social municipality extends beyond mere social aid, evolving into cultural and socialization services within its changing social structure. Particularly, municipalities with higher levels of development demonstrate a notable inclination toward such initiatives. Cities that have advanced investment levels and completed or nearly completed traditional infrastructure tasks such as roads and basic services are observed to redirect their resources primarily toward social, sports, and cultural services in response to emerging demands.

Semi-structured interviews conducted with the administrative and field personnel of Selçuklu Municipality revealed its transformation since the 1990s to adopt a more structured municipal model. The discussions highlighted current development levels, future goals, and the focus on equality within the social fabric through socio-cultural and social justice dimensions. The functionality of social municipal practices and feedback mechanisms from service users were also analyzed.

The study employed a qualitative case-study design. It was observed that Selçuklu Municipality's social municipality practices aim to enhance the socio-economic development of individuals, particularly youth, women, the elderly, and the disabled, through strategies promoting socialization and mobility rather than mere aid. Findings identified gaps in centralized authority within the organization, despite innovative and distinctive implementations. The lack of a mechanism for determining levels and guiding decision-making processes emerged as a prominent shortcoming.

Keywords: Social State, Social Policy, Social Municipality, Medium-Sized Cities, Selçuklu Municipality

İÇİNDEKİLER

KABUL VE ONAY	i
YAYIMLAMA VE FİKRİ MÜLKİYET HAKLARI BEYANI.....	ii
ETİK BEYAN.....	iii
TEŞEKKÜR	iv
ÖZET	vi
ABSTRACT	vi
İÇİNDEKİLER.....	viii
TABLolar DİZİNİ.....	xii
GİRİŞ	1
BİRİNCİ BÖLÜM	6
SOSYAL BELEDİYECİLİK UYGULAMALARININ GELİŞİMİ, İŞLEVLERİ VE İLKELERİ.....	6
1.1.KAVRAMSAL ÇERÇEVE.....	6
1.1.1.Sosyal Devlet Kavramı	6
1.1.2.Sosyal Politika Kavramı	7
1.1.3.Sosyal Belediyecilik Kavramı.....	9
1.2. SOSYAL DEVLET, SOSYAL POLİTİKA VE SOSYAL BELEDİYECİLİĞİN GELİŞİMİ- İŞLEVLERİ -İLKELERİ	10
1.2.1. Sosyal Devletin Gelişimi	10
1.2.2. Sosyal Politikaların Gelişimi	17
1.2.3.Sosyal Belediyeciliğin Gelişimi.....	21
1.2.4.Sosyal Belediyeciliğin İşlevleri	24
1.2.5.Sosyal Belediyecilik İlkeleri	26
İKİNCİ BÖLÜM.....	28
SOSYAL BELEDİYECİLİK	28
2.1. SOSYAL BELEDİYECİLİK MODELLERİ	28
2.1.1 Ango-Sakson Modeli Örneğinde İngiltere’de Sosyal Belediyecilik	29
2.1.2.Sosyal Demokrat Modeli Örneğinde İsveç’te Sosyal Belediyecilik	31
2.1.3. Güney Avrupa Modelinde Fransa’da Sosyal Belediyecilik	32
2.1.4. Merkezi Avrupa Modelinde Almanya’da Sosyal Belediyecilik	33
2.1.5.Avrupa’da Merkezi Yönetim-Yerel Yönetim Arasındaki Sosyal Politika Uygulamalarındaki Farklılaşmalar.....	35
2.2. TÜRKİYE’DE SOSYAL BELEDİYECİLİK UYGULAMALARI.....	37

2.2.1. 1960–1980 Dönemi: Sosyal Demokrat Belediyecilik.....	37
2.2.2. 1980–1994 Liberal Dönem: Taşeronlaşma ve Girişimci Belediyecilik.....	38
2.2.3.1994 Sonrasında Yerel Kalkınma ve Sosyal Belediyecilik.....	39
2.3.TÜRKİYE’DE SOSYAL BELEDİYECİLİK UYGULAMALARI.....	40
2.3.1.Türkiye’de İşlevlerine Göre Sosyal Belediyecilik Uygulamaları	44
2.3.2. Türkiye’de Hizmet Alan Kesimlere Göre Sosyal Belediyecilik	45
2.3.3 Türkiye’de Belediyelerin Sosyal Belediyecilik ile İlişkili Diğer Uygulamaları	47
2.3.4. Türkiye’de Orta Ölçekli Kentlerde Sosyal Belediyecilik	48
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM.....	50
SOSYAL BELEDİYECİLİK UYGULAMALARI: SELÇUKLU BELEDİYESİ ÖRNEĞİ	50
3.1. ARAŞTIRMANIN KAVRAMSAL MODELİ VE METODOLOJİSİ.....	50
3.1.1. Araştırma Problemi.....	50
3.1.2. Araştırmanın Amacı.....	51
3.1.3. Araştırmanın Önemi ve Katkısı.....	51
3.1.4. Araştırma Yöntemi.....	53
3.1.4.1. Araştırma Deseni.....	54
3.1.4.2. Araştırmada Veri Toplama.....	55
3.1.4.3. Araştırmada Evren ve Örneklem.....	57
3.1.4.4. Verilerin Analizi.....	58
3.1.4.5. Araştırmada Geçerlilik ve Güvenirlik.....	60
3.1.4.6. Sayıltı ve Sınırlılıklar.....	62
3.2. ARAŞTIRMA VERİLERİNE İLİŞKİN BULGULAR.....	63
3.3. SELÇUKLU BELEDİYESİ’NİN SOSYAL BELEDİYECİLİK KAVRAMINA DAİR	66
KATILIMCILARIN GÖRÜŞLERİ	66
3.3.1. Selçuklu Belediyesi’nin Sosyal Belediyecilik Genel Yönü ile Birimlerin Başlangıcında, Mevcudunda ve Gelişiminde STK’larla Etkileşimine Dair Katılımcı Algıları ..	66
3.3.2. Selçuklu Belediyesi’nin Sosyal Belediyecilik Kavramına İlişkin Sınır Ötesi Etkilerine Yönelik Katılımcı Algıları	85
3.3.3. Selçuklu Belediyesi’nin İstişare Süreçlerindeki Önemsedikleri Alanlar ve Sosyal Belediyecilik Kapsamında Etkinlik Sağladığı Alanlara Yönelik Katılımcı Algıları	96
3.3.4. Selçuklu Belediyesi’nin Sosyal Adaletteki Tesisi ve Sosya-Kültürel Çalışmalara Yönelik Katılımcı Algıları	108
3.3.5. Selçuklu Belediyesi’nin Sosyal Belediyecilik Hizmetlerinde Sunulan ve Gelecekte Ortaya Çıkabileceği Düşünülen Olası Sonuçlara Yönelik Çözümlerde Eşitliğe dair Katılımcı Algıları	122
3.3.6. Selçuklu Belediyesi’nin Sosyal Belediyecilik İşlevlerinin Sıralamaya Tabi Tutulması Katılımcı Algıları	157

SONUÇ	166
SELÇUKLU BELEDİYESİ VE SOSYAL BELEDİYECİLİK UYGULAMALARI	166
KAYNAKÇA.....	169
EK 1. Orijinallik Raporu.....	182
EK 2. Etik Kurul/Komisyon İzni	182
EK 3. Özgeçmiş.....	182

TABLolar DİZİNİ

Tablo-1: Avrupa’da Sosyal Belediyecilik Uygulamaları	29
Tablo-2: Bazı Avrupa Şehirlerinde Sosyal Politika Uygulamalarında Merkez-Yerel Dağılımı	36
Tablo-3: Belediye kanunlarında bazı içerikleri	41
Tablo-4: Türkiye’de İşlevlerine Göre Sosyal Belediyecilik Uygulamaları	44
Tablo-5: Türkiye’de Hizmetlerden Yararlanan Gruplara Göre Sosyal Belediyecilik Uygulamaları	46
Tablo-6: Orta Ölçekli Kentlerde Sosyal Belediyecilik Uygulamaları	48
Tablo-7: Araştırma Katılımcılarına İlişkin Bilgiler	57
Tablo-8: Araştırma ve Bulgular	64
Tablo-9: Kardeş Belediyeler	89

GİRİŞ

Belediye teşkilatları, pek çok ülkede varlığını sürdüren yönetsel bir olgu olarak değerlendirilmektedir. Belediyelerde yönetimin seçimle belirlenmesi, bu kurumları demokrasinin uygulandığı en temel alanlardan biri haline getirmektedir. Bu yönüyle belediyeler, halkın doğrudan katılımıyla işleyen ve kamu hizmetlerinin yerel düzeyde sunumunda etkili olan birimler olarak tanımlanabilir. Türkiye’de ise belediyeler, kurumsallaşmış yapılarıyla doğalgaz, temizlik, aydınlatma, su ve elektrik gibi altyapı ve üstyapı hizmetlerini karşılamakta; bunun yanı sıra ulaşım ve sosyal hizmetler gibi ortak ihtiyaçların sağlanmasında önemli rol oynamaktadır. Yerel yönetimler, kamu hizmetlerinin sunumu açısından halka en yakın yönetim birimi olması nedeniyle ayrı bir öneme sahiptir. Belediyelerin öne çıkan özelliklerinden biri, sosyal belediyeçilik anlayışını benimsemeleridir. Bu yaklaşım, belediyelerin yalnızca altyapı hizmetleriyle değil, aynı zamanda sosyal hizmetler ve toplumsal destek programlarıyla da aktif bir rol üstlenmesini ifade etmektedir. Kamu hizmeti sunumunda halka en yakın yönetim birimi yerel yönetimlerdir. Belediyelerin en önemli niteliklerinden biri sosyal belediyeçiliktir. Sosyal belediyeçiliğin dünya tarihinde ilk kez İngiltere’nin Glasgow kentinde ortaya çıktığı bilinmektedir. 1832-1848 yılları arasında yaşanan kolera salgını, kentte hızla yayılmış ve toplumsal sınıf ayrımı gözetmeksizin tüm kesimler için ciddi bir tehdit oluşturmuştur. 1848 yılındaki salgının ardından, 1855 yılında su hizmetlerinin belediyelere devredilmesiyle sosyal belediyeçilik anlayışının temelleri atılmıştır. Bu süreç, 1869 yılında gaz, 1872 yılında ulaşım ve 1890 yılında elektrik hizmetlerinin belediye tarafından sağlanmasıyla devam etmiştir (Bayramoğlu, 2015: 34). 19. yüzyılın sonunda hızla artan kentleşme, yerel yönetimlere yeni sorumluluklar yüklenmesi gerekliliğini doğurmuş ve bu durum, 20. yüzyılın başlarından itibaren yerel yönetimlerin kapsamlarının genişleyerek ilerlemesine zemin hazırlamıştır. İkinci Dünya Savaşı sonrasında İsveç’te sosyal refah hizmetlerinin yaygınlaşması yerel yönetimlerin sorumluluğuna bırakılmıştır. Sosyal refah, sağlık, eğitim, kültür, konut ve ulaşım gibi alanlarda yerel yönetimlerin etkinliği artarken, bu hizmetlerin sosyal harcamalardaki oranı %25’ten %35’e yükselmiştir (Kesgin, 2012: 73). Avrupa Birliği’ne üye ülkeler arasında sosyal refah devleti modellerinden Güney Avrupa modelini benimseyen

Fransa'da, yerel yönetimlerin tarihsel kökeni Fransız Devrimi ve Napolyon dönemine kadar uzanmaktadır (Arın, 1994: 63). Buna karşılık, İngiltere ve Fransa'ya göre daha geç başlayan ulusallaşma süreci, Almanya'da siyasal sistemin geç kurumsallaşmasına neden olmuştur. Prenslikler tarafından yönetilen Almanya'da, 1871 yılında Prens Bismarck'ın liderliğinde Alman Birliği'nin kurulmasıyla birlikte bu durum değişmeye başlamıştır (Çukurçayır, 2013: 51). Türkiye'de, dünya genelinde olduğu gibi, sosyal devlet anlayışının gelişmiş bir kurumsal yapıya dayandığı görülmektedir. Son yıllarda, belediyelerin sosyal politika uygulamaları aracılığıyla önemli bir aktör haline geldiği dikkat çekmektedir. Türkiye'de modern anlamda yerel yönetimlerin ortaya çıkışı ise Tanzimat Dönemi'ne dayanmaktadır (Ünal, 2011: 241).

Sosyal devlet ve sosyal belediyecilik: Tarihsel ve kavramsal bir analizi açısından Sosyal devlet ve sosyal belediyecilik kavramları, insan odaklı bir anlayışı temsil ederek, toplumsal refahı artırmayı ve özellikle dezavantajlı kesimlere hizmet sunmayı amaçlayan iki temel yapı taşıdır. Sosyal belediyecilik anlayışının kökenleri, 19. yüzyılın ortalarına kadar dayanmaktadır. Dünya tarihinde bu kavramın ilk örnekleri, İngiltere'nin Glasgow kentinde, 1832-1848 yılları arasında yaşanan kolera salgını sırasında ortaya çıkmıştır. Salgın, toplumsal sınıf farkı gözetmeksizin geniş kesimleri etkileyerek, belediyelerin toplumsal sorunlara müdahale etme zorunluluğunu doğurmuştur. 1848 yılı sonrası başlayan reformlarla, 1855 yılında su hizmetlerinin belediyelere devredilmesi bu anlayışın temelini atmış; gaz (1869), ulaşım (1872) ve elektrik (1890) hizmetlerinin belediyelerce sağlanmasıyla süreç devam etmiştir (Bayramoğlu, 2015: 34). 19. yüzyılın sonunda hızla artan kentleşme, yerel yönetimlerin sorumluluklarının genişlemesine ve sosyal hizmetlerin çeşitlenmesine zemin hazırlamıştır.

Sanayi Devrimi, sosyal politikaların dönüşümünde ve yerel yönetimlerin yeniden yapılanmasında kritik bir dönüm noktası olmuştur. Sanayi Devrimi öncesinde bağımsız bölgeler halinde örgütlenen şehirler, sosyal politika fonksiyonlarını üstlenmiş; bu dönemde "Yoksulluk Yasaları" aracılığıyla sosyal hizmetler yerel düzeyde organize edilmiştir. Ancak Sanayi Devrimi sonrasında işçi sınıfı hareketlerinin etkisiyle sosyal politikalar hukuki bir zemine oturtulmuş, özellikle Batı Avrupa ülkelerinde özgün sosyal politika modelleri geliştirilmiştir. Fransa'nın Saint-Nazaire kenti, sosyal belediyeciliğin öncüsü olarak kendisini sosyal belediye şeklinde tanımlamış, yerel yönetimler,

sivil toplum kuruluşları ve kiliseler sosyal hizmetlerin ana sağlayıcısı olmuştur (Kesgin, 2012: 73).

Amerika Birleşik Devletleri'nde ise sosyal belediyeçilik, spor faaliyetleri ve yatırım projelerini de kapsayacak şekilde genişletilmiştir. Türkiye'de sosyal devlet ve belediyeçilik anlayışının tarihsel gelişimi, Tanzimat Dönemi ile başlamıştır. Osmanlı İmparatorluğu, Tanzimat Fermanı ile Avrupa'nın sosyal politika ve yerel yönetim uygulamalarını örnek almıştır. Ancak dönemin sosyal ve siyasal koşulları nedeniyle bu politikalar tam anlamıyla hayata geçirilememiştir. Meşrutiyet Dönemi'nde işçi ve işveren ilişkilerine yönelik sınırlı müdahaleler yapılmış; ancak sanayileşmenin gerçekleşmemesi ve sosyal sınıfların güçlenememesi, sosyal politikaların kapsamlı bir şekilde uygulanmasını engellemiştir (Çukurçayır, 2013: 51). Cumhuriyet'in ilanından sonra, ekonomik kalkınma ve sanayileşme hedeflenmiş; ancak sosyal politikalar, 1961 Anayasası'na kadar yeterince öncelik kazanamamıştır. 1961 Anayasası ile sosyal devlet ilkesi anayasal bir çerçeveye oturtulmuş, böylece sosyal politikaların kurumsallaşması ve sosyal belediyeçiliğin yaygınlaşması için zemin hazırlanmıştır (Ünal, 2011: 241).

Sosyal belediyeçiliğin kurumsal bir yapıya kavuşması ise 1970'lerde başlamıştır. Bu dönemde ilk kez yönetişim anlayışı gündeme gelmiş ve hayata geçirilmeye başlanmıştır. İstanbul, Ankara ve İzmit belediyeleri, sosyal belediyeçilik anlayışını ilk uygulayan belediyeler olmuştur. Sosyal belediye ile ilgili olarak 1982 Anayasası, 1961 Anayasası'nın özgürlükçü ruhundan uzak ve kısıtlayıcı bir yaklaşımı benimsemiştir. 1980'li yıllar, neoliberal politikaların etkisiyle sosyal devlet anlayışının geriye itildiği bir dönem olarak öne çıkmıştır. Dönemin başbakanı Turgut Özal'ın, "sosyal devletin öldüğünü" ifade etmesi bu süreci destekleyen bir yaklaşımdır. 1980'li yıllarda ekonomik, idari ve siyasi yapılanmaların kısıtlandığı gözlemlenmiştir. Ancak, bu dönemde sosyal belediyeçilik anlayışı yeni bir boyut kazanmış; 1990'lı yıllarda belediyelerin hizmet niteliği, kapsamı ve çeşitliliği artmıştır. 1990'lı yıllar, sosyal belediyeçilik anlayışının yeniden yükselişe geçtiği bir dönem olmuştur. Milli Görüş belediyeçiliği bu yıllarda farklı bir seviyeye ulaşmış; sosyal belediyeçiliğin etkinliği artarak büyükşehir belediyelerinin uygulamaları tüm küçük belediyelere örnek teşkil etmiştir. 2000'li yıllara gelindiğinde, modern sosyal belediyeçilik anlayışı yerleşmiş; sosyal yardımlaşma, dayanışma vakıfları, yeşil kart uygulamaları ve hayırsever belediyeçilik gibi yenilikçi politikalar bu anlayışı zenginleştirmiştir. Sosyal belediyeçiliğin sosyalleşmeye yönelik

bir gelişim sergilediği ve son seviyesindeki temellerini 1990'lı yıllardan itibaren şekillenen altyapı ve sonraki süreçte belirgin hale gelmiştir. Bu dönemde sosyal belediyecilik; kültürel, sportif ve sosyal etkileşim alanlarında bireylerin aktif katılımını destekleyen bir modele dönüşmüştür.

Bütüncül bir perspektiften değerlendirildiğinde, Türkiye'de sosyal belediyecilik anlayışı tarihsel süreç boyunca yerel yönetimlerin etkinliğini artırarak önemli bir gelişim göstermiştir. 1970'lerde kurumsal bir yapıya kavuşan sosyal belediyecilik, 1990'lı yıllarda daha da genişlemiş ve modern bir boyut kazanmıştır. Yerel yönetimlerin, merkezi yönetimle iş birliği içinde çalıştığı bu model, sosyal devletin yerel düzeyde bir yansıması olarak toplumsal refahın artırılmasında önemli bir işlev üstlenmiştir. Günümüzde sosyal belediyecilik, bireylerin yalnızca ekonomik gereksinimlerini karşılamakla sınırlı kalmamakta; aynı zamanda kültürel ve sosyal hayata katılımlarını teşvik eden kapsayıcı bir sistem olarak toplumun her kesimine hitap etmektedir.

Yapılan literatür incelemesi sonucunda, Yükseköğretim Kurulu (YÖK) Tez Merkezi'nde Selçuklu Belediyesi ile ilgili kamu yönetimi alanında çeşitli çalışmaların bulunduğu tespit edilmiştir. Bu tezler arasında; Selçuklu Belediyesi'nin marka değeri üzerine odaklanan bir çalışma (Çiftçi, 2022), karar alma süreçlerinde halkın denetimsel işlevselliğini ele alan bir araştırma (Çiftçi, 2016), örgüt kültürüne ilişkin bir inceleme (Gezici, 2012) ve çevre koruma temalı vaka analizleri (Çoban, 2010) yer almaktadır. Bununla birlikte, sosyal belediyeciliğin lokal düzeyde mevcut olduğu, ancak geniş anlamda kapsayıcı bir perspektifte Selçuklu Belediyesi örneğinde sosyal belediyecilik uygulamalarını çoklu bir yapıda ele alan herhangi bir çalışmanın literatürde bulunmadığı belirlenmiştir. Bu bağlamda, mevcut çalışma, sosyal belediyecilik literatürüne yeni ve özgün bir bakış açısı kazandırmayı hedeflemekte olup, Selçuklu Belediyesi özelinde sosyal belediyecilik uygulamalarını kapsamlı bir şekilde değerlendirme potansiyeli taşımaktadır.

Bu çalışma, Türkiye'de sosyal belediyecilik anlayışının mevcut durumunu Selçuklu Belediyesi örneği üzerinden katılımcıların bakış açısıyla değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Araştırmada, nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim (fenomenoloji) deseni kullanılmış ve veri toplama sürecinde görüşme (mülakat) tekniği tercih edilmiştir. Elde edilen veriler, betimsel analiz yöntemiyle sistematik bir şekilde incelenmiştir.

Araştırmanın çalışma grubunu, Selçuklu Belediyesi bünyesinde görev yapan dört üst düzey müdür ve iki saha sorumlusundan oluşan toplam altı katılımcı oluşturmaktadır. Çalışma sonucunda, Selçuklu Belediyesi'nin sosyal belediyecilik alanındaki uygulamalarının, kültürel faaliyetler, rehberlik hizmetleri ve mevzuata uygun birincil ve ikincil düzeydeki görevleri kapsadığı tespit edilmiştir. Ayrıca, ilçe ölçeğindeki bu belediyenin, sosyal belediyecilik bağlamında Türkiye'deki büyükşehir belediyeleri düzeyinde bir performans sergilediği belirlenmiştir.

Tez, üç ana bölümden oluşmaktadır ve sosyal devlet ile sosyal belediyecilik kavramlarını kavramsal, uygulamalı ve analitik açılardan çok boyutlu bir şekilde ele almaktadır. Çalışmanın amacı, sosyal belediyeciliğin teorik ilkelerinin yanı sıra ulusal ve uluslararası düzeydeki uygulamalarını değerlendirerek hem literatüre hem de politika yapıcılarına katkıda bulunmaktır. Birinci bölümde, kavramsal çerçeve oluşturularak sosyal devlet ve sosyal belediyecilik kavramlarının ilkeleri, işlevleri ve gelişim süreçleri, uygulamalı ve analitik açılardan çok boyutlu bir şekilde ele alınmaktadır. Bu kapsamda, ilgili literatürden yararlanılarak süreçler detaylı bir şekilde açıklanmıştır. İkinci bölümde, sosyal belediyecilik alanında devletlerin uyguladıkları modeller, Türkiye'de belediyelerin sosyal belediyecilikle bağlantılı faaliyetleri ve orta ölçekli kentlerde sosyal belediyecilik uygulamaları incelenmiştir. Bu bölüm, literatüre dayalı analizlerle yapılandırılmıştır. Üçüncü ve son bölümde ise yöntem kısmı ele alınarak nitel araştırma yöntemiyle veri toplanmış ve bu veriler analiz edilmiştir. Bu analizler, çalışmanın sonuç ve değerlendirme kısımlarına temel oluşturmuş ve aynı zamanda politika yapıcılar için uygulanabilir öneriler geliştirilmesine zemin hazırlamıştır.

BİRİNCİ BÖLÜM

SOSYAL BELEDİYESİLİK UYGULAMALARININ GELİŞİMİ, İŞLEVLERİ VE İLKELERİ

1.1.KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Birinci bölümde, devlet, politika ve belediyeçilik bağlamında sosyal kavramlar ile bu kavramların gelişim süreçleri ele alınacaktır. Sosyal devlet kavramını anlamadan, sosyal politika kavramını bilmeden ve sosyal belediyeçilik uygulamalarının gelişimini tam olarak değerlendirmeden, bu alanda bütüncül bir kavrayış elde etmek mümkün olmayacaktır. Toplumla doğrudan ilişkili olan sosyal kavramın boyutlarını anlamak için, bu kavramların incelenmesi bu bölümün temel odak noktası olacaktır.

1.1.1. Sosyal Devlet Kavramı

Sosyal veya toplumsal kelimesi, birbiriyle irtibatlı olan insanlar arasındaki muamelelerin anlamını taşımaktadır. Toplumla ilişkilendirilen sosyal kavramı; sosyal devlet, sosyal politika, sosyal hizmet, sosyal yardım ve sosyal belediyeçilik gibi kavramlarla yeniden işlevsellik kazanmıştır (Öztürk, 2012: 7). Devlet, belirli bir kara parçasında bağımsızlığa sahip, belirgin bir insan topluluğunun içinde bulunduğu ulus yapısıdır (Gözler, 2007: 4). Toplumun bir araya gelmesine olanak sağlayan toplumsal sözleşme, sosyal devleti yeni bir çerçeveye zorlamakta ve sosyal devlet, basit ifadelerle anlatılabilecek bir kavram değildir. Bu bağlamda, birden çok yazar, sosyal devlet kavramının anlaşılmasındaki zorluklara dikkat çekmiştir. Bu zorluklara yönelik açıklama çabalarına geçmeden önce, sosyal devlet kavramını doğru bir şekilde ifade edebilmek amacıyla sosyal devletle ilişkili bazı temel özelliklerden çıkarımlar yapmak gerekmektedir (Gümüş, 2010: 133).

Sosyal devletin önem atfettiği temel unsur insandır. Bu bağlamda, insanların arasında dezavantajlı durumda olan engelliler, yaşlılar, kadınlar, çocuklar ve yardıma ihtiyaç duyan bireyler öncelikli gruplar arasında yer almaktadır. Bununla birlikte, sosyal devlet, yalnızca avantajlı bireyleri değil, dezavantajlı bireylerin durumunu da gözeterek dengeleyici ve kollayıcı bir görev üstlenmektedir (Ören, 2011: 18).

Sosyal devlet, toplumun gelişmişlik düzeyinde meydana gelen değişiklikleri gözlemleyerek buna uygun düzenlemeler gerçekleştirmekte ve düşük gelirli toplulukların sosyoekonomik durumlarını, sosyal politika aracılığıyla iyileştirmeye çalışmaktadır (Seyyar, 2008: 239).

Literatürde kabul gören anlayışa göre, sosyal devlet, kişilerin gelir düzeyine bakılmaksızın, ellerinde bulunan varlıklardan bağımsız olarak asgari gelir güvencesinin sağlanması ve hastalık, yaşlılık, iş kaybı gibi olağanüstü durumlarda sosyal yaşantının getirdiği risklere karşı politikalar uygulayan bir devlet anlayışıdır. Bu çeşitli tanımlamalar doğrultusunda sosyal devlet kavramının içeriğini daha iyi anlamak amacıyla; sosyal devlet, ekonominin öncelikliliği yerine sosyal hakların ağırlık kazandığı, piyasa ile sınırlı devlet modellerinin sosyal refah ve özgürlük kavramları üzerinden değişerek sosyal eşitlik anlayışını benimsediği bir yapı olarak tanımlanabilir. Bu bağlamda, negatif hakların yerini pozitif hakların aldığı; verimlilik ve rekabetin küreselleşen dünyanın şartlarına uygun bir şekilde güvence ve dayanışma ile harmanlanıp dönüştüğü bir devlet yönetim modeli olarak ifade edilebilir (Yıldırım ve Göktürk, 2008: 239).

1.1.2.Sosyal Politika Kavramı

Sosyal politika, ilk kez 19. yüzyılın ortasında Almanya’da Profesör Wilhelm Heinrich Riehl tarafından dile getirilerek kullanılmıştır. 1911 yılında ise Alman Otto von Zwiedineck-Südenhorst, sosyal politika çerçevesinde yazdığı “Sosyal Politika” kitabıyla sosyal politikayı bilimsel bir alan haline getirilmesine katkıda bulunmuştur (Tuna ve Yalçıntaş, 1999: 21). Türkiye’de sosyal politika kavramı, ilk olarak 1917 yılında “İktisadiyat Dergisi”nde Ziya Gökalp’in bir yazısında gündeme taşınmıştır. Türk terminolojisine girişiyse, 1933-1934 yıllarında ülkemizde gerçekleştirilen Üniversite Reformu kapsamında, özellikle Alman profesörler ve Prof. Dr. Gerhard Kessler tarafından sağlanmıştır (Ersöz, 2011: 48).

Sosyal politika, geçmişten günümüze kadar farklı şekillerde tanımlanmış olsa da her dönemde geçerli bir açıklama yapmak güçtür. Ancak, sosyal politikanın tanımı yapılırken ortaya çıkan kavramlar ve bu kavramlara atfedilen anlamlar, içinde bulunulan dönemin özel koşullarıyla şekillenmektedir. Sosyal politika, günümüzde yalnızca sınırlı bir kesimi gözetmekle kalmamakta; toplumsal politikaya dair geniş kapsamlı bir durum

haline gelmiştir. Sosyal politikanın genişletilmiş tanımında; toplumların ekonomik gereksinimleri nedeniyle maddi ve manevi sorunlar yaşama olasılığı bulunan düşük gelirli kesimlerin gözetilmesi ve korunması amacıyla alınan tedbirler, kurulan örgütler ve sosyal politikalar, hem devletin hem de toplumun gelişim göstergesi olarak ifade edilmektedir (Yelboğa, 2017: 415).

Sosyal politikanın daraltılmış tanımında ise; sosyal grupların kendi içindeki hareketlilikleri, değişiklik göstermeleri ve çaba içinde olmaları nedeniyle devletin ve hukuk düzeninin sürekliliğine ilişkin bir politika olarak tanımlanmaktadır (Güven, 2009: 11). Sosyal politika, ekonominin objektif işleyen hükümlerini onarmayı ve kapitalist toplumda sınıf savaşlarının nedenlerine çözüm sunmaya yönelik önlemler ile politikalar öneren, denge, uyum ve barış odaklı bir bilim dalıdır. Sosyal politika, iktisadi gelişmelerin sonucunda ortaya çıkan insan bağlantılarını, toplum aşamasında birliktelik özelinde inceleyen bir bilim dalı olarak ifade edilmektedir (Talas, 1992: 13-16).

Sosyal politika, farklı tanımlara sahip olmakla birlikte, bazı ortak unsurlar taşımaktadır. Bu unsurlar arasında, geçim düzeyini artıran politikaların geliştirilmesi, iktisadi amaçlardan ziyade sosyal hedeflere odaklanması ve toplumdaki düşük gelirli bireyler ile dezavantajlı kesimlerin gelir düzeyinin dengelenmesine yönelik çalışmalar yer almaktadır (Uslu, 2011: 8-9). İnsanlar tarafından toplumsal koşulların planlandığı dönemlerde, adil, yaşanabilir ve sürdürülebilir bir sistem kurma isteği ve bu doğrultuda yapılan araştırmalar, sosyal politikanın ortaya çıkmasına neden olmuştur (Alper, 2011: 1). Sosyal politika kavramı, geniş kapsamıyla, İkinci Dünya Savaşı sonrasında refah devleti anlayışının ortaya atılmasıyla birlikte gelişim göstermiştir. Batı Avrupa ve Amerikan literatüründe ise sosyal refah ve sosyal politika kavramları genellikle ortak anlamlarda kullanılmaktadır (Tokol, 2011).

Sosyal bilimlerde, sosyal politika önemli bir disiplin olarak dikkat çekmektedir. Sosyal politikanın önemi, merkezi devleti ilgilendiren bir yapıya sahip olmasından kaynaklanmaktadır. Bu durum, serbest piyasa düzeninin geri planda kalmasını sağlamıştır (Ören, 2011: 32). Sosyal politikanın güncel hizmetleri ve kurumları, toplumun insani ve yardımseverlik duygularının kurumsallaşmasının bir sonucudur (Ersöz, 2011: 27). 1945-1975 yılları, sosyal devlet politikalarının genişleme kazandığı dönem olarak öne çıkmaktadır. Sosyal politika, sosyo-ekonomik hak ve özgürlükleri temel alan ve her

kesim için hakların uygulanabilirliğini sağlayan bir politika haline dönüştürülmüştür (Bayraktar, 2013: 10-11).

Sosyal politikalar, sosyal refahın devamlılığını sağlamak ve toplumsal barışı muhafaza etmek amacıyla kullanılmakta olup, aynı zamanda devletlerin kendi halkları nezdinde meşruiyet kazanmalarına önemli bir imkân sunmuştur. Tarihsel süreçte devlet, vatandaşların güvenliğini sağlama, yollar, köprüler ve ibadethaneler gibi altyapı yatırımlarını gerçekleştirme yoluyla meşruiyetini yerine getirmiştir. Ancak, 20. yüzyıla gelindiğinde, sosyal hakların gelişimiyle birlikte devlet, toplumların refahını artırmaya yönelik politikalar geliştirmek zorunda kalmıştır (Akt. Buğra ve Keyder, 2006: 19-32).

Tarihte, kişinin kendisi ve ailesiyle sınırlı bir mesele olarak görülen ihtiyarlık, hastalıklar, işsizlik ve benzeri riskler, 20. yüzyılda birer sosyal risk olarak kabul edilmeye başlanmıştır. Bu bağlamda, devlet, bu risklere yönelik çözümler geliştirmeye ve sunmaya çalışmıştır (Esping-Andersen, 1999: 33).

1.1.3.Sosyal Belediyecilik Kavramı

Literatürde sosyal belediyeciliğe dair birçok tanım bulunmakla birlikte, Yalçın Akdoğan'ın sosyal belediyeciliğe ilişkin açıklamaları, yeterince kapsayıcı özellikler taşıdığı için kabul görmektedir. Buna göre sosyal belediyecilik; yerel yönetimlerin sosyal yapılar da planlama ve düzenleme işlerini üstlenmesini, kamu harcamalarının konut, sağlık, eğitim ve çevrenin muhafazası gibi alanları kapsayacak şekilde sosyal hedeflere yönelmesini öngören bir modeldir. Bu model, işsizlere ve kimsesizlere yardım yapılmasını, sosyal dayanışma ve uyumun tesis edilmesini, sosyo-kültürel faaliyet ve çalışmaların gerçekleştirilmesini sağlayacak temel altyapı yatırımlarının yapılması için bilinçli politikaların üretilmesini içermektedir. Ayrıca sosyal belediyecilik, gerek bireysel düzeyde gerek toplumsal gruplar arasında zayıflayan sosyal güvenlik ve adaletin güçlendirilmesine yönelik olarak, yerel yönetimlerin sosyalleşme ve sosyal kontrol işlevlerini üstlenmesini ifade etmektedir (Akdoğan, 2008: 9-14).

Genel olarak bu tanım, sosyal belediye olarak adlandırılırsa da gerçekte, yerel yönetimlerde sosyal içerikli uygulamalar da sosyal belediye kavramı içerisinde yer almaktadır. Bu nedenle, kaynaklarda sosyal belediyeciliğe dair yerel sosyal politikalar; toplumsal belediyecilik, refah belediyeciliği, daima yenilenen belediyecilik, yerel yönetimlerde ve sosyal hizmetlerde, yerel yönetimler ve sosyal politika gibi başlıklar

altında da ele alınmıştır. Ancak, yerel yönetimlerin özellikle dezavantajlı gruplara ve sosyal adil bir düzene vurgu yapması, çoğunlukla “sosyal belediye” kavramı kapsamında değerlendirilmektedir (Öz, 2010: 26).

Keleş’e (2009: 30) göre sosyal belediyeçilik, devletlerin refah düzeyini tüm topluma ve yerel düzeylere yayılmasını sağlayan yapının sosyal belediyeçilik anlayışıyla adlandırılmasıdır. Bu açıklama doğrultusunda, sosyal belediye kavramı, sosyal hedeflerin önemini vurgulayan ve sosyal faydaların önemli bir değere sahip olduğunu gösteren bir anlamlandırma ve çalışma biçimi olarak değerlendirilmektedir.

1.2. SOSYAL DEVLET, SOSYAL POLİTİKA VE SOSYAL BELEDİYEÇİLİĞİN GELİŞİMİ- İŞLEVLERİ -İLKELERİ

Globalde ve ülkemizde sosyal devlet yapısıyla sosyal politika gelişim süreçlerine dair literatüre bakıldığında, sosyal devletin gelişim seviyesi, sosyal politikanın gelişimine bağlı olarak sosyal belediyeçiliğin gelişim süreçlerinin incelenmesiyle anlaşılmaktadır. Bu bağlamda, sosyal belediyeçiliğin gelişim süreç altyapısının incelenmesine odaklanılacaktır.

1.2.1. Sosyal Devletin Gelişimi

Sosyal devletin ortaya çıkışı ve kavramsallaştırılması, geçmişten günümüze kadar değişip gelişerek, hem küresel ölçekte hem de ülkemizde kendine bir boyut kazandırmıştır. “Sosyal devlet” kavramının kökeni, Alman literatürüne dayanmaktadır. Anglo-Amerikan ülkelerinde ise sosyal adaleti temel alarak “refah devleti” terimi kullanılmaktadır. Batı ülkelerinde, “refah devleti” ve “sosyal devlet” terimleri genellikle eş anlamlı şekilde değerlendirilmektedir. Refah devleti uygulaması, 19. yüzyılda Beveridge Raporu aracılığıyla İngiltere’de hayata geçirilmiştir (Buğra ve Keyder, 2006: 36).

Türkiye’de “Sosyal Devlet” terimi, her iki anlamı birleştiren bir yapıda yer edinmiştir. Çıkarım olarak, sosyal devlet; sosyal adaleti sağlamaya çalışan ve refah düzeyini toplumun alt kesimlerine yansıtmaktan sorumlu olan devlet olarak tanımlanır (Pekküçük, 2004: 459). Ancak sosyal devlet, sosyal yönüyle; refah devleti ise ekonomik konularla ilişkilidir. Bu açıklamalar birbiriyle uyumlu ve destekleyicidir (Ören, 2011: 7).

Sosyal devlet, Türk hukukunda “sosyal refah devleti” veya “refah devleti” terimiyle ifade edilmektedir. Talas’a (1992: 102-103) göre sosyal devlet, demokrasi anlamında “sosyal devlet” olarak adlandırılmıştır. Devlete dair uygulamaların kökeni, Büyük Fransız Devrimi’ne (1789) ve 18. yüzyıl sonlarına doğru gerçekleşen Sanayi Devrimi’ne kadar uzanmaktadır. Sosyal devlet anlayışı, 1793 Fransız Anayasası’nda yer almış ve 1842’de çalışma hakkı nedeniyle anayasal bir hüküm olarak benimsenmiştir. 1870’lerde sosyal devlet yapısının daha belirgin hale gelmesiyle birlikte, Almanya’da Bismarck önderliğinde, sanayinin artışıyla tehdit olarak görülen işçi sınıflarına yönelik olarak, 1880’lerde sosyal güvenliğe ilişkin düzenlemeler geliştirilmiştir. Bu düzenlemeler, işçi sınıfının güçlenmesini engellemeyi amaçlamıştır (Öztürk, 2012: 10-12).

1919’larda, Batı anlamında, Alman Anayasası’nda ekonomik ve sosyal imtiyazların tanındığı ilk anayasa yer almıştır. Sanayi Devrimi ile birlikte emek sömürsünün artması ve fikir adamlarının tepkileri, halkın uyanışına katkı sağlamıştır. Bu süreçte, işçilerin korunmasına yönelik Batı anlamında ilk kanunlar çıkarılmıştır (Talas, 1992: 102-103). İlerleyen yıllarda, Amerika’da başlayan ve tüm ülkeleri etkileyen İkinci Dünya Savaşı ile 1929 Ekonomik Buhranı’nın ardından yoksulluğun artması sonucu, Keynesçi ekonomik düşünce benimsenmeye başlanmıştır. Devletin, ekonomi ve sosyal konulara çözüm bulma çabaları zamanla genişleyerek devam etmiştir. Bu dönemde geliştirilen ve genişletilen yoksullukla mücadele, sosyal yardım ve sosyal güvenliğin planlanması, sosyal devlet veya refah devleti yapısı olarak adlandırılan kavramların ortaya çıkmasına öncülük etmiştir (Öztürk, 2012: 10).

Sanayi Devrimi sonrası, Avrupa ülkelerinde sosyal devlet kavramını yerelde yayma çabaları hız kazanmıştır. İkinci Dünya Savaşı’ndan sonra İngiltere ve Almanya, sosyal devlet yapısını doğumdan ölüme kadar kapsayan bir çerçevede benimsemeye başlamıştır. Çoğu dünya devleti de bu yaklaşımı örnek almış ve sosyal anlamda ödemeler artırılmıştır. Ancak, 1970’li yılların sonlarına doğru, sosyal devletin temel bir devlet görevi olarak görülmeyle birlikte, bu görevde yaşanan aksaklıklar ve tabana yeterince yansıtılmaması eleştirilere neden olmuştur (Gül, 2006: 80).

1870 sonrası endüstrileşme ile küresel hareketlenmeler başlamıştır. Yeni liberal politikanın devletlerde yarattığı etkilerin hissedilmesiyle, sosyal yardımların ve sosyal içerikli harcamaların azaldığı görülmüştür. Bu süreçte, yoksullukla ilgili siyasi

planlamalarda dönüşümler yaşanmıştır (Öztürk ve Gül, 2012: 377). Söz konusu siyasi uygulamalar kapsamında, farklı çözümler getirilmiş; merkez yönetiminin rolleri kısıtlanırken, yerel yönetimlere yönelik baskılar artmıştır (Yılmaztürk ve Güler, 2017: 4-5).

Sosyal devletlerin gelişimi neticesinde, yeni politikaların ve çalışmaların ortaya konulmasına başlanmıştır. Literatürde, bu konuya dair başlangıç olarak 1950'lerin sonları işaret edilmektedir. 1958 yılında Wilensky ve Lebeaux tarafından ele alınan sosyal refah devletleri, "kalıntı (residual)" ve "kurumsal (institutional)" olmak üzere iki başlık altında tasnif edilmiştir. Kalıntı (residual) refah sisteminde, beklenen refahın sağlanmasında aile ve piyasalar temel araçlar olarak görülmektedir. Ancak, bu araçların yetersiz kaldığı durumlarda, bu görev devlete düşmektedir. Kurumsal (institutional) refah sisteminde ise modernize olmuş sanayi toplumlarına benzer şekilde, devletlerin refahı sağlama isteği ön plana çıkmaktadır (Özdemir, 2017: 127).

Genel anlamda, alanın uzmanları, aile, piyasa ve devletin sunduğu çözümleri eksik bulsalar da bu unsurları eksiklikleri giderici araçlar olarak değerlendirmişlerdir. Sosyal refahı oluşturan sosyal devlet modelinde, en fazla kabul gören sınıflandırmalar Titmuss ve Esping-Andersen'e ait olanlardır. Esping-Andersen, Titmuss'un refah devletlerine dair modellerini farklılaştırarak önemli katkılar sağlamıştır. Esping-Andersen'in refah devletleri için geliştirdiği ve farklı durumları içeren değerli kategoriler, emek-yoğun piyasalara giriş ve çıkış süreçleri ile istihdam yaklaşımları çerçevesinde belirlenmiştir (Bilen, 2002: 119-120).

Bu modelin kategorik yapısı, üç başlık altında incelenmektedir. Bu modeller, Therborn'un sunduğu sınıflandırmaları destekleyen ve tamamlayan nitelikler taşımaktadır. Titmuss ve Esping-Andersen'e göre; Liberal Sosyal Devlet Modeli, sosyal yardım alacak bireylerin bu yardımları almasını zorlaştıran bir anlayışa sahiptir. Yardım talebinde bulunan kişiler, uzun süren sorgulamalara tabi tutulmakta ve bu süreçte aşağılayıcı bir tutuma maruz kalmaktadır. Sosyal devlet kurumu, yardım yapılacak bireyleri titizlikle değerlendirmekte, yardım alan kişilerin rehavete kapılıp çalışmayı bırakmasını engellemeye ve onları çalışmaya teşvik etmeye odaklanmaktadır. Bu model, Avustralya, ABD, Yeni Zelanda, İngiltere, Kanada gibi ülkelerde kabul görmüştür. Muhafazakâr Sosyal Devlet Modeli, liberal sosyal devlet modeline kıyasla daha

yumuşatılmış bir yapıya sahiptir, ancak piyasa odaklı bir endekse dayanmaktadır. Sosyal haklara erişim, sıkı kurallar ve koşullara bağlıdır. Bu model, geleneksel aile yapılarının korunmasını öncelemekte ve aile yapısını zedeleyen uygulamalara karşı durmaktadır. Devletin işlevini yerine getiremediği durumlarda ailelerin desteklenmesi gerektiği vurgulanmaktadır. Bu model, Fransa, Hollanda, Almanya, Avusturya, Belçika ve İtalya gibi ülkelerde uygulanmaktadır. Sosyal Demokrat Model, hak ve özgürlüklerin geniş bir çerçevede toplumun tabanına yayılmasını hedeflemektedir. Bu model, bireylerin piyasalara olan bağımlılığını en aza indirmeye çalışmakta ve tüm bireylerin sosyal güvenlik sistemine dahil edilmesini sağlamaktadır. Piyasalara duyulan ihtiyacın azaltılması temel önceliktir. Muhafazakâr modelden farklı olarak bu model, aile yapılarının çökmesini beklemeden müdahaleyi savunmaktadır. Danimarka, Finlandiya, İsveç ve Norveç gibi ülkeler bu modeli benimsemiştir (Esping-Andersen, 1990: 11-33).

Therborn'a (1984: 11-36) göre sınıflandırma modeli, iki temel kategoriye dayanmaktadır: sosyal devletin içerdiği sosyal haklar ve emek-yoğun pazar ya da tam istihdam. Bu iki kategori temel alınarak, dört farklı sınıflandırma oluşturulmuştur:

Kuvvetli müdahale eden sosyal devletler: Sosyal hakların yüksek derecelendirildiği ve tam istihdamın temel alınan sosyal devlet yapılarıdır. Örneğin, Avusturya, Norveç, İsveç ve kısmen Finlandiya bu modele dahildir.

Yumuşaklıkla telafi eden sosyal devletler: Sosyal hak dereceleri yüksektir, ancak tam istihdamın taahhüdünü içermez. Devlet, istihdamın olmadığı durumlarda oluşabilecek zararları tazmin etme yoluna gider. İrlanda, Belçika, Hollanda, İtalya, Danimarka, Batı Almanya ve daha sınırlı bir şekilde Fransa bu modeli benimsemiştir.

Tam istihdam eksenli küçük sosyal devletler: Tam istihdam taahhüdü güçlüdür, ancak eksik istihdam durumunda sunulan sosyal haklar oldukça sınırlıdır. Bu modele İsviçre ve Japonya örnek gösterilebilir.

Piyasa eksenli küçük sosyal devletler: Tam istihdam veya geniş sosyal haklardan ziyade, yoksulluğa odaklanmış bir ölçüt benimsenmiştir. Devlet, emek-yoğun iş gücünün piyasada yer alıp almadığına bakarak, gelirlerinin karşılanmadığı durumlarda son çare olarak devreye girer. Yeni Zelanda, ABD, Kanada, İngiltere ve Avustralya bu modele örnektir.

Bu sınıflandırmalardan faydalanılarak sosyal devletlerin yapıları şu şekilde özetlenebilir: Liberal sosyal devlet modellerinde, sosyal politikalar piyasa kurumları aracılığıyla aktarılır. Refah tedbirleri karma hizmetlerden sağlanır ve sosyal haklar genellikle ihtiyaç durumlarıyla sınırlıdır. Muhafazakâr sosyal devletlerde ise sosyal politikalar devlet tarafından sağlanır; refah tedbirleri transfer ödemelere dayanır ve sosyal haklar katkılara bağlıdır. Sosyal demokrat devletlerde ise sosyal politikalar tamamen devlet tarafından sunulur; refah tedbirleri kamu hizmetleri yoluyla sağlanır ve sosyal haklar evrensel bir niteliğe sahiptir (Esping-Andersen, 1990: 9-54).

Sosyal devlet modelleri, Titmuss'un (1974), Therborn'un (1986) ve Esping-Andersen'in (1990) tasnifleriyle birbirini tamamlayan bir altyapı oluşturmuştur. Sosyal devletin, çeşitli kültürler ve coğrafyalar içerisinde bulunduğu koşullardan beslenerek modellerini geliştirdiği gözlenmiştir. Bu modeller, sosyal devletin bir yansıması olarak farklı ülkelerde uygulama bulmuştur.

Türkiye'de sosyal devlet kavramının gelişim sürecini incelemek için öncelikle ekonomi, sosyal ve siyasal olayları irdelemek ve bu olayların arka planında yer alan aktörleri sorgulamak gereklidir. Bu süreçte, sosyal devlet uygulamalarına yönelik bir otokontrol mekanizmasının varlığına inanılmaktadır. Türkiye'de sosyal devlet kavramı, cumhuriyetin ilanından itibaren kendine has bir sosyal yaşantı oluşturmuştur. Ancak, tam anlamıyla bir sosyal devlet olmadığı da söylenebilir. Bu durum, hem iç hem de dış etkenlerden kaynaklanmaktadır. Bir diğer dikkat çekici nokta ise, toplum olaylarında devletin hâkimiyetidir. Cumhuriyetin ilanından itibaren, çok partili siyasi hayattan çağdaş yaşam düzeyine ve gelişmişlik seviyesine kadar her alanda devletin aktif bir rol üstlendiği görülmektedir. Türkiye'de sosyal devlet çerçevesinin tarihine bakıldığında, 19. yüzyılda modern sosyal devlet anlayışını başlatma çabalarının yönetim anlayışında etkin olduğu görülmektedir (Koray, 2005: 132-133).

Sosyal yardımlar, 19. yüzyıla kadar içeride loncalar ve ahilik teşkilatı, dışarıda ise vakıflar aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Anadolu'da kök salan ahilik teşkilatı, dini ve sosyal boyutta bir kurum yapısına dönüşmüştür. Osmanlı İmparatorluğu'nun kuruluş sürecinde, sosyal anlamda önemli görevler üstlenmiştir. Daha sonraki dönemlerde ise ahilik, hayırseverlerin bir esnaf kuruluşu haline gelerek yardım ve dayanışmayı kendine görev edinmiştir. 15. yüzyılın ortalarından itibaren geçerliliğini yitirmeye başlayan ahilik

teşkilatlarının yerini loncalar almıştır. Loncalar, esnaftan toplanan vergiler ve gönüllü bağışlardan oluşan gelirlerle yardım sandıkları oluşturmuş, bu çerçevede ihtiyaç sahiplerine aynı ve nakdi yardımlarda bulunmuşlardır (Aslaner, 2011: 65-68).

Sosyal yardım çerçevesinde, vakıflar zekât kültürü aracılığıyla yardıma muhtaç kişilere destek sağlamıştır. Osmanlı Devleti'nde başkentlik yapmış bölgelerde, Kızılay ve hastaneler aracılığıyla yoksul ve muhtaçlara vakıflar üzerinden yardımlar gerçekleştirilmiştir. Türkiye Cumhuriyeti'nin ilanı ile birlikte batılılaşma çabaları ve modernleşme çalışmaları artış göstermiştir. İkinci Dünya Savaşı sonucunda, tüm dünyada etkili olan Keynesyen politikaların etkisi Türkiye'de de görülmüştür. Çok partili sistemi benimsemesiyle Türkiye, liberal kalkınma modeline yönelmiş ve bu süreçte Marshall Yardımları ile Uluslararası Para Fonu (IMF) desteklerinin etkisiyle dış faktörlere dayalı politikalar izlenmiştir (Gül, 2006: 2-76-77).

İkinci Dünya Savaşı'na kadar, Tanzimat ve Meşrutiyet döneminden kalan tüzüklerin yürürlükte olduğu görülmektedir. 1922 sonrasında, serbest piyasa ekonomik politikası benimsenmiş ve halkın genel kalkınmasını hedefleyen bir yaklaşım sergilenmiştir. 1945-1960 yılları arası, sosyal güvenliğin geliştiği ve kurumsal bir yapıya kavuştuğu bir dönem olmuştur. Bu süreçte, devletçi uygulamaların yerini liberal politikalar almıştır (Altan, 2007: 68-69).

Türkiye'nin sosyal devlet kavramını tanıması, ilk kez 1961 Anayasası ile gerçekleşmiş ve bu anayasa, sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel özgürlük ile haklar kavramlarına yer vermiştir. Türk sosyal politikalar tarihinde, 1961 Anayasası önemli bir yere sahiptir. Bu anayasa, sosyal devletin hukuksal ve adalet temelini oluşturmuştur (Koray, 2008: 173-175). 1960'lı yıllarda, Cumhuriyet'in ilk döneminde olduğu gibi, işsizlik ve yoksulluk sorunlarının ekonomik kalkınma ve refah artışıyla kendiliğinden çözüleceği düşüncesi yaygındı. Bu nedenle, yoksulluk sorununa yönelik etkin politikalar üretilememiştir (Gül, 2006: 77-78). 1960'lı ve 1970'li yıllarda yaşanan siyasi ve ekonomik çöküşlerin ardından gerçekleşen askeri müdahale ile 1982 Anayasası hazırlanmıştır. Ancak 1982 Anayasası, 1961 Anayasası'nın özgürlükçü ruhundan uzak, kısıtlayıcı bir nitelik taşımıştır. 1982 Anayasası, sosyal hukuk devleti anlayışına ilişkin hükümler içermekle birlikte, toplumun ve otoritelerin demokratik yapısını güçlendirmeyi

baskılayan bir rol üstlenmiştir. Bu durum, devletin sosyal dengesi ve uzlaşma görevlerinden uzaklaşmasına neden olmuştur (Koray, 2008: 175-177).

1980 yılında, sosyal devlet anlayışı hukuk merkezli ve devletçi bir yaklaşımdan, özgürlükçü ve katılımcı ilkelere dayanan liberal bir anlayışa dönüştürülmüştür. 1986 yılında ise, özetle “Fakir Fukara Fonu” olarak adlandırılan bir yapı, yoksul bireylere yardım etmek, sosyal adaleti pekiştirmek ve sosyal yardım ile dayanışma politikalarını etkili kılmak amacıyla kurulmuştur (Gül, 2006: 298). Anayasalar ve takip edilen politikalar incelendiğinde, sosyal devlet kavramının Türkiye’de tam anlamıyla yer edinemediği görülmektedir. Bu durumu ifade etmek için, dönemin Başbakanı Turgut Özal’ın “sosyal devletin öldüğünü” söylediği bilinmektedir (Koray, 2008: 175-177). Aynı dönemde, dünya genelinde de sosyal devlet politikalarının önemini yitirdiği ve bir gerileme dönemi yaşandığı dikkat çekmektedir. Sonuç olarak, ekonomi, siyaset ve sosyal alanlarda köklü değişikliklere gidilmiştir (Boratav, 2003: 147).

1980 sonrası, dünyada sosyal devlet kavramının yerini neoliberal politikalar almıştır. Devletlerin görev ve işlevsellik alanları daraltılmıştır. Bu dönemde dünyada yaşanan değişimlerin etkileri, Türkiye’de de kendini göstermiştir. Devletler, uygulamaya başladıkları neoliberal politikalarla sosyal devlet anlayışından daha da uzaklaşmıştır (Aktan, 2003: 158; Ekzen, 2009: 97). 1980’li yıllarda dünya genelindeki değişimlerin etkisiyle, Türkiye’de de sosyal devlet kavramında dönüşümler yaşanmıştır (Aktan, 2003b: 311). Bu değişim, “Devletin baba olmadığı” gibi söylemlerle ifade edilmiştir (Koray, 2005: 167; Barlas, 2006). 1990’lı yıllarda ise bu ayrışma daha da belirginleşmiştir (Kaya, 2009: 65). Uygulanan politikalar, ekonomik krizler ve siyasi belirsizliklerle birlikte sosyal devletin yalnızca adı olduğu, ancak işlevselliğini yitirdiği şekilde yorumlanmıştır (Koray, 2008: 177-178).

2000’li yıllarda Türkiye’deki sosyal devlet anlayışının fonksiyonelliği, sosyal yardımlar aracılığıyla uygulanmaya başlanmıştır. Ancak bu yardımlar, yeterince sağlam bir temele oturtulamamıştır (Kaya, 2009). Bu dönemde, devlet teşkilatı ve politikalarında çeşitli değişiklikler meydana gelmiştir. 2001 ekonomik krizi, halkın ciddi bir şekilde etkilenmesine neden olmuş ve bu durum halkın düşüncesinde şu şekilde şekillenmeye başlamıştır: Kamusal hizmetlerin israf edilmesi, sosyal devlet yapısının israfa ve

yolsuzluklara neden olduğu, rant sağlayıcı bir yapıya dönüştüğü sıklıkla tartışılmıştır (Yeldan, 2011: 5; Ak Parti, 2011).

2001 krizi sonrasında Türkiye, tek parti hükümeti ile yönetilmeye başlanmıştır. Bu dönemde benimsenen anlayış, doğrudan sosyal devlet yapısını ve yerel düzeyde etkili olan sosyal politikaları etkilemiştir. Devlet, küçülme politikaları çerçevesinde özelleştirme uygulamalarını artırmıştır. 2011 yılında kurulan Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, sosyal devlet ilkesinin korunmasında önemli bir yere sahiptir. Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı'nın temel görevleri arasında, sosyal yardım hizmetlerini ülke genelinde geliştirmek ve uygulamak, aile değerlerini ve yapısını tehditlere karşı koruyarak geleceğe aktarmak ile genel refahı ve aile refahını artırmak bulunmaktadır. Sosyal devlet anlayışının bir parçası olan bu uygulamalar, yerel düzeyde merkezî idarenin gücüne dayanmaktadır. Aynı zamanda, yerel yönetimlerin ana unsuru olan belediyeler de bu süreçte önemli bir rol üstlenmektedir. Belediyeler, sosyal devletin yerel düzeydeki temsilcileri olarak, sosyal içerikli politikalara öncülük eden bir konumda bulunmaktadır (Aile ve Çalışma Bakanlığı, 2022).

1.2.2. Sosyal Politikaların Gelişimi

Dünyada sosyal politikaların tarihi, genel olarak Sanayi Devrimi öncesi ve Sanayi Devrimi sonrası dönemler olarak sınıflandırılmaktadır. Sosyal politikaların başlangıcı, iki önemli tarihsel olaya dayandırılabilir: birincisi, Fransız İhtilali'nin düşünsel etkileri; ikincisi ise Sanayi Devrimi'dir (Bedir, 2016: 5-11). Sanayi Devrimi öncesinde, Avrupa'da yerel yönetimler özerk şehir yöneticileri şeklinde yapılanmaya başlamıştır. İlk dönemlerinde merkezci bir yönetim anlayışına sahip olan ve geniş kapsamlı idareyi sürdüren devletler, güvenlik ve asayişini yeterince sağlayamamaları nedeniyle Orta Çağ'da iktidarlarını derebeyleri ile paylaşmak zorunda kalmıştır. Bu durum, şehirlerin çoğunun bağımsız ve ayrı bölgeler haline gelmesine yol açmıştır. Bu şehirler, temel şehir hizmetlerinin yanı sıra farklı sosyal politika işlevlerini de üstlenmiştir. Örneğin, yoksulluk yasaları bu dönemde yerel yönetimler aracılığıyla uygulanmaya başlamıştır (Ersöz, 2011: 765).

Kapitalist sistemin dayatmaları sonucunda, 19. yüzyılın ortalarında yüksek sefalet ve yoksulluk açıkça görülür hale gelmiştir. Sanayi Devrimi'nin İngiltere'deki etkilerine benzer gelişmeler, farklı ülkelerde de gözlemlenmiştir. İşçi sınıfı, sisteme karşı mücadele

vermiş ve yoğun eleştirilerde bulunmuştur. Artan bilinçlenme ile birlikte örgütler kurulmaya başlanmıştır. Sendikal hareketler, işçi sınıfı için etkili bir mücadele aracı haline gelmiştir. İngiltere’de bu hareketlerde Robert Owen’ın öneri ve girişimlerinin önemli bir rol oynadığı bilinmektedir. İlk işçi sendikalarının, 1824 yılında İngiltere’de kurulduğu kaydedilmiştir. Bu hareketler, 1861’de Almanya’da ve 1864’te Fransa’da sendikaların kurulmasıyla diğer ülkelere de yayılmıştır. Sendikaların hukuksal olarak tanınması, 1871 yılında İngiltere’de Trade Union Act ile, 1884 yılında ise Fransa’da gerçekleşmiş; böylece farklı ülkelerde sendikalaşma faaliyetleri için yasal bir zemin oluşturulmuştur (Altan, 2007: 52).

Sanayi Devrimi ile birlikte, atölye tarzı üretim modelinden, büyük makinelerin sığdırılabileceği ve daha fazla işçi istihdamı yapılabilecek fabrika tipi üretim sistemine geçiş yapılmıştır. Bu sistem, çalışanların evlerinde ya da küçük atölyelerde çalışmaya devam etmelerine olanak sağlamamış; bunun yerine, çalışanların topluluklar halinde fabrikalara yönelmesine ve bu yeni üretim sürecine uyum sağlamalarına neden olmuştur. 18.yüzyılın sonunda, Batı Avrupa’daki devlet yapılarında gerçekleşen Sanayi Devrimi ile ülkelerin özgün sosyal politika meseleleri ortaya çıkmaya başlamıştır. Bu politikalar, düşük gelir seviyelerine yönelik çalışmalar yapmayı hedeflemiştir. Türkiye’de sosyal politikanın gelişimi, iki ayrı dönemde incelenmelidir: Cumhuriyet öncesi dönem ve Cumhuriyet sonrası dönem. Cumhuriyet öncesi dönemde, ekonomik, sosyal ve siyasi şartlar bakımından, sosyal politikaların Batılı anlamda gelişmesine zemin oluşturulamamıştır. Osmanlı İmparatorluğu’nun kuruluşundan çöküş dönemine kadar olan süreçte, Osmanlı genellikle bir tarım toplumu özelliği taşımıştır. Tarım topraklarının sahibi Osmanlı Devleti’dir ve asırlarca süregelen tımar sisteminin en önemli özelliği, toprakların sınıfsal bir mülkiyete geçmesini engellemiş olmasıdır (Tokol, 2000: 8).

Osmanlı toplumlarında uzun süre devam eden refah sürecinin ardından, ahlaki ve sosyal gevşemeler ile ekonomik ve sosyal değişimler, bu sistemin çöküşüne yol açmıştır (Tabakoğlu, 1992: 425). Tanzimat (1839) sonrası dönemde, devletin ekonomi ve siyaset alanlarında farklılıklara gidilmiştir. Tanzimat ile birlikte, daha modern bir halk ve devlet yapısı hedeflenmiştir. Bu süreçte, Avrupa’nın örnek alınması gerektiği düşüncesi yaygınlık kazanmıştır. Ancak, Tanzimat dönemi, içinde bulunduğu ekonomik, sosyal ve siyasal koşullar nedeniyle sosyal politikaların ortaya çıkmasına engel olmuştur. Devlet

yöneticileri bu düşünceyi yeterince kavrayamamış ve uygulamada sosyal politikaların gelişmesine katkı sağlayacak adımları atamamışlardır (Talas, 1992: 39).

Osmanlı Devleti'nin işçiler ve işverenler arasındaki ilişkilere müdahil olması, Meşrutiyet döneminde başlamıştır. Bununla birlikte, Meşrutiyet öncesinde genel yasalarda çalışmaya dair bazı kurallara yer verilmiştir. Ayrıca, kömür madenleri ve diğer madenlerin çalışmasına ilişkin düzenleyici yasal düzenlemeler yapılmıştır (Talas, 1992: 39). Tam anlamıyla bir endüstrileşmenin gerçekleşmemesi, sosyal sınıfların kuvvetlenmesini de engellemiştir. Bu nedenle, sosyal politikaların oluşumu için gereken şartlar sağlanamamıştır.

Cumhuriyet sonrasındaki dönemde, ekonomik kalkınmayı gerçekleştirmek için endüstrileşme odaklı bir politika benimsenmiştir. Bu bağlamda, Türkiye İktisadi Kongresi 1923 yılında İzmir'de toplanmıştır. Ancak, endüstrileşme ve serbest piyasa modelini benimseyen kongrenin kararları, 1929 ekonomik buhranı ve sermaye yetersizliği nedeniyle hayata geçirilememiştir (Koray, 2008: 157-158).

Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun ilk yıllarında, sosyal politika alanında geniş ve duyarlı bir yönetim anlayışının bulunmadığı gözlemlenmiştir. Nüfusun azlığı, endüstrileşmenin yetersizliği ve tarıma dayalı eski ekonomik yapı, toplumsal koşulların altyapısını oluşturmuştur. Bu nedenle, şehirleşme ve işçi sınıfının sorunları gündeme gelmiştir. Cumhuriyet'in başlangıç döneminde uygulamaya alınan liberal ekonomik politikalar, 1932 yılında terk edilerek devlet eliyle yönlendirilen, devletçi ekonomi politikalarına geçilmiştir (Tokol, 2000: 14-15).

1961 Anayasası ile Türkiye'de sosyal politikalar temel bir dönüşüm yaşamıştır. Bu anayasayla birlikte sosyal hukuk devleti ilkesi anayasal güvence altına alınmış, sendikal haklar ve sosyal haklar genişletilmiştir (Talas, 1992: 74). Ancak, sosyal devlet anlayışı ve toplumsal üretim koşulları, 1970'lerin başlarında ekonomik, sosyal ve siyasal alanlarda gücünü kaybetmiş; üretim yapısında esneklik sağlaması ve neoliberal yaklaşımların etkisiyle önce Avrupa'da, ardından dünya genelinde yayılmıştır (Güleç, 2008: 55).

1982 Anayasası'nda, devletin temel niteliklerinden biri olarak sosyal hukuk devleti ilkesi yer almıştır. Ancak Anayasa'nın 65. maddesi, devletin sosyoekonomik görevlerini, yalnızca ekonomik kaynaklarının yeterliliği ölçüsünde gerçekleştirebileceğini belirtmiş,

bu durum sosyoekonomik haklarda kısıtlamalara yol açmıştır (Koray, 2008: 166-167). 1980’li yılların sonlarına doğru Türkiye’de sosyal politika uygulamalarının neoliberal ekonomik politikalardan etkilendiği görülmüştür. Kamu sektörü, ekonomideki yerini özel sektör girişimlerine bırakmış; özelleştirmeler, işsizliğin artmasına ve kayıtdışı istihdamın yaygınlaşmasına sebep olmuştur. Bu durum, ekonomik ve sosyal alandaki sorunların sosyal politikaları geri plana itmesine yol açmıştır (Altan, 2007: 77). Ekonomik ve sosyal sorunlar, kayıtdışı istihdam ile birlikte “çalışan yoksul” olgusunu kronikleşen bir sorun haline getirmiştir (Buğra, 2008: 201).

1980 sonrası sosyal politikalar kavramında yaşanan en önemli değişim, devlette sosyal yardımın ve sosyal dayanışmanın halka yayılma çabası olmuştur. Bu doğrultuda, sosyal yardım ve dayanışma fonları oluşturulmuştur (Özbek, 2002: 24). 1990’lı yıllarda geçerliliğini yitiren bu fonların sistematiği, sosyal yardımların uygulamalarda ilk kez 1999 Marmara Depremi ve 2001 ekonomik krizi sırasında kullanılmasında gözlemlenmiştir (Buğra, 2008: 212-213). Sosyal politika uygulamalarında güçlü bir yapısal dönüşüm, 2004 ve 2005 yıllarında çıkarılan 5216 ve 5393 sayılı Belediyeler Kanunları ile gerçekleşmiştir. Bu düzenlemelerle belediyeler, yalnızca altyapı hizmetleri ile sınırlı kalmamış, yereldeki sosyal sorunlardan da sorumlu hale getirilmiştir. Belediyelerin yasal sorumluluklarının artırıldığı bu dönemde, sosyal politikalar konusunda önemli adımlar atılmıştır (Aysan, 2013: 25).

Günümüzde sosyal politikalar, yoksullukla mücadelede bir araç olarak görülmektedir. Türkiye’de sosyal politika uygulamalarındaki yükümlülüklerin hafifletilmesi amacıyla özel girişimciliklere destek sağlanmıştır. Sivil toplum örgütlerinin sosyal politikalar alanında daha fazla etkili olması gerektiği vurgulanmaktadır (Özbek, 2002: 25-26). Günümüz koşullarında, ekonomik destek kaynağı olarak serbest piyasa yapısı öne çıkmıştır. Özelleştirmeler, ekonomiye asgari düzeyde müdahale ve işgücü piyasalarının esnekliği, neoliberal politikaların etkisiyle hayata geçirilmiştir (Metin, 2011: 193). Muhafazakâr, hayırsever belediyecilik anlayışı, AK Parti döneminde kurumsallaştırılmıştır. Son dönemlerde sosyal politikalara, nitelik ve nicelik açısından daha fazla önem verildiği gözlemlenmektedir (Şişman, 2017: 20).

1.2.3.Sosyal Belediyeciliğin Gelişimi

Sosyal belediyecilik, ilk olarak 19. yüzyılın sonlarında ortaya çıkan “sosyal devlet” kavramı ile ilişkilendirilmiştir. Sosyal demokrat iktidarların, ülkelerin yerel yönetimlerinde etkin olması, sosyal belediyecilik anlayışının önemini daha iyi hissettirmiştir. Örneğin, Fransız Saint-Nazaire kenti, kendisini “sosyal belediyesi” olarak tanımlamaktadır. Sosyal belediyecilik hizmetleri, yerel yönetimler, sivil toplum kuruluşları ve kiliseler tarafından sunulmaktadır.

Amerika Birleşik Devletleri’nde ise sosyal belediyecilik, yeniden yapılanma ve spor faaliyetlerinin “social municipality” etkisi çerçevesinde değerlendirilmiştir. Merkezi yönetimler, yerel temsil aracı olan sosyal belediyecilik anlayışı sayesinde, hizmetlerin kapsamını genişleterek halkla fikir alışverişi yapmayı ve vatandaşların yeterliliklerini artırmayı amaçlayan bir kavram bütünlüğü oluşturmuştur (Şataf, 2017: 2).

Kamu idarelerinin temel fonksiyonu, halkların ortak ihtiyaçlarını karşılamaktır. Yerel yönetimler, bu ihtiyaçların giderilmesini bir görev olarak üstlenir. Bu bağlamda, günümüzde belediyeler, kanunların tanıdığı görevler dışında, yaşadıkları toplumun sosyal sorunlarıyla da ilgilenmektedir. Daha gelişmiş düzeydeki birçok ülkede sosyal hizmetlerin büyük bir kısmı yerel yönetimlerin eliyle gerçekleştirilir (Fidan, 2006: 91-92).

Türkiye’de yerel yönetimler incelendiğinde, ağırlıklı olarak belediyelerin öne çıktığı görülmektedir. Belediyeler, İkinci Dünya Savaşı sonrasında çok önemli bir konuma ulaşmıştır. Diğer yönetim birimleriyle kıyaslandığında, belediyeler daha fazla kaynağı kullanabilmektedir. Merkezi yönetimlerin yereldeki temsilcisi konumundaki belediyelerden, sosyal refahı artırmaya yönelik politikalar geliştirmeleri beklenir hale gelmiştir. Belediyelerin halkın her kesimini kapsayıcı özellikleri; yerel sağlık hizmetlerini sunmaları, istihdam için araç olmaları ve özgürlükler ile hakların korunmasına katkı sağlamaları neticesinde, sosyal demokrasinin mümkün hale gelmesine olanak tanımaktadır (Şataf, 2017: 4).

İkinci Dünya Savaşı sonrası dönemde, küreselleşen ülkelerde yardıma muhtaç grupların dışlanmaması amacıyla sosyal belediyecilik kavramı ortaya çıkmıştır. Türkiye’de sosyal belediyecilik, sosyal alanda etkin çalışmalar yapılmasıyla kendini

göstermiştir. Belediyeler, sosyal politika kapsamında ya halkçı belediyeler ya da sosyal belediyeler adı altında örgütlenmiştir (Kesgin, 2012: 174).

Osmanlı Devleti'nde, Batı tarzında bir belediyeçilik anlayışı bulunmamaktaydı. İlk modern belediye yapılanması, 1855 yılında İstanbul Şehremaneti Belediyesi'nin kurulmasıyla gerçekleşmiştir. O dönemde sosyal sorunlarla genellikle vakıflar ilgilenmekteydi. Belediyelerin sosyal konulardaki etkinliği sınırlıydı. Cumhuriyet döneminde ise Osmanlı'dan miras alınan devlet yapısı nedeniyle sosyal sorunlara belediyeler nezdinde eğilim gösterilmemiştir. Vakıfların kapatılmasıyla birlikte sosyal sorunlar konusunda ciddi bir boşluk oluşmuştur.

İkinci Dünya Savaşı öncesinde, yoksulluk genellikle hayırsever kişiler, dini kuruluşlar ve aile ilişkileri çerçevesinde çözülmeye çalışılmıştır. Ancak savaş sonrasında yereldeki yapısal eksikliklerin fark edilmesi, yoksulluğun sosyal politika anlayışıyla ele alınmasına yol açmıştır. Merkezi idare, yetki devri yöntemine gitmiş ve diğer görevlerinin yanı sıra yerel yönetimlere sosyal sorunlarla ilgilenme sorumluluğu yüklemiştir. 1930 tarihli ve 1580 sayılı Belediyeler Kanunu, belediyelerin görevlerini detaylı bir şekilde sıralasa da ihtiyaç sahibi kesimlere yönelik yardımlara sınırlı yer verilmiştir (Çiçek, 2012: 93-96).

Türkiye'de göç oranlarının artışı ve kentleşme süreci, 1950'lerde kendisini göstermeye başlamış ve 1960'larda artarak devam etmiştir. Plansız nüfus yoğunluğu, altyapı ve üstyapı hizmetlerinin yetersiz olduğunu ortaya koymuştur. Bu durum, belediyelere yönelik sosyal beklentilerin giderek artmasına neden olmuştur (Berkün, 2017: 587). Halkın sosyal konulardaki taleplerine yeterli düzeyde cevap verilememesi, 1960'larda sosyalist siyasal kutuplaşmaların başlamasıyla birlikte belediyeçilik anlayışının yeniden şekillenmesine yol açmıştır. Belediyelerin, merkez idaresinden özerk bir yapı sergilemesi bu dönemde ortaya çıkmıştır. Bu doğrultuda, sosyal belediyeçilik anlayışının düşünsel temelleri gelişmeye başlamış ancak kaynak yetersizlikleri nedeniyle tam anlamıyla kurumsallaşması sağlanamamıştır (Maden, 2012: 42).

Sosyal belediyeçilik anlayışının kurumsallaşması ve yaygınlaşması, 1970'lerin başlarında görülmeye başlanmıştır. Bu dönemde belediyeler, sivil toplum örgütleri, kooperatifler, şirketler ve sendikalar gibi örgütlerle yönetsel iş birliklerine gitmiş ve sosyal belediyeçilik anlayışı ilk kez uygulama alanı bulmuştur (Kesgin, 2008: 97).

Türkiye’de sosyal belediyecilik kavramı, 1973 ve 1977 yılları arasında belediyeler tarafından üstlenilen görevlerle somutlaşmıştır. Bu kavramın, Avrupa ülkelerindeki yerel refah devleti ve refah belediyeciliği kavramlarıyla benzer yönler taşıdığı görülmektedir (Ersöz, 2011: 143).

Türkiye’de sosyal belediyecilik anlayışının iki döneme ayrıldığı söylenebilir. İlk dönem, 1973-1977 yılları arasında Vedat Dalokay’ın belediyecilik anlayışını, ikinci dönem ise 1977-1980 yılları arasında Ali Dinçer’in belediyecilik anlayışını ifade etmektedir (Güneş, 2009: 29). İstanbul, Ankara ve İzmit belediyeleri, sosyal belediyecilik anlayışını ilk kez uygulamaya başlatmışlardır (Yıldırım, 2013: 128).

1980’lerde Türkiye, dünya ile benzer şekilde köklü bir değişim ve dönüşüm sürecine girmiştir. Sosyal, ekonomik, siyasi ve idari yapıda kalıcı değişiklikler gerçekleştirilmiş, ancak bu alanlarda kısıtlanma ve zayıflamalar da gözlemlenmiştir (Akarsu, 2014: 37-38). Yerel yönetimler, bu temel değişimlerden ciddi şekilde etkilenmiş ve özellikle ekonomik kaynaklı hizmetlerde özelleştirmeler önemli bir araç haline gelmiştir (Uslu, 2011: 42). 1980’lerdeki halkı göz ardı eden reformlar, 1990’larda sosyal politika konusunda belediyelere daha fazla sorumluluk yüklenmesini gündeme getirmiş ve sosyal belediyecilik anlayışı yeniden önem kazanmıştır (Negiz, 2011: 324).

1990’lı yıllardan sonra belediyelerde verilen hizmetler; nitelik, farklılaşma ve kapsayıcılık açısından artmıştır. Büyükşehir belediyeleri, sadece dezavantajlı topluma sağlanan eğitim, sağlık ve sosyal hayata dair bütünlük uygulamaları temel görevler arasında değerlendirmeye başlamışlardır. Bu sosyal belediyecilik anlayışı, diğer Anadolu belediyelerine de örnek teşkil etmiştir (Güven, 2016: 687).

Tüm dünyada meydana gelen sosyo-ekonomik değişimler ve dönüşümler, toplumlar arasında çeşitlilik ve eşitsizliklerin artmasına neden olmuştur. Merkezi idarelerin bu şartlarda pasif kalmasıyla sosyal belediyecilik anlayışı önem kazanmış ve belediyeler, sosyal sorunları ele almakla görevlendirilmiştir. Sosyal belediyecilik sadece sosyal yardımlarla sınırlı görülmemelidir; aynı zamanda kültürel ve sportif faaliyetler gibi alanları da kapsar. Sosyal yardımlar, bu anlayışın önemli bir unsuru olarak öne çıkmış; gıda yardımları ve iftar çadırları gibi uygulamalar bunun somut örnekleri olarak karşımıza çıkmaktadır (Çiçek, 2012: 93-96).

2000’li yıllarda sosyal belediyeçilik anlayışı, modernleşerek halka verilen hizmetlerin çeşitliliği ve gelişimini sağlamıştır. Bu süreçte hizmetler arasındaki yarış, sosyal belediyeçilik anlayışını daha da ileriye taşımıştır. Ekonomi, kültür ve fiziksel gelişime önem veren belediyeler ortaya çıkmıştır. Bu değişime öncülük edenler genellikle büyükşehir belediyeleri olmuştur. Bu değişim zaruri görülmüş ve diğer belediyeler de bu anlayışa ayak uydurmak durumunda kalmıştır. Zamanla sosyal belediyeçilik anlayışı, sosyal desteğin kapsamını genişletmiş ve hayırseverlik temelli bir yapıya dönüşmüştür. Belediyeler, Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakıfları (SYDV), yeşil kart uygulamaları, dernekler, vakıflar ve gönüllü platformlar, bu politikaların hayata geçirilmesinde önemli rol üstlenmişlerdir (Bayraktar, 2013: 81-82).

Belediyeler, sosyal belediyeçilikle ilgili görevlerini doğrudan ve dolaylı olarak iki kategoriye ayırmıştır. Sosyal belediyeçiliğin doğrudan görevleri; bahçe, park, rekreasyon ve dinlenme alanları oluşturmak, gıda bankacılığı yapmak, sağlık, eğitim, kültür, sanat ve spor tesisleri açmak, sosyal hizmetler ile sosyal yardımları organize etmek ve toplumun her kesimini kucaklayan, teşvik eden uygulamalar sunmaktır. Bu görevler, sosyal belediyeçiliğin temel fonksiyonlarının sadece bir kısmını oluşturmaktadır. Dolaylı görevler ise; altyapı ve üstyapı hizmetleri, kentsel estetik çalışmaları, ulaşım düzenlemeleri, defin ve mezarlık bakımları, kent içi ve kent dışı ticaretlerin geliştirilmesi ve tarihi dokuların korunması gibi kapsamlı faaliyetlerden oluşmaktadır (Mevzuat, 2022).

1.2.4.Sosyal Belediyeçiliğin İşlevleri

1982 Anayasası ile vurgulanan sosyal devlet kavramı, yerel yönetim faaliyetlerinin sosyal belediyeçiliğe dair altyapısını tamamlamada önemli bir görev üstlenmiştir. Yerel yönetimler, uzun yıllar yenilikçi bir belediyeçilik anlayışı arayışı içinde olmuş ve nihayet Türkiye’de bu anlayış gecikmeli olarak karşılık bulmuştur. Sosyal belediyeçilik kavramına dair uygulamalar, Avrupa Birliği’nin (AB) yerelleştirme politikalarının etkisiyle artan bir ivme kazanmıştır (Toprak ve Şataf, 2009: 15).

Merkezi bir yönetim anlayışının hâkim olduğu Türkiye’de, 2000’li yıllardan itibaren yerel yönetimlerle merkezi yönetimler arasında sosyal politika çerçevesinde birbirini tamamlayan bir görev paylaşımı yapılmıştır. Yerel yönetimler, merkezîyetçi bir destekle sosyo-ekonomik ve kültürel hizmetleri yerel düzeyde uygulamaya koymuştur. Sosyal belediyeçilik kavramı, gelişerek merkezî yönetimin yükünü hafifletmiştir.

Yerel yönetimlerin bu uygulamaları, beş temel fonksiyon çerçevesinde gerçekleşmiştir. Bu fonksiyonlar; sosyalleşmeyi teşvik etme, rehabilitasyon ve sosyal kontrol sağlama, toplumsal mobilizasyonu destekleme, rehberlik etme ve yönlendirme, yardımda bulunma ve gözetme ile yatırımlar ve belediyecilik ile toplum arasındaki diyalogları geliştirme olarak sıralanabilir (Arslan, 2013: 40-43; Akarsu, 2014: 43-44).

Sosyalleştirme, rahabilitasyon ve sosyal kontrol: Sosyalleşme, bireylerin sosyal hayatlarındaki etkileşimlerini, mensup oldukları sosyal kurumlar ve kültürel faaliyetler yoluyla şekillendirerek toplumla uyum farkındalığını artırmalarıdır. Halkla uyum sağlayamayan bir birey, toplumdaki ayrışır ve bağlarını kaybeder. Belediyeler, bu seviyedeki uygulamalarında kurallar koyarak bireylerin sosyal düzen içinde kontrolünü sağlar. Kuralların bireylerce içselleştirilmesini bekler ve bu bağlamda sosyal kontrol görevini üstlenir. Belediyeler, sürekliliğin devamını ve toplumsal meşruiyetin sağlanmasını hedefleyerek gerekli önlemleri alır. Merkezî idare yapılarına kıyasla topluma daha yakın olan belediyeler, geniş kapsamlı sosyal kontrol görevlerini üstlenmektedir. Sosyalleşmenin yoğun olduğu yerlerde sosyal kontrolün bir sorun teşkil etmediği görülmektedir (Şataf, 2017: 6-8).

Mobilizasyon, rehberlik ve yönlendirme: Yerel yönetimler, sosyal konularda danışmanlık hizmeti sunabilir. Halkın farkındalığını artırmak ve yönlendirmek amacıyla, problemlerin nasıl ve hangi kurumlarca çözülebileceği konusunda bilgilendirme yapabilir. Dini ve milli bayramlar ile kültürel etkinlikler aracılığıyla bu zamanların anlam ve önemi vurgulanır. Bu sayede halkın tarihsel ve kültürel değerlerinden uzaklaşmaması sağlanır, geçmişe yönelik bilinç ve önem kazandırılır (Şataf, 2017: 6-8).

Yardım etme-gözetme: İhtiyaç sahiplerine ulaşarak, belediyelerin paydaşlarıyla birlikte ayni ve nakdi yardımlar yapılmaktadır. Bu yardımlar sadece ihtiyaç sahiplerine değil, dezavantajlı toplum kesimlerine de ulaşmaktadır. Hedef, halktan soyutlanmamış, sosyalleşmiş bir toplumsal yapı kurmak ve bunu muhafaza etmektir (Kocaoğlu vd., 2017: 160-161).

Yatırım: Merkezî yönetimlerin, yurttaşların ihtiyaçlarını kökten çözmek ve sorunları hafifletmek için çeşitli hizmetleri hayata geçirdiği görülmektedir. Aşevleri, tanzim satış mağazaları, ekmek fabrikaları, sağlık ocakları, sığınma evleri, mahalle kütüphaneleri, istihdam merkezleri, kültür merkezleri, bilgi evleri, rehabilitasyon ve

bakım merkezleri gibi yatırımlar yerel yönetimlerin zorunluluk gördüğü hizmetler arasında sayılabilir (Sönmez, 2009: 54-56).

Belediye-Halk Arası Diyalog: Belediyeler ile vatandaşlar arasındaki etkileşim, hizmetlerin hızlı ve etkin şekilde sunulması açısından büyük önem taşımaktadır. Belediyeler, toplumla iletişim kurmak amacıyla şikâyet hatları, talep ve başvuru noktaları gibi birimler oluşturmuştur. Bu birimler, sorunları en yakın ve en etkili şekilde çözmeye görevini üstlenir (Kocaoğlu vd., 2017: 160-161).

Ek olarak, belirli aralıklarla düzenlenen mahalle toplantıları, kıraathane toplantıları, halk toplantıları ve müzakere toplantıları, belediyeler ile toplum arasındaki diyalogu güçlendirmektedir. Bu toplantılar, toplumla iletişimi geliştirerek yönetim süreçlerine katılım sağlanmasına olanak tanır. Sosyal belediyeciliğin fonksiyonları, sosyal belediyeciliğin ilkeleri ve hizmet götürülen toplum yapısıyla doğrudan ilişkilidir (Sönmez, 2009: 54-56).

1.2.5.Sosyal Belediyecilik İlkeleri

Sosyal belediyeciliğin, halkın her bölümünde sosyal adaletin anlayışında ve çerçeveleyen yerel sosyal siyasetlerin yapılandırılmasını kapsayan bir yaklaşımdır. Bu yaklaşımın halkın yaşamındaki standartları yükseltilmesine, adil ve eşit hizmetlerin verilmesi, sosyal hakların korunması için yatırımların gerçekleşmesi ve yerelde sosyal gelişmenin yapılması hedefinde belediyeciliğin anlayışıdır (Akdoğan, 2006: 44). Sosyal belediyeciliğin merkezi yönetimlerin idaresinde olan yerel yönetimler sosyal fonksiyonlarının arttığı, muhtaç sahiplerinin talebi ve isteklerin cevaplandırılan ve sosyal yaşamlarındaki süreçlerinin etkin yer edinen belediyeciliğin çerçevesidir. Sosyal belediyeciliğin gelişmişlik düzeyindeki ülkelerde gönüllülük ve hususi kuruluşlar ile gelişmeye çalışan ülkelerinde ise derneklerin ve vakıfların aracılıklarıyla gerçekleşmektedir. Sosyal belediyeciliğin, adaletli şartlarda bütün grupların katılımlarının olduğu bir anlayıştır. Halkı doğru analizini yapmak için ilk önceliğin ihtiyaçların belirlenmesindedir. Sosyallığın, kültürel, ekonomiğin, eğitimin ve sağlık ve benzeri bir çoktürdeki ihtiyaçların planlanması yapılmalıdır (Karadaş, 2019: 76-77). Sosyal belediyeciliğin uygulamalarında, hizmeti verilen kesime sosyal belediyeciliğin fonksiyonları aracılığı ile verilmektedir. Bu uygulamalar, fonksiyonlar ve hizmetler verilen kesimlerin grupların belirlenmesi halkçı belediyeciliğin döneminde tespit edilen

ilkeler, günümüze yerelleşmenin ve küreselleşmenin hareketleriyle çeşitlilik göstermiştir. Adaletli şartlar seviyesin de katılmayı önemseyen, katılma anlayışını topluma ve STK'ların dahil edilmesi, verdiği hizmetlerin kamu faydasını gözetleyen ve kaynakları oluşturan, tüketenler değil üretenler ve halkın yardımlaşması ve dayanışmayı bütün toplumu çevreleyen şekillerde ele alan ilkelerin sosyal belediyciliğin ilkelerinden saymaktadır. Sosyal belediyciliğin ilkelerinde adaletli olmak, sosyal adaletin, katılımın, kamu yararını, yönetişimler, kaynakları oluşturma ve üretmede, toplumsallığın dayanışması ve yardımlaşmaları gözetmek ve kapsayıcılığı olma şeklinde sayılabilir. Bu ilkelerinden çerçevesi halkın bütün gruplarını eşit hizmetler vermeyi amaçlarken, gerek yönetişimin kamu, STK ve halk ile müşterek hareket etmeyi planlamaktadır. Sosyal belediyciliğin ilkeleriyle fonksiyonları incelendiğinde ilkelerin adaletli belediycilik toplum ile iletişim fonksiyonu bakımından, yönetişimin ilkesini mobilize etmek, toplum ile iletişim ve sosyalleştirmenin fonksiyonu yönünden direk bağlantılı olduğu görülmektedir. Sosyal adaletlerin ise öncelik ile yardımlar yapma ve gözetme, sonrası sosyalleştirmenin, rehabilitasyonun, mobilizasyonun ve toplum ile iletişimi alakalıdır (Batuman, 2010: 232).

İKİNCİ BÖLÜM

SOSYAL BELEDİYECİLİK

Sosyal belediyecilik, 1990'lı yılların sonunda, belediyecilik anlayışının dönüşüm süreciyle yeni bir yapı kazanmaya başlamıştır. Bu dönemde, klasik belediye hizmetlerinden uzaklaşarak, halkın öncelikli ihtiyaçlarına yönelik bir yaklaşım benimsenmiştir. Halkın gereksinim ve taleplerinin yoğunlaştığı alanlarda odaklanan belediyeler, bu talepleri karşılamaya yönelik çalışmalar gerçekleştirmiştir.

Bu bağlamda, sosyal belediyeciliğin dönüşüm süreci, toplumun ihtiyaçları doğrultusunda yapılandırılan ve uygulanmaya başlanan bir yönetim modeline işaret etmektedir. Bu bölümde, söz konusu süreç ve bu süreçle bağlantılı olarak ortaya çıkan gelişmeler ayrıntılı bir biçimde ele alınacaktır.

2.1. SOSYAL BELEDİYECİLİK MODELLERİ

Sosyal belediyecilik, sosyal devletin uygulama alanı içerisinde şekillenmiş bir yapıya sahiptir. Avrupa'daki geleneklerde güçlü bir yere sahip olan sosyal devlet kavramı, sosyal belediyeciliğin de temellerini oluşturmuştur. Avrupa ülkelerinde, sosyal devletin uygulandığı ve sosyal belediyeciliğin pratikleri, sosyal devletin etkisi çerçevesinde değerlendirilebilir. Sosyal devletin hizmetleri ve yapısal özellikleri, Avrupa ülkelerinde ülkeden ülkeye farklılık göstermektedir. Sosyal belediyecilik modelleri, sosyal devletin modelleri içinde şekillenmiş ve bu modellerle uyumlu bir yapı ortaya koymuştur. Avrupa'da sosyal devlet uygulamalarında dört farklı model öne çıkmaktadır (Şenkal ve Sarıipek, 2007: 155-156):

Anglo-Sakson Modeli: İngiltere'de uygulanmaktadır. Bu modelde sosyal yardımlar ve hizmetler, yalnızca kesin ihtiyaç sahibi bireylere sunulmaktadır.

Sosyal Demokrat Model: İsveç'te uygulanmaktadır. Bu modelde herhangi bir koşul aranmaksızın toplumun tüm kesimlerine eşit sosyal hizmetler sunulmaktadır.

Güney Avrupa Modeli: Fransa'da görülmektedir. Bu modelde sosyal görevler, genellikle aile odaklı bir çerçevede ele alınmaktadır.

Merkeziyetçi Avrupa Modeli: Almanya’da uygulanmaktadır. Bu modelde sosyal içerikli hizmetler, çoğunlukla çalışanlara veya daha önce iş gücüne katılmış bireylere yönelik sunulmaktadır (Koç, 2014: 12).

Avrupa’daki sosyal devlet belediyciliği hizmetleri, genel olarak yönlendirme, bilgilendirme ve rehberlik; sosyal güvenlik ve korunma; alt ve üst yapı çalışmaları; eğitim ve kültür hizmetleri; rekreasyon alanlarının oluşturulması; çevre düzenlemeleri ve ulaşım planlamaları; perakende sektörüne yönelik düzenlemeler gibi alanlara odaklanmaktadır (Es, 2007: 50). Sosyal belediyciliğin bu hizmetleri, detaylı bir yapıya sahip olup genel çerçevesi bu şekilde belirlenmiştir.

Tablo-1: Avrupa’da Sosyal Belediycilik Uygulamaları

Evde bakım hizmetleri, sağlık yönünden destekleyici hizmetler, üst yapıları yapıldığı hizmetler, dezavantajlı gruplara yönelik yapılan hizmetleri, çocukları ve ailenin korunması hizmetleri	Nitelikli iş güçlerinin eğitimini ve bu eğitimin desteklenmesi hizmetleri	Tıbbi yönlendirmeler hizmetleri, rekreasyon alanlarının yapılması, suç oranlarını azaltılmak, sosyal yardımların ve hizmetlerin, çevrenin ve ulaşımın hizmetlerini, her alanda danışılması ve bilgilendirmenin olması, bağımlılık birimleri kurulması ve göçmenlere dair hizmetlerin yapılması
Sosyal ve Kültürel Hizmetleri	Ekonomik Kalkındırma Hizmetleri	Diğer Hizmetler

Kaynak: Es, 2007.

Tabloda görüldüğü gibi, Avrupa’daki sosyal belediyciliğin pratik yapısı, sosyallik ve kültür hizmetleri, ekonominin kalkınması hizmetleri, farklı hizmetlere dair sınıflandırılabilir. Avrupa ülkeleri sosyal belediyciliğin çerçevesinde yaptıkları çalışmalar örnek anlamında aşağıdaki gibi olabilir.

2.1.1 Ango-Sakson Modeli Örneğinde İngiltere’de Sosyal Belediyeçilik

İngiltere’de sosyal belediycilik anlayışı, “Belediycilik Sosyalizmi” olarak adlandırılan bir yaklaşımla Glasgow’da ortaya çıkmıştır. 1855 yılında su, 1869 yılında gaz, 1872 yılında ulaşım ve 1890 yılında elektrik hizmetleri belediyelerin yetki alanına dahil edilmiştir. Birmingham’da ise 1870’lerde su ve gaz hizmetleri, yerel refahı artırmak ve etkin bir hizmet anlayışı sunmak amacıyla belediyelerin kontrolüne geçmiştir. Bu tür belediycilik çabaları, diğer kentler üzerinde de etkili olmuştur. Sosyalist düşüncelerin yayılmasıyla birlikte, sosyal devrim hedeflenmiştir (Bayramoğlu, 2015: 34).

Sosyalist düşünürler, yerel idareler ile merkezi idarelerin sunduğu hizmetleri karşılaştırarak, belediyeçilik sosyalizmde bireysel gelirlere ziyade kamu hizmeti anlayışının esas alınmasını savunmuşlardır. Bu durumun, merkezi idarelerin sorumluluklarını hafifleteceği ve hizmetlerin daha rasyonel bir şekilde sağlanmasına olanak tanıyacağı öne sürülmüştür (Keleş, 1994: 32). Bu dönemde, belediyelerin aktif rol üstlenmesiyle birlikte kentleşmenin artması, altyapı ve üstyapı hizmetlerinin düzenlenmesini gündeme getirmiştir. Yoksulların bakımı ve çocukların eğitimi gibi hizmetler, belediyelerin sorumluluk alanına dahil olmuştur. Belediyeleşme, sosyalizmin ilk adımı olarak değerlendirilmektedir. Günümüzde İngiltere'nin yerel yönetim yapısı, 1972 yılında çıkarılan Yerel Yönetimler Kanunu ile düzenlenmiş ve bu kanun 1974 yılında yürürlüğe girmiştir. 1986 yılında yapılan düzenlemelerle bu yapı sağlamlaştırılmıştır. Yerel yönetimlerin yapısı, nüfusa ve sosyo-ekonomik koşullara göre yeniden düzenlenmiş; yerel yönetimlerin sayısı azaltılarak iller, bölgeler ve köylerden oluşan bir yapı kurulmuştur (İnanç ve Ünal, 2006: 126).

Sosyal belediyeçilik anlayışı kapsamında, desteğe ihtiyaç duyan bireylerin barınma ihtiyaçları karşılanmış; gençlere ve engellilere mesleki eğitim hizmetleri sunulması belediyelere bırakılmıştır. Bunun yanı sıra, her düzeyde ve her türde spor, sanat, kültür ve rekreasyon tesislerinin inşası ve bakımı, illerin ve bölgelerin meclislerinin görevleri arasındadır. Yerel yönetimlerin sorumluluk alanlarının bir kısmı merkezi yönetime, bölgelerdeki özerk kuruluşlara, guangolara (yerel birimler) ve gönüllülük esasına dayalı çalışan kuruluşlara devredilmiştir (Güler, 2013: 128).

İngiltere'de, 2010 yılında yerel yönetimlere ilişkin kanun yeniden düzenlenmiştir. Bu düzenleme dört ana başlık altında iyileştirmeler getirmiştir: Hak ve özgürlüklerin artırılması, esneklik ve yerel yönetimlerin güçlendirilmesi, etkin ve demokratik örgütlenmenin desteklenmesi, yerel karar alma mekanizmalarının geliştirilmesi. Bu kapsamda, yerel yönetimlere yerel kararlar alabilme özgürlüğü ve esnekliği tanınmıştır (UK Parliament). İngiltere, sosyal harcamalar kapsamında yerel yönetimlere yüzde 60 ila 70 oranında bütçe ayırmaktadır. Bu bütçe, sosyal güvenlik, sağlık, eğitim ve kamu yatırımlarını finanse etmektedir (Yamaç, 2014: 12).

2.1.2.Sosyal Demokrat Modeli Örneğinde İsveç'te Sosyal Belediyecilik

İsveç'te yerel yönetim birimleri; iller, il meclisleri, belediyeler ve köyler olarak ayrılmaktadır. İsveç'te yerel yönetimler ve sosyal belediyecilik anlayışı, 1850'lerde köklü değişiklikler göstermeye başlamıştır. Nüfus artışıyla birlikte ticaret ve meslek seçiminde lonca sisteminin kısıtlamaları kaldırılmış, 1842 yılında zorunlu eğitim ve ihtiyaç sahiplerine yardım düzenlemeleri uygulanmaya başlamıştır (Ersöz, 2004: 215).

19.yüzyıldaki gereksinimlerin bir sonucu olarak şehirleşmenin artması, yerel yönetimlere yeni görevler yüklemiştir. Bu durum, 20. yüzyılda genişlemeci ve gelişim odaklı bir anlayışın benimsenmesini sağlamıştır. Özellikle İkinci Dünya Savaşı sonrası dönemde, sosyal belediyecilik hizmetleri yerel birimlere devredilmiş, yerel harcamaların eğitim, sağlık, sosyal hizmetler, kültür ve altyapı-üstyapı alanlarına ayrılan oranı %25'ten %35'e yükselmiştir (Kesgin, 2012: 73).

İsveç'te yerel yönetim yapıları, İngiltere'ye benzer şekilde oldukça sağlam ve kapsayıcıdır. Bu yapı, yalnızca altyapı değil, aynı zamanda sosyal ve eğitim alanlarındaki ihtiyaçları da kapsamaktadır. Katılımcılık temelinde yapılan uygulamalar, yerel yönetimlere olan halk güvenini artırmıştır (Bilgin, 2013: 359). 1974 yılında çıkarılan Yönetim Kanunu ile "tüm kamu gücünün kaynağı toplumdur" anlayışı benimsenmiş ve yerel yönetimlere etkinlik ve özerklik tanınmıştır (Öztürk, 2005: 70). 20.yüzyıl boyunca yerel meclisler, yerel uygulamaları düzenleyen ana kurumlar haline gelmiştir. 1950'den günümüze kadar, belediyelerin sayısı 2.281'den 288'e düşürülmüştür. Yerel yönetimler, istihdam oluşturma ve sosyal hizmetlerin yürütülmesi görevini üstlenmiştir. Belediyelere kanunlar yoluyla sosyal hizmetlerin yetkisi verilmiş, gönüllülük esasına dayalı bir refah anlayışı benimsenmiştir (Kesgin, 2012: 72).

Yerel yönetimlerin iller ve bölgeler bazındaki görevleri, sağlık, kültür, ulaşım hizmetleri ve bölgesel kalkınma projeleriyle ilgilidir. Belediyelerin zorunlu görevleri ise ulaşım, eğitim, sağlık, imar, afet yönetimi, sosyal refah, ekonomik gelişme ve altyapı-üstyapı planlamalarını kapsamaktadır (Salar, 2015). İsveç'te sosyal yardımlar, evrensel bir hak olarak görülmektedir. Devlet, her yıl sosyal harcamalar için bütçe ayırmakta ve yerel yönetimlerin kayıplarını karşılamak için fonlar oluşturulmaktadır (Bergmark ve Minas, 2006: 17).

Yerel yönetimler, yaşlılar için temel ihtiyaçların karşılanması, evde bakım hizmetleri, ulaşım ve güvenlik hizmetleri sunmaktadır. Ayrıca, yerel yönetimler ailelere yönelik bakım hizmetleri sağlama sorumluluğunu da taşımaktadır. Bu hizmetler yereldeki sosyal sigorta büroları aracılığıyla yürütülmektedir. İsveç'te sosyal hizmetlerin büyük bir kısmı belediyeler tarafından gerçekleştirilmektedir (Jönsson vd., 2009: 6-12).

2016 yılında İsveç, yerel sosyal hizmetlere 1.1 milyar Euro bütçe ayırmıştır. 2015 yılı ile karşılaştırıldığında, bu rakam %10'luk bir artış göstermiştir. Yerel yönetimlerin merkezden bağımsız özerk bütçelerinin %80'den fazlasının artırılmasına izin verilmiştir. İsveç, sosyal devlet anlayışını desteklemek amacıyla 6 yılı kapsayan ve 6.3 milyar Euro değerindeki bir yatırım planı başlatmıştır. Bu strateji planı, İsveç Refah Modeli'nin sürdürülebilirliğini yansıtmaktadır (Joakim vd., 2017'den aktaran; Şataf ve Mermer, 2017: 20).

2.1.3. Güney Avrupa Modelinde Fransa'da Sosyal Belediyecilik

Fransa'da yerel yönetimlerin tarihi, Napolyon dönemi ve Fransız İhtilali'ne kadar uzanmaktadır. Bu süreçte, Fransa'da yerel yönetimler merkezi yönetimin baskılarına maruz kalmıştır. Katı merkezîyetçi yapının etkisi 200 yıl boyunca devam etmiştir. Ancak 1970'li yıllardan sonra yerel yönetimlerin güç kazanmasıyla birlikte merkezîyetçi yapıda önemli bir güç kaybı yaşanmıştır. 19. yüzyılın sonlarında şehirlerde ortaya çıkan ekonomik, siyasi ve sosyal sorunlarla mücadele edilmeye başlanmış, şehirler bu sebeplerle siyasi belirsizliklerin merkezinde kalmıştır. Halkın seçim hakkı kazanmasıyla kırsal kesimlerin ve burjuva sınıfının beklentileri ortaya çıkarılmıştır (Akçakaya, 2003: 154).

1982 yılına kadar Fransa'da yerel yönetim anlayışı, belediyeler ve il özel idareleri şeklinde teşkilatlanmıştır. Paris Komünü, işçilerin siyasi yönetime dahil olmasıyla modern belediyeciliğin kurulmasında belirgin bir rol oynamıştır. Doğrudan demokrasinin ilkelerinin aktarılmasıyla büyük bir öneme sahip olmuştur. Alt tabakadan gelen bireylerin yönetime katılmasıyla etkisi 20. yüzyıla kadar devam etmiştir. Bu süreç sonucunda, Avrupa'da "kızıl" olarak adlandırılan belediyeler sosyal belediyecilik anlayışıyla özdeşleşmiştir (Bayramoğlu, 2015: 26).

1881 yılında yapılan belediye seçimlerini işçi sınıfına mensup kesimler kazanınca, belediye hizmetleri bu gruplara yönelik olarak şekillenmiştir. Bu hizmetler; temizlik,

eğitim, sağlık, konut ve temel ihtiyaçlara yöneliktir. Ancak bazı maden işçileri ile topraksız tarım işçilerinin yoğunlukla bulunduğu şehirlere bu hizmetler ulaştırılamamıştır. 20. yüzyılda sosyalist belediyelerin yönetime gelmesi, Fransa’da sosyal belediyeciliğin tarihi başlangıcı olarak kabul edilmektedir. Çoğu belediyede sosyalist yönetim etkin hale gelmiş ve hizmetler belediyeler aracılığıyla kentlere yayılmıştır (Dogliani, 2002: 576).

Fransa’daki sosyalist belediyecilik küçük çaplı bir hareketle başlamıştır. Ancak en verimli dönemi 3. ve 4. Cumhuriyet dönemlerinde yaşanmıştır. Sosyalist belediyeler, 1880-1918 ve 1920-1930 yılları arasında etkili olmuşlardır. Bu başarılar Fransa’nın kuzeyindeki sanayi şehirlerine kadar uzanmış, sosyalist belediyeler sosyallik, ekonomi ve şehirleşme politikalarını geliştirmiştir. Kentli nüfusun sorunlarını en alt düzeyden ele almış, dezavantajlı gruplara yönelik harcamaları garanti altına almış ve halkın refah sistemlerini kurmuştur (Bayramoğlu, 2015: 65-67).

Fransa’daki yerel yönetimler; bölge, il ve belediye olmak üzere üç kategoride yapılandırılmıştır. Belediyeler, merkezi yönetimin baskısından özerk bir şekilde birçok hizmet sunmaktadır. Bu hizmetler arasında turizm, ticaret, sanayi, ekonomik teşvikler, bakımevleri, kreşler, şehir planlaması, çevresel düzenlemeler, altyapı-üstyapı hizmetleri, kültürel etkinlikler ve ulaşım planlaması gibi alanlar bulunmaktadır (Karaer, 1990: 68).

Fransız belediyeleri, sosyal belediyecilik anlayışının çerçevesinde, eğitim kurumları, spor tesisleri ve sağlık hizmetleri ile örnek teşkil eden pratikler sergilemiştir (Bayramoğlu, 2015: 68). Merkeziyetçi bir yönetim yapısına sahip olan Fransa’nın, 1980 sonrasında adem-i merkeziyetçi bir yönetime doğru dönüşüm gösterdiği gözlemlenmiştir (Kaya, 2009: 12).

2.1.4. Merkezi Avrupa Modelinde Almanya’da Sosyal Belediyecilik

Ulusal ve uluslararası bağlamda, Almanya’nın Avrupa’daki siyasal ve yönetim yapısı, kendine özgü bir niteliğe sahiptir. Fransa ve İngiltere’ye kıyasla Almanya, ulusallaşma sürecini daha geç yaşamış ve siyasal sistemi geç kurumsallaşmıştır. Alman Birliği, Prens Bismarck’ın öncülüğünde 1871 yılında kurulmuştur. Almanya, yerel yönetimlerini federatif bir yapıya dayandırmış; kuvvetler ayrılığı ve yerel yönetim yapısında özerklik esasına dayalı bir kurumsallık oluşturmuştur. Yerel özerklik, bu yapının tamamlayıcı unsuru olarak kabul edilmiştir (Yalçındağ, 2003: 33).

Almanya, yerel yönetimlerini belediyeler ve ilçe yönetimleri aracılığıyla teşkilatlandırmıştır. Bazı eyaletlerde ise il yönetimleri bulunmaktadır. Ayrıca, üç özel statüye sahip şehir devleti (Berlin, Bremen ve Hamburg) yerel yönetimlerin bir parçası olarak yer almaktadır. Belediyeler arasında iş birliği ve dayanışma oldukça yaygındır (Mengi, 1997: 97-98).

Almanya'nın yerel yönetim sistemlerinde, eşit ve etkin bir yapının kurulması hedeflenmiş ve halkın refah düzeyine ulaşması amaçlanmıştır. Refah devleti anlayışı, merkeziyetçilikten uzaklaşarak yerel sosyal refahın halkın temel düzeyine yaygınlaştırılması ve yükseltilmesi temel hedefler arasında yer almıştır (Kalabalık, 2005: 97). Almanya, kamu taşımacılığı, yerel yönetimler, konutlar ve atık yönetimi gibi hizmetleri belediyeler aracılığıyla sunmaktadır. Belediyelerin görevleri, istek ve zorunluluklarına göre ikiye ayrılmaktadır (Ulusoy ve Akdemir, 2001: 49).

İsteğe Bağlı Görevler:

Gençlik merkezlerinin ve müzelerin kurulması,

Yüzme havuzlarının, kütüphanelerin, tiyatroların ve yeşil alanların planlanması.

Zorunlu Görevler:

Kreş hizmetleri,

Yaşlı bakım hizmetleri,

Temizlik hizmetleri,

İmar ve yatırım planlaması,

Kardeş şehir programları ve ekonomik destek faaliyetleri.

Almanya'da belediyeçilik, enerji sektöründe oldukça etkin bir konumdadır. Yerel kamu işletmeleri kurulmuş ve dağıtım ağları belediyeler tarafından kullanıma sunulmuştur. Bu hizmetlerin büyük bir kısmı belediyelerin denetiminde bulunmaktadır. Benzer şekilde, su dağıtımı konusunda da kamu-özel ortaklıkları sona erdirilmiştir.

Örneğin, Berlin'de su idaresi tartışılmış ve referandum düzenlenmiştir. Bu referandumda, Berlin halkının çoğunluğu, su dağıtımının kamu hukuku çerçevesinde sürdürülmesine karar vermiştir (Bayramoğlu, 2015: 122; europeanwater.org).

Almanya’da, halk iradesi dışında karar alınamayacağı anayasal güvence altına alınmıştır. Çocukların ve gençlerin daha iyi koşullara kavuşması amacıyla sosyal hizmetler çerçevesinde; doğru yönlendirme, aktif katılım, özgür düşünce geliştirme, toplumsal sorunlara duyarlılık ve sorumluluk bilinci gibi yetkinlikler kazandırılmıştır (Yavuz, 2013: 101).

Almanya’nın diğer ülkelerden farklı olarak sosyal yardımların büyük bir kısmını belediyelerin üstlenmesi dikkat çekicidir. Yerel yönetimler, sosyal güvenlik harcamalarının çoğunluğunu karşılamaktadır. Merkezi hükümet, sosyal güvenlik gibi yönetsel görevleri bilinçli bir şekilde yerel yönetimlere devretmiş ve maliyetlerini üstlenmiştir (Şataf ve Mermer, 2017: 16-22). Avrupa’daki sosyal devlet modellerine paralel olarak Almanya, sosyal belediyecilik uygulamalarında dört ana grup temelinde çalışmaktadır.

2.1.5. Avrupa’da Merkezi Yönetim-Yerel Yönetim Arasındaki Sosyal Politika Uygulamalarındaki Farklılaşmalar

Sosyal belediyecilik uygulamaları, ülkelerde merkezi yönetimlerin ve yerel yönetimlerin sosyal politika uygulamalarıyla olan ilişkileri çerçevesinde şekillenmektedir. Birazdan bahsedilecek olan ülke ve şehir örneklerinde, sosyal politikadaki uygulamaların, merkezi yönetimlerin, yerel yönetimlerin, sivil toplum kuruluşlarının (STK) ve enformel sektörün katkı ve dağılımlarını nasıl şekillendirdiği gösterilecektir. Bu örneklerin büyük bir kısmı, yukarıda ele alınan modeller ve ülkelerle bağlantılıdır.

Tablo-2: Bazı Avrupa Şehirlerinde Sosyal Politika Uygulamalarında Merkez-Yerel Dağılımı

Yönetim Birimleri	Kurumsal Örgütlenme
İSVEÇ' te (Gothenburg-Helsinborg)	Belediye merkezi konumdadır. Merkezden bütçesi yapılır. Yönetimsel kaideleri oluşturur ve tamamlayan konumda yer alır.
FRANSA'da (Rennes)	Merkez yönetim merkeziyetçi konumu vardır. Fakat bu vazifeler yereldeki meclislerce görülür.
FRANSA'da (StEtienne)	Vazife konusu merkezi hükümettedir. Vazifenin icrasını yereldeki yönetime pratiğini bırakır. Yereldeki düzen baya bölünüktür. Buna rağmen bu mevzuda hatırı sayılır bütçe aktarılmıştır.
ALMANYA (Bremen, Halle)	Çok fazla seviyede merkezlik durumu söz konusudur. Yüksek kaynaklar vardır.
İTALYA (Milan-Turin)	Belediyeler vazifelidir. Merkezi yönetimle ile iletişim güçlü değildir. Çapı dar kaynakları vardır.
İSPANYA (Vitoria-Barcelona)	Kuvvetli bölgeselde ve yerelde otonomiciler mevcuttur. Kamu sektörünün yapısı önemlidir fakat sağlam kurumsallığı yoktur.
PORTEKİZ (Lisbon-Porto)	Merkezdeki iktidar vazifelidir, kaynakları da çapı dardır.

Kaynak: Mingioni, Oberti, Pereirinha, 2002: 59-60 yararlanıp, özetlenerek ve geliştirilerek hazırlanmıştır.

Sosyal politikaların uygulanması açısından, merkezi yönetimlerin ve yerel yönetimlerin işlevleri dikkatlice incelendiğinde, İsveç ve Almanya'da büyük ölçüde adem-i merkeziyet uygulamalarının bulunduğu görülmektedir. Bu durum, sosyal belediyciliğin pratiklerine de yansımaktadır. Avrupa'daki şehirlerde hayır amaçlı kurumlar, sivil toplum kuruluşları (STK) ve dinsel kurumlar, sosyal politikaların uygulanmasında destekleyici bir role sahiptir. Örneğin, Fransa'daki şehirlerde STK'ların katılımıyla sosyal politikalar oluşturulurken, kilisenin etkisi oldukça sınırlıdır. Buna karşın, Almanya ve İtalya'da dinsel kurumlar oldukça aktif bir rol üstlenmiştir. Ayrıca,

İspanya ve Portekiz’de aile kurumları sosyal politikalarda aktif bir şekilde yer alırken, İsveç’te hayır amaçlı kurumların etkisi büyük ölçüde sınırlıdır. Bununla birlikte, İsveç’te kamu kurumları yüksek derecede aktiflik göstermektedir (Mingioni, Oberti, Pereirinha, 2002: 59-60).

2.2. TÜRKİYE’DE SOSYAL BELEDİYECİLİK UYGULAMALARI

Türkiye’deki sosyal belediyecilik uygulamaları, siyasi dönemler itibarıyla incelendiğinde, tarihsel süreç içerisinde farklı yönelimler sergilemiştir. Bu nedenle, Türkiye’deki sosyal belediyecilik uygulamalarını üç ana dönem üzerinden incelemek uygun olacaktır.

2.2.1. 1960–1980 Dönemi: Sosyal Demokrat Belediyecilik

1960’lı yıllarda, kentlerin belediyelerden aldığı hizmetler modernleştirilmeye başlanmıştır. Ayrıca, 1963 yılında, belediye meclislerindeki seçilmiş başkanların 307 sayılı kanun ile serbestlik ve nispi temsil kuralına göre seçimle iş başına gelmesi kararlaştırılmıştır. Ancak, 1960’lı yıllardaki tüm sosyal belediyecilik gayretlerine rağmen, belediyelerin gelirlerine el konulması, merkeziyetçi iktidarın kısıtlamaları ve sendikal hareketlerin artışı bu girişimlerin önünü kesmiştir (Gökaçtı, 1996: 152-153).

Tüm bu olumsuzluklara karşın, Türkiye’de sosyal belediyeciliğin temelleri 1973 yılında atılmıştır. Avrupa’da 1945’li yıllarda ortaya çıkan sosyal belediyecilik, Türkiye’de ayrıntılı bir şekilde 1973 yılında uygulanmaya başlamıştır. Verimlilik, katılımcılık ve etkinlik protokolleri temel hedefler olarak belirlenmiştir. 1970’li yıllardan itibaren Ankara, İstanbul ve İzmit örneklerinde sosyal belediyecilik pratikleri yaygınlaşmıştır (Yıldırım, 1990: 26).

1973’te benimsenen yönetim anlayışıyla birlikte sosyal belediyecilik pratikleri oluşturulmuştur. Belediyelerin sorumlulukları nedeniyle ekonomik katkılara ihtiyaç duyulmuştur. Sosyal belediyecilik anlayışında, merkeziyetçi yönetimlerin etkinliği en aza indirilerek yereldeki hizmetlerin yerel yönetimler tarafından gerçekleştirilmesi esası benimsenmiştir (Keleş, 2000: 37). Bu anlayış doğrultusunda, Ankara ve İzmit gibi şehirlerde konut inşası, halk pazarlarının kurulması, tanzim satış yerlerinin oluşturulması, eğitim ve kültür alanlarının tesis edilmesi gibi temsili pratikler hayata geçirilmiştir. Bu

çalışmalar, üretken ve yönetsel belediyeçilik anlayışının bir sonucudur (Yıldırım, 1990: 27-28).

Bu dönemde, geçmişte görülmeeyen çeşitli hizmetler de gerçekleştirilmiştir. Halkın temel ihtiyaçlarına yönelik, fayda sağlayan ve toplumsal katılımı esas alan bir belediyeçilik anlayışı geliştirilmiştir. Her seviyede katılımcılığı teşvik eden, şeffaf ve hesap verebilir bir yapı sergileyen, devlet programlarını takip eden bütçeler oluşturan belediyeler bu dönemde ön plana çıkmıştır. Ülke ve toplum sorunlarına kayıtsız kalmayan, iletişim ve iş birliği odaklı, sorunlara çözüm arayan ve destek mekanizmalarını kullanan belediyeler, “bütüncül belediye” anlayışı olarak adlandırılmıştır (Alada, 2004: 26).

Bu dönemde, özerk, demokratik, toplumcu ve sosyal belediyeçilik anlayışı farklı isimlerle gündeme gelmiştir. Yerel yönetimler, öğretici, üretken ve kaynaklarını kendi oluşturabilen yöntemlerle kalıcılık sağlamış; bu süreçte refah üretimi konusunda inisiyatif almışlardır. Kolektif düşüncenin hâkim olması, sosyal belediyeçilik pratiklerini kolaylaştırmıştır. Şehirlerde katılımın ve kurumsallık müdahalesinin etkisi artmış, bu durum yerel yönetimlerin istikrar sağlamasına katkıda bulunmuştur. Geleneksel “tüketici” belediyeçilik anlayışından, 1970’lerde kaynak oluşturan ve üretken belediyeçilik anlayışına geçiş yapılmıştır (Keleş, 2000: 38).

2.2.2. 1980–1994 Liberal Dönem: Taşeronlaşma ve Girişimci Belediyeçilik

1980’lerde dünyada meydana gelen gelişmelere benzer şekilde, Türkiye’de de yapısal değişiklikler inşa edilmiştir. Şehirlere yoğun göçlerle birlikte gecekondu ve hemşeri mahalleleri oluşmaya başlamıştır (Buğra ve Keyder, 2003: 48). Küreselleşme süreciyle birlikte sosyal, kültürel ve ekonomik alanlarda önemli değişim ve dönüşümler yaşanmıştır. Güler (1998: 70), küreselleşmeyle birlikte yerellik ve özelleşme süreçlerinin hız kazandığını ifade etmiştir. Bu yıllarda, "bütçen kadar hizmet" anlayışı hâkim olmuştur. 12 Eylül darbesi, sosyal, ekonomik ve siyasal kategorilerde çok ayrıştırıcı değişimlere yol açmıştır. Yerel yönetimlerde ise hiyerarşi, bürokrasi, merkezîyetçilik ve vesayet düşüncesinin daha sert bir şekilde uygulandığı bir dönem olmuştur. Belediyelerde vesayet yöntemlerine rağmen, ilerleyen zamanlarda planlama ve imar görevleri artırılmış ve yerel iktidarın gelirleri önemli ölçüde artış göstermiştir. Belediyelerin merkezi konum kazanmaları, bu dönem içinde hızlanmıştır (Alada, 2004: 27).

12 Eylül sonrasındaki dönemde, büyükşehir belediyelerinin kurulmasıyla birlikte kaynaklar da artmıştır. Yüksek projelerle verimliliğin hedeflenmesi nedeniyle, geniş kapsamlı faaliyetlerin büyükşehir belediyeleri tarafından gerçekleştirilmesi amaçlanmıştır. Desteğe ihtiyaç duyan gruplara yönelik uygulamalar 1973'lü yıllarda başlasa da, 1980 darbesiyle birlikte bu kavram önemini yitirmiştir. 1960 sonrasında yürürlüğe giren sosyal devlet anlayışının bu dönemde değişim sürecine girdiği söylenebilir (Bilgin, 2005: 238).

Küreselleşme ile birlikte, şehirlerdeki hizmet yöntemleri değişmiştir. Şehirler, adeta bir dönüşüm geçirerek daha dışa açık bir yapıya bürünmüştür. Şehirlerarası rekabet, imaj oluşturma çabaları ve yarışma anlayışları ortaya çıkmıştır. Ekonomik rekabetin öne çıktığı, girişimci şehirler 1980'li yıllarda şekillenmiştir. Göçle birlikte nüfusu artan şehirlerde belediyeler, önemli ölçüde rant dağıtan kurumlar haline gelmiş, ancak katılım ve demokratikleşme süreçleri arka planda kalmıştır. Yerelde kamusal alan daralmış, özel sektörlerin etkisi genişlemiş ve yerel iktidarın bir işletme yöneticisi gibi davranması beklenmiştir. Keleş'in de (2004: 31) belirttiği gibi, merkezi ve yerel yönetim modelleri temelde farklılık arz etmektedir.

1980-1994 yılları arasında, belediyecilikte proje ve yatırımların öne çıkması nedeniyle bu dönem, "proje yatırımcı belediye" olarak kavramlaştırılmıştır (Eryılmaz, 1999: 20-22). Belediyelerin hizmet alımı taşeronlaşması da bu dönemde ortaya çıkmıştır. Merkezi yönetimin etkisi zayıflamış ve devredilen hizmetlerin bir kısmı piyasa tarafından üstlenilmiştir. Bu dönüşümden, merkezi yönetimler gibi yerel idareler de etkilenmiş; yapısal değişim ve dönüşümler yaşamışlardır. Belediyeler, hizmetin verilmesi için taşeron şirketlerle anlaşarak, denetleyici bir pozisyon üstlenmiştir (Tokgöz, 2017: 45).

2.2.3.1994 Sonrasında Yerel Kalkınma ve Sosyal Belediyecilik

Yerel yönetimlerin 1980'lerden sonra, 1990'larda meydana gelen düşünce değişimiyle birlikte desantralizasyon ve yerelleşmeye dayalı bir anlayış benimsendiği görülmektedir. Bu dönemde yerel yönetimlerin kurumsallığı ön plana çıkmış ve önemli hizmetlerin yapılmasına devam edilmiştir. Yerel yönetimlerin görev, sorumluluk ve gelir düzeylerini artırmada büyük katkısı olmuştur. Küreselleşmeyle birlikte, şehirlerin sermaye çekme rekabetinin artması yerel yatırımların çoğalmasına neden olmuştur. Bu

nedenle belediyeler, istihdam oluşturmuş ve bireylerin meslek edinmesini sağlamışlardır. Belediyeler, geniş kapsamlı ulaşım planlamalarını etkin ve verimli bir şekilde hayata geçirmiş ve büyükşehirlerin merkeziyetçi yönetim yatırımlarına benzer uygulamalar geliştirmiştir. 1994 yılı itibarıyla desantralizasyon etkisiyle belediyeler, yoksulluğun azaltılması, istihdamın artırılması ve yerel kalkınmanın sağlanmasına büyük önem vermiştir. Daha önce merkeziyetçi kalkınma politikaları savunulurken, bu yıllarda belediyeler vasıtasıyla kalkınma uygulamalarına geçilmiştir. 1980 sonrası dönemde, merkeziyetçi iktidar tarafından sunulan hizmetler mali ve idari açıdan güçlendirilerek yerel yönetimlere aktarılmıştır. Kalkınmada önemli bir konumda bulunan belediyeler, merkeziyetçi iktidarın karşılaştığı problemlere çözüm bulmaya çalışmıştır. Bu problemler arasında eşitsiz ve dengesiz kalkınma, şehirlerdeki dengesiz gelişim ve büyüme yer almıştır. Belediyelerin sosyal uygulamaları, bu dönemde önemli hizmetler olarak kabul edilmeye başlanmıştır. Ayrıca, yoksullukla mücadele konusunda belediyeler önemli bir rol üstlenmiştir (Göymen, 2004).

Literatür incelendiğinde, belediyelerin sosyal yardımlar ve destek çalışmaları sayesinde daha yüksek seviyelere ulaştığı görülmektedir. 1995 yılından itibaren, büyükşehir belediyeleri yapısında sosyal belediyecilik anlayışı klasik bir görünüme kavuşmuştur ve bu anlayış günümüzde de çeşitli yönlerden devam etmektedir. Son 10 yıl içinde, muhtaç gruplara yönelik önemli uygulamalara yer verilmiştir. Belediyelerin görev alanına giren yoksullukla mücadele ve bu mücadeleyi azaltma çalışmaları, yerleşme çabaları kapsamında yoksul grupların temel ihtiyaçlarını karşılamayı hedeflemiştir. Bir yandan da yoksulluğu tamamen ortadan kaldırma arayışına girmişlerdir. Belediyelerin bu uygulamaları, yeni belediye kanunları çerçevesinde değerlendirilmiştir (Berkün, 2017).

2.3.TÜRKİYE'DE SOSYAL BELEDİYECİLİK UYGULAMALARI

Batı ülkelerinde, sosyal belediyecilik kavramı denildiğinde akla ilk olarak sosyal güvenlik, yönlendirme, rehberlik, bilgilendirme, eğitim, sağlık, rekreasyon, kültür hizmetleri, çevre düzenlemeleri ve şehir planlaması gibi alanlar gelmektedir. Türkiye'de ise sosyal belediyecilik üç ana boyutta ele alınmıştır. Bu boyutlar; ekonomik eksen (yoksulluk, işsizlik), olağanüstü durumlar (doğal afetler, salgınlar) ve toplumsal boyut (yaşlılar, engelliler, çocuklar, kadınlar) şeklinde pratikler halinde oluşturulmuştur. Tüm

bu boyutların ortak temeli, sosyal yardım ve sosyal hizmetlerdir (Toprak ve Şataf, 2017: 19-20).

Anayasa ve İlgili Kanunlar Çerçevesinde Belediyelerin Sosyal Belediyecilik Kapsamındaki Görev ve Sorumlulukları

1982 Anayasası'nda belediyeciliğin sosyal devlet anlayışına vurgu yapılmıştır. Giriş bölümünde şu ifadeler yer almaktadır: “Her Türk vatandaşının, bu Anayasadaki temel hak ve hürriyetlerden eşitlik ve sosyal adalet gereklerince yararlanarak millî kültür, medeniyet ve hukuk düzeni içinde onurlu bir hayat sürdürme ve maddi ve manevi varlığını bu yönde geliştirme hak ve yetkisine doğuştan sahip olduğu...”

2. maddesinde: “Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir.”

5. maddesinde: “Devletin temel amaç ve görevleri, Türk milletinin bağımsızlığını ve bütünlüğünü, ülkenin bölünmezliğini, Cumhuriyeti ve demokrasiyi korumak; kişilerin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamak; kişinin temel hak ve hürriyetlerini, sosyal hukuk devleti ve adalet ilkeleriyle bağdaşmayacak şekilde sınırlayan siyasal, ekonomik ve sosyal engelleri kaldırmaya, insanın maddi ve manevi varlığının gelişmesi için gerekli şartları hazırlamaya çalışmaktır.”

Anayasada ifade edilen “devlet,” yalnızca merkezi hükümeti ve onun merkez/taşra teşkilatını değil, aynı zamanda yerel birimleri de kapsamaktadır.

Tablo-3: Belediye kanunlarında bazı içerikleri

BELEDİYE KANUN NO	KONUSU VE MADDESİ
5393 Sayılı Belediye Kanuna baktığımızda:	<ul style="list-style-type: none"> •Hemşeri hukuku başlıklı 13. Madde •Belediyenin görev ve sorumlulukları başlıklı 14. Madde •Belediyenin yetkileri ve imtiyazları başlıklı 15. Madde •Belediye başkanının görev ve yetkileri başlıklı 38. Madde

	<ul style="list-style-type: none"> •Belediyenin giderleri başlıklı 60. Madde •Arsa ve konut üretimi başlıklı 69. Madde •Diğer kuruluşlarla ilişkiler başlıklı 75. Madde •Kent konseyi başlıklı 76. Madde• <p>Belediye hizmetlerine gönüllü katılım başlıklı 77. Madde</p>
<p>4190 sayılı Yasada belirtilen görev ve sorumluluklar:</p>	<p>Hemşehriler arasında sosyal ve kültürel ilişkilerin geliştirilmesi ve yardımlaşma.</p> <ul style="list-style-type: none"> •Meslek ve beceri kazandırma kursları açma, okul binalarının inşaatı, bakımı ve onarımı. •Kadınlar ve çocuklar için koruma evleri. •Çevre sağlığı, gençlik ve spor merkezleri, sporu teşvik amaçlı diğer faaliyetler. •Ağaçlandırma, park ve yeşil alanlar, konut ihtiyacının karşılanması, kültür ve sanat faaliyetleri ile kültür ve tabiat varlıklarının korunması. •Sağlıkla ilgili her türlü işletmeler. •Gıda bankacılığı. •Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişim, taşınmaz işlemleri, borç ve bağış alma. •İzinsiz çalışan seyyar satıcılardan cezasını ödemeyenlerin mallarını yoksullara verme. •Engellilere yönelik hizmetleri yürütme ve engelliler merkezi oluşturma.

	<ul style="list-style-type: none"> •Vatani görevini yapan askerlerin maddi durumu kötü olan ailelerine sosyal yardım ve destek. •Sosyal hizmetlerle ilgili projeler için arsa tahsisi, sivil toplum kuruluşları ile işbirliği ve gönüllü katılım.
5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu:	<ul style="list-style-type: none"> •Büyükşehir ve ilçe belediyelerinin görev ve sorumlulukları başlıklı 7. Madde •Büyükşehir belediye başkanının görev ve yetkileri başlıklı 18. Madde •Büyükşehir belediyesinin giderleri başlıklı 24. Maddede belirtilen görev ve sorumluluklar. •Spor merkezleri ve dinlenme yerleri yapma. •Yaşlılar, engelliler, kadınlar, gençler ve çocuklara yönelik sosyal ve kültürel hizmetler sunma. •Mesleki eğitim ve beceri kursları açma, sağlık, eğitim ve kültür hizmetleri için bina ve tesisler yapma, bakım ve onarım işlerini üstlenme. •Kültür ve tabiat varlıkları ve tarihî dokuyu koruma. •Çevrenin korunması ve ağaçlandırma. •Halk sağlığına ve çevreye etkisi olan diğer işyerlerini kentin belirli yerlerinde toplama. •Engelliler, kadınlar, gençler ve çocuklara yönelik her türlü sosyal ve kültürel hizmetleri yürütme, geliştirme ve bu amaçla sosyal tesisler ve donatılar yapma, yaptırma, işletme veya işletirme. •Sporu teşvik amaçlı faaliyetler.

	<ul style="list-style-type: none"> •Engellilere yönelik hizmetleri yürütme ve engelliler merkezi oluşturma. •Sosyal hizmetlerle ilgili olarak sivil toplum kuruluşları ile işbirliği.
--	---

Kaynak:(Yukarıdaki tabloda, belediyelerin sosyal belediyeçilik çerçevesindeki görev ve sorumlulukları; Anayasa, 4190 sayılı Kanun, 5393 sayılı Kanun ve 5216 sayılı Kanun'dan yararlanılarak oluşturulmuş ve sosyal belediyeçiliğin ilişkili görev ve sorumlulukları tablo halinde sunulmuştur.)

2.3.1.Türkiye’de İşlevlerine Göre Sosyal Belediyeçilik Uygulamaları

Genel olarak literatür incelendiğinde, sosyal belediyeçilik uygulamalarının fonksiyonları çerçevesinde ve ilgi grupları açısından değerlendirildiği görülmektedir.

Tablo-4:Türkiye’de İşlevlerine Göre Sosyal Belediyeçilik Uygulamaları

İşlevler	Açıklama	Litaratür
Sosyalleştirmenin, sosyal kontrolün ve rehabilitasyonun	Belediyelerin şehir hayatını sürdürenlere sosyalleşme olanağı sağlarlar. Belediyelerin kentte yaşayanhalkın bir parçası olmayı sağlarlar. Şehirde hayat sürenlerin etraflarının onlardan bekledikleri hale göre davranışlarını yaparlar. Belediye şehirlerde hayat sürenlerin şehir hayatına adaptasyon göstermelerini için gayret eder. Bununla beraber belediyelerin getirdikleri kaidelerle uyulmasını çabalar çalışır uyulmayan halde de gerekli yaptırım uygulanmaya çalışılır.	Pektaş, 2010: 14. Berkün,586
Mobilizasyonun, Rehberliğin ve yönlendirmenin	Yereldeki yönetimlerin sosyal kesimlere danışma bölümü ve hizmet bölümü ile danışmanlığa dair hizmetleri verir.	Toprak ve Şataf, 2009: 15.

	Toplumun problemlerinin veya bilgilendirilmelerinin nasıl olacağı ve hangi bölümlerce yerine getirilmesi konusunda rehberlik eden fonksiyonlardır.	Pektaş, 2010: 14
Yardım etmenin, gözetmenin	Yereldeki yönetimlerin, toplumlarının maddiyat ve maneviyat ihtiyaçları hakkında bilgi sahibidir. Yardıma ihtiyacı olanların eğitimi, gıda ve sağlık iyileştirmeleri sağlayarak eksiklikler tamamlanmaktadır. Belediyelerin muhtaçlara katkı vermek isteyende yönlendirilmektedir.	Pektaş, 2010: 14, Uçaktürk vd., 2009: 5, Uslu, 2013: 99.
Yatırımların	Belediyeler toplumun eksiklerini tamamlamaya dair kalıcı cevaplar üretmeye de yardımcı kabilinden cevaplar verebilmektedir. Belediyelerin, istihdam çerçevesinde iş kuvveti oluşturma, ekonominin, sosyal ve kültür eksikliklerine dair tesis ve kurumlar inşa etmektedir.	Kaya, 2007:74.
Belediyeler ile toplum arası iletişim	Belediyelerin toplumun problemlerine cevap vermek ve enaz zamanda iletişime ulaşmak ve cevap alınacak merkezleri oluşturmaktadır. Bu hizmetlerin toplumla belediyelerin kaynaşmasına vesile olmaktadır.	Kocaoğlu vd,2017:160-161 Sönmez, 2009:54-56

Kaynak: Yazar tarafından, literatürden yararlanılarak oluşturulmuştur.

2.3.2. Türkiye’de Hizmet Alan Kesimlere Göre Sosyal Belediyecilik

Türkiye’deki sosyal belediyecilik pratiklerinin temelinde, sosyal yardımlar ve sosyal hizmetlerin yer aldığı gözlemlenmektedir. Belediyeler tarafından halka sağlanan maddi destek, sosyal ve psikolojik dayanışma hizmetleri, sosyal belediyecilik anlayışının bir parçası olarak değerlendirilmektedir. Ancak, bu hizmetler belediyelerin ölçeğine, personel kalitesine, mali durumlarına, sosyal ve kültürel gelişmişlik düzeylerine göre

farklılık göstermektedir. Bu hizmetlerin ana başlıkları, yazının devamında ilgili başlıklar halinde sınıflandırılabilir.

Tablo-5: Türkiye’de Hizmetlerden Yararlanan Gruplara Göre Sosyal Belediyecilik Uygulamaları

Hizmetlerden Yararlanan kesimler	Hizmet Uygulamaları
İhtiyarlar	İhtiyarlara huzur bakım evleri tesisleri yapmak ve yaşamlarını kolaylaştıran yatırımların, evdeki bakımlarının ve rehabilitasyon hizmetlerinin, ücretsiz ulaşımın ve sağlık hizmetlerinin verilmesi
Özel insanlar (Engelliler)	Özel insanlara uyumlu veya onlar adına özel konumlandırılmış üretilmiş araçlarla ulaşım, eğitimlerin ve sosyo-kültüreldeki ortamlarda kolaylaştıran tedbirlerin oluşturulması, özel kişilerin halka kazanılmasını sağlayan çalışmalar, evdeki bakımların ve rehabilitasyon hizmetlerinin, nakdi ve ayni yardımları
Çocuk ve Gençler	Gençlerin rehberliğini ve eğitimlerinin yardımlarını, öksüz çocukların kreşlerini ve yuvalarını, mesleki ve becerilerini edindirme kurslarını, gençler ve çocuklara şuurlandırma sağlanması ve faydalı şahıs eğitimi
Yoksullar	Kimseyiz, evsiz, sokaktaki insanların ve çocukların ve yoksul kadınlarında barınmalarını ihtiyaçlarını gidermek, sağlık merkezlerini, sağlık ocaklarını, gezen sağlık ekipmanlı araç veya otobüslerini, ilk tanı merkezlerinin hizmete sunmak, yardıma ihtiyaç duyan gruplara dair aş evi ve imarethaneler kurdurmak veya kurmak, tanzim yerinden satış mağazalarını ve halk ekmek fabrikaları kurulması, gıdaların, kömürlerin, ilaçların, kırtasiyedeki ihtiyaç malzemelerinin yardımı yapmak
Bayanlar (Kadınlar)	İş kurmak isteyen bayanlara ait rehberlik hizmeti vermek, eğitimlerini ve istihdamdaki yerini, halkın baskısından uzak tutmak ve sosyalleşmelerini sağlamak.

Kaynak: Şahinoğlu (2014: 78-84), Çiçek (2012: 104), Mermer (2016: 69) ve Akdoğan (2006: 45) çalışmalarından yararlanılarak hazırlanmıştır.

Bu pratikler, tüm belediyeler tarafından genel kabul görmüş ve uygulanmış çalışmalardır. Ancak, değişken ve dönüşen sosyal ihtiyaçların giderilmesi gereken konularla birlikte yerel belediyeler, farklı görevler üstlenmiştir. “İkincil sosyal belediyecilik pratikleri” olarak adlandırılan bu uygulamalar, belediyeler tarafından hayata geçirilmektedir. Bazı yazarlar, kriz dönemlerinde sunulan hizmetler ve yaygın eğitim kapsamında yapılan çalışmaların; doğal afetler, salgınlar, terör olayları, meslek edinme kursları, deneyim kazandıran kurslar ve okuma-yazma eğitimleri gibi çeşitli hizmetleri içerdiğini belirtmektedir. Bu çalışmalar, hizmet verilen gruplara yönelik bir hizmet anlayışı çerçevesinde aktarılmaktadır (Erdoğan, 2018: 498).

2.3.3 Türkiye’de Belediyelerin Sosyal Belediyecilik ile İlişkili Diğer Uygulamaları

Belediyeler, yerel hizmetlerinde sosyal belediyecilik anlayışına dayanan faaliyetlerden ziyade, farklı mahalli ortak ihtiyaçlara yönelik bazı görev ve hizmetleri de üstlenmişlerdir. Sosyal belediyecilik açısından, bu hizmetlerin kalitesini artırmak ve hizmetin ulaştığı grupların aynı zamanda sosyal belediyecilik uygulamalarından faydalanan kesimler olduğu ifade edilmektedir. Sosyal belediyeciliğin hizmetleriyle doğrudan ilişkilendirilebilecek bu uygulamaların, çoğunlukla "vaktin öteki hizmetleri" olarak adlandırılan hizmetlerle birlikte ele alınması gerektiği belirtilmektedir. Etkileri itibarıyla sosyal belediyecilikle ilişkili olan bu tür ikincil hizmetler, Türkiye’de dört ana başlıkta toplanmıştır: kültürel, sağlık, spor ve eğitim uygulamaları (Mermer, 2016: 69).

Kültürel Uygulamalar: Kütüphaneler, tiyatrolar ve benzeri kültürel alanların açılması; müzik, sinema, tiyatro, edebiyat gibi alanlarda ücretsiz ya da düşük ücretli etkinliklerin düzenlenmesi.

Sağlık Uygulamaları: Sağlık kurumlarının açılması ve işletilmesi; evde sağlık hizmetlerinin sunulması.

Spor Uygulamaları: Spor etkinliklerinin düzenlenmesi; başarılı sporcuların ödüllendirilmesi; amatör spor kulüplerine destek sağlanması; spor tesislerinin açılması ve işletilmesi.

Eğitim Uygulamaları: Liseye ve üniversiteye hazırlık kurslarının açılması ve ücretsiz eğitim sunulması; ihtiyaç sahibi bireylerin ve okulların malzeme eksiklerinin giderilmesi için yardım sağlanması; okulların bakım ve onarımlarının yapılması.

Buna ek olarak, rekreasyon ve dinlenme alanlarının yaygınlaştırılması, çevre dostu konutların inşa edilmesi, topluma bireysel ve gruplar düzeyinde rehberlik hizmetleri sunulması ve bu kesimlerde sosyal yardımlaşma ile dayanışmanın artırılması da ikincil uygulamalar arasında yer almaktadır.

2.3.4. Türkiye’de Orta Ölçekli Kentlerde Sosyal Belediyecilik

Türkiye’de orta ölçekli şehirler, genellikle birleşik şehir özelliği gösterdiğinden, küçük ve büyük şehirlerin avantaj ve dezavantajları dikkate alınarak şekillenmiştir. Optimal bir büyüklüğe sahip olan bu şehirlerde refahın sağlanması daha kolay olmuştur. Bu durum, sosyal yardımlara ve sosyal hizmetlere olan talebi azaltmıştır. Orta ölçekli şehirlerdeki genel uygulamalar şu şekilde sıralanabilir:

Tablo-6:Orta Ölçekli Kentlerde Sosyal Belediyecilik Uygulamaları

İstihdam oluşturan çalışmalar	Evdeki yapılan sağlığın hizmetlerini ve Yaşlıların bakımlarını vazife edinmek
Ücrete tabi olmayan mesleki kültürel gelişime yönelik eğitimlerin faaliyeti	Çocuklara yönelik yapılan öğretici ve eğitici çalışmaları
Bilime ve Spora dair merkezlerin kurulması	Engelsiz özel insanların yaşamına uygun fiziki mekân hizmetleri
Sanatın icrası ve Kültürün kurumsallığa büründüğü merkezlerin kurgulanıp kurulması	Kadınların dayandığı merkezlerin kurulması
Gençliğin bulunduğu kaynaştığı güzel merkezlerin kurulması	İnsanların nefes almasında dinlencesinde olacağı Hobi isimli bahçelerin kurulması

Rekreasyon alanlarının oluşturulması	Yakacak, gıda, kıyafet ve eşya yardımları (aynı ve nakdi yardımlar)
--------------------------------------	---

Kaynak: Literatürden faydalanılarak yapılmıştır.

Bu konular topluca değerlendirildiğinde, belediye kurumsallığının sosyal bir çerçevede konumlandırılmasının önemi ortaya çıkmaktadır. Sosyal belediyecilik pratiklerini incelediğimizde, bu pratiklerin hangi sosyal belediyecilik fonksiyonlarına yönelik olduğu, hangi ilgi grupları için düzenlendiği ve katılım mekanizmasının bulunup bulunmadığı gibi unsurlar ön plana çıkmaktadır. Ayrıca, sosyal belediyecilik kapsamında yer almayan fakat diğer hizmetlerin içinde bulunan ve “ikincil sosyal belediyecilik hizmetleri” olarak adlandırılan uygulamaların neler olduğu ve bu hizmetlerden nasıl yararlanılması gerektiği konuları da dikkatlice ele alınmalıdır. Bunun yanı sıra, belediyelerin ölçeği ve ekonomik gelişmişlik düzeylerinin değerlendirilmesi büyük bir önem taşımaktadır. Dünya genelinde ve Türkiye’de, sosyal belediyecilik fonksiyonlarını ve ilgili kesimleri kapsayan uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Sosyal belediyecilik uygulamalarının “son dönemi” ya da “üçüncü dönemi” olarak adlandırılan 1990 sonrası süreçte, bu uygulamaların Türkiye’nin tüm bölgelerine yayıldığı ve küreselleşmenin etkisiyle daha da önem kazandığı ifade edilebilir (Keleş, 2010).

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

SOSYAL BELEDİYESİ UYGULAMALARI: SELÇUKLU BELEDİYESİ ÖRNEĞİ

Bu bölümde, sosyal belediyecilik uygulamalarını Konya Selçuklu Belediye'si örneği üzerinden literatür kapsamında belirlenen temalar çerçevesinde araştırılan nitel bir çalışma yürütülmüştür. Çalışmanın bu bölümünde araştırmanın problemi, amacı, önemi ve katkısındaki durum ifade edilecek, peşinden gerçekleştirilen araştırmanın yöntemi, veri toplama süreci, evren ve örnekleme ve veri analizi süreçlerine ayrıntılı bir şekilde yer verilmiştir. Bölümün devamında yürütülen nitel çalışmadan elde edilen bulgulara yer verilmiştir. Bir sonraki başlıkta ise elde edilen bulgulara yer verilerek; “ Sosyal Belediyecilik Uygulamaları: Selçuklu Belediyesi Örneği” yönelik toplanan veriler ve konu hakkında daha önce kaleme alınmış farklı sosyal belediye çalışmaları çerçevesinde tespit, öngörü ve öneri yer alacaktır.

3.1. ARAŞTIRMANIN KAVRAMSAL MODELİ VE METODOLOJİSİ

Araştırmanın kavramsal modelinde ilgili literatür kapsamında üç tema belirlenmiştir. Bu temalar; Selçuklu Belediyesi'ni sosyal belediyecilik kavramı açısından sırasıyla; gelişimi ve geliştiği noktalar, sosyal belediye anlayışı ve sosyal dokuda eşitlik şeklindedir. Yine literatür kapsamında bu temalarla ilişkilendirilen alt sorularda geliştirilmiştir.

3.1.1. Araştırma Problemi

Araştırma çerçevesinde Türkiye'deki sosyal belediyecilik anlayışı ve sosyal belediyeciliğin ortaya çıkışını ele alan konular önceki bölümlerde detaylı bir şekilde yer verilmiştir. Araştırma sosyal belediyecilik uygulanması ile birlikte ortaya çıkan avantajlı ve dezavantajlı durumları katılımcıların bakış açısından tespit etmeye çalışılmakta ve elde edilen veriler ışığında meydana çıkabilecek arıza durumlara rehberlik etmeye odaklanmaktadır. Belirlenen tema ve alt temalar çerçevesinde sosyal belediyecilik anlayışını ele alan çalışmanın temel problemi, sosyal belediyeciliğin Selçuklu Belediyesi örneği üzerinden sosyal belediyecilik sisteminin nasıl işlediğidir.

3.1.2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın temel amacı, Selçuklu Belediyesi'nde sosyal belediyeçilik anlayışını hizmet sunanların bakış açısıyla sosyal belediyeçiliğin Türkiye de gelinen aşaması, Selçuklu Belediyesi örneği üzerinden belediyenin sosyal uygulamalarına ait konuların katılımcıların değerlendirmelerini ve görüşlerini ortaya koymaktır. Farklı bir ifadeyle sosyal belediyeçiliğin temel unsurları olarak görülen; gelişimi ve geliştiği noktalar, sosyo kültürel boyutu ve sosyal belediyeçilikte kaliteyi belirleyen en önemli etmenlerden biri olan sosyal adalet ve sosyal dokuda eşitlik kriterlerinin, sosyal belediyeçiliğin gelişmesi bağlamında etki düzeyleri, katkıları ve kısıtlarını ortaya koymaktır.

Selçuklu Belediyesi örneği üzerinden sosyal belediyeçilik sistemine yönelik ilgili birimlerde görev yapan katılımcıların görüş ve algıları çerçevesinde bir değerlendirme ortaya koymayı amaçlayan bu çalışmada aşağıdaki varsayımlar Selçuklu Belediyesi örneği üzerinden kurulmuştur;

Sosyal belediyeçilik sisteminin mevcut belediyelerdeki sisteme nazaran gelişimi ve geliştiği noktalar.

Sosyal belediyeçilik sistemi mevcut belediyelerdeki sistemlerden farklı sosyal, kültürel ve sosyal belediye kavramı içerisinde olduğu durumlar.

Sosyal belediyeçilik sosyal adalet, sosyal dokuda eşitlik sağlama noktasında mevcut belediyelerdeki sisteme nazaran başarılı olduğu durumlar.

3.1.3. Araştırmanın Önemi ve Katkısı

Sosyal devlet anlayışının bir gerekliliği olarak sosyal belediyeçilik anlayışı devlet sisteminin işleyişinde mühim rol oynamaktadır. Sosyal belediyeçiliğin nasıl olması gerektiğine dair genel kabul görmüş ilkeler var olmakla beraber, üstlendikleri mühim rolün başarı noktasını yakalayabilmesi için her şeyden önce en önemli şart olan ülkenin şartlarına uygun olmaya bağlı olduğu bilinmektedir. Tarihin, sosyolojik yapının, yönetim ve siyasal kültürün veya toplumsal kültür algı düzeyi gibi vb. birçok etken söz konusu şartları yoğurup meydana çıkartmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluş dönemlerinden bu yana, kurulma evresinde ve sonrasında yapısına uygun bir sosyal devlet kavramı ve yereldeki gelişmenin etkisindeki arayışları hep yaşana gelmiştir. Söz

konusu arayışlar birinci ve ikinci bölümde ayrıntılı olarak ele alınmıştır. Mevcut şartların oluşmasını konumlandıran süreç 1990' da başlayan süreçte milli görüşün sosyal belediyecilik anlayışını kazandırdığı tüm belediyelerde uygulamaya geçirdiği sosyal belediyecilik hizmetlerinin önemli bir etkisi olmuştur. Beyaz masa ve halk meclisi uygulamalarıyla halkın belediye çalışmalarına etkin katılımı sağlanmış, meslek sahibi yetiştirme kursları, sosyal konut projeleri, sosyal yardımlar ve aşevleri ile alt gelir guruplarına destek verilmiş, ailenin korunması, kadınlara, gençlere, yaşlılara ve çocuklara sahip çıkılması anlamındaki projeler hayata geçirilmiş, engellilerin hayatını kolaylık sağlayacak icraatlar yapılmış, eğitime katkı sunulmuş ve en mühimi belediyelerin görüntüsünü bozan rüşvet ile bütçesini dejenere edecek israfın önüne geçilmeye çalışılmıştır. Halka yönelik güçlü bir sosyal belediyecilik yapısının ortaya konulması sosyal adalet ve sosyo kültürel gelişmişliğin halka yayılmasında belli bir seviyenin yakalanıp yakalanmaması noktasında çatışmaları tetiklemiştir (Hamdemirci ve Eyüboğlu 2018).

Sosyal belediyecilik anlayışında seviyenin anlamlandırılması açısından da ihtilaflar geliştiği görülmektedir. Sosyal belediyeciliğin mahiyetine ilişkin ortaya çıkan tartışmalar, pratikte meydana çıkan problemlerin bir yansıması olarak görülebilmektedir. Birtakım problemlerin olmasıyla beraber gelişim sürecini sürdürmüştür. 1990 yılında yaşanan yeni ve gelişen halka yönelik istişare ile geliştirilen sosyal belediyecilik ile sistemde köklü bir değişiklik gerçekleştirilmiştir. Litaretüre de girmiş olan 1990 sosyal belediyecilik modelinin hali hazırdaki şeklini almasında dönüm noktası olarak değerlendirilen 1990 etkisi ve 2000 yılı sonrasında sosyal belediyeciliğe ilişkin temel parametrelerde büyük bir değişimin olduğu görülmektedir (Hamdemirci, 2019).

Selçuklu Belediyesi özelinde yapılan çalışmada sosyal belediyeciliğin olduğu seviyeye ait örneklik anlamında, ülke için ne denli önemli olduğu düşünüldüğünde mevcut sosyal belediyecilik çalışmaları açısından değerlendirebilir. Bu çalışma ile Selçuklu Belediyesi'nin sosyal belediyecilik gelişim süreci ve inşa sürecinde doğrudan rol alan katılımcıların görüş ve algılarının ortaya konulması, ilgili litaretür de yer alan önceki çalışmalarda Selçuklu Belediyesi açısından sosyal belediyecilik anlayışını ele alan herhangi bir araştırmanın olmadığı göz önüne alındığında hem litaretüre hem de sistem uygulayıcılarına katkı sunabileceği düşünülmektedir.

3.1.4. Araştırma Yöntemi

Yöntem bilimsel araştırmalarda en mühim kısımlarından biridir. Zira yöntem araştırmanın nasıl yapılacağına ilişkin bir metod oluşturmaktadır. İzlenecek tertiplerin belirsiz olduğu bir çalışmanın başarılı olması muhtemel bir yapıya kalmıştır. Bundan dolayı bilimsel araştırmaya ait ele alınan olgunun hangi aşamalarla ve nasıl daha iyi netice alınacağına dair takip edilecek sürecin belirginleşmesi bilimsel araştırma yöntemi ismi altında toplanmaktadır (Gezici, 2018).

Sosyal araştırmalar, kalitatif ve kantitatif analiz yöntemleriyle hemen her alanda geniş bir uygulama alanı bulmaktadır. Kamu görevlileri, işletme yöneticileri, eğitimciler ve sağlık sektörü çalışanları, sosyal araştırma yöntemlerini ve bu araştırmalardan elde edilen bulguları sıklıkla kullanmaktadır. Bu araştırmalar, halk sağlığını iyileştirmek, suç oranlarını düşürmek, pazarlama faaliyetlerini geliştirmek ya da bireylerin yaşamlarını anlamlandırmak gibi çeşitli amaçlara hizmet etmektedir. Araştırmalardan elde edilen bulgulara dayanan raporlar, televizyon yayınlarından dijital platformlara, internetten popüler ve akademik dergilere, gazetelere kadar birçok mecrada yayınlanmaktadır. Bu raporların içeriği, bireylerin günlük hayatları üzerinde etkili olduğu gibi kamu politikalarının şekillenmesinde de önemli bir rol oynamaktadır. Güçlü bir sosyal araştırma, tüm paydaşların bilinçli ve sağlıklı kararlar almasına önemli ölçüde katkıda bulunabilir (Neuman, 2007: 2).

Postpozitivist/yorumlamacı paradigmanın meydana çıkması ile beraberindeki değişenleri ilintili ve ilintisiz olarak ayırıştırmaktan vazgeçip, tüm değişenlerin birbirleri ile olan bağlantılarını itibara alarak özne özelinde odaklanıp çoğulcu bir yapıyı gündeme taşımıştır. Günümüz itibariylede, sosyal bilimler alanında yöntem olarak birçok değişik yolun takip edildiği gözlenmektedir (Flick, 2009: 12-14; Yıldırım ve şimşek, 2016:25-33).

Bu araştırmada, belirlenen hedefler ve incelenmek istenen olgular doğrultusunda, nitel araştırma yönteminin kullanılmasının daha uygun olduğuna karar verilmiştir. Nicel yöntem yerine nitel yöntemin tercih edilmesinin başlıca nedeni, bu yöntemin araştırmanın hedefiyle daha uyumlu olması, "nasıl" ve "neden" sorularına daha kapsamlı yanıtlar sunma potansiyeline sahip olması ve sosyal yapıyı daha derinlemesine anlamlandırmaya olanak tanınmasıdır. Nitel araştırma tekniği, bireylerin kendilerini ve içinde buldukları

çevreyi nasıl organize ettikleri ve bu çevrede yaşayanların ritüeller, sosyal yapılar, semboller, sosyal roller ve benzeri unsurları nasıl anlamlandırdıkları üzerine odaklanmaktadır (Berg ve Lune, 2015: 25).

Araştırmada, Selçuklu Belediyesin’de sosyal belediyeçilik alanında çalışan kurum müdürleri ve saha çalışanlarından Selçuklu Belediyesi’nin sosyal belediyeçilik anlayışına ilişkin düşünceleri, birebir bu olgunun ortaya çıkarılması ve hayat bulmasına dair fikirlerini anlamak ve değerlendirmek amaçlanmıştır.

3.1.4.1. Araştırma Deseni

Araştırma desenleri; bilimsel araştırmalarda veri toplama, analiz etme, yorumlama ve raporlamaya ilişkin takip edilecek yolları ve süreci kapsar. Farklı bir açıklama ile araştırma deseni, seçilen metotların, araştırma çerçevesine ilişkin yaklaşımı, verilerin toplanmasını, değerlemesini ve nihai çıktının yorumlama kriterlerini belirginleştirir. Araştırma desenleri, değişik sınıflandırmalara ve süreçlere ait araştırma modellerini kapsar. Bu desenler araştırmacının seçtiği yöntemin kapsamında veri toplama serüveninde raporlamaya kadar hangi düşünce ekseninde yol alacağını tespit etmesi nedeniyle çok fayda sağlamaktadır (Delice, 2015: 61). Nitel araştırmalarda, metodun hedefi ve yöntemin uygulanırlığının, olabildiğince netlik kazanması önemlidir. Zira yöntem kısmının tam olması, okuyana araştırmayı niçin yaptığını ve kimin yaptığını tam olarak izah etmeye hizmet edecektir.

Bu araştırmada, nitel araştırma desenlerinden ve nitel araştırmanın zeminini oluşturan görüş açılarından birisi olan olgu bilim deseni tercih edilmiştir. Olgu bilim deseni ile olgu kavramı, yönelimi vb. içerik kapsamında kurgulanan araştırma konusuna dair durumlar bütün açılardan ele alınarak söz konusu kavramın anlamlandırılması kavranabilir (Yıldırım ve Şimşek, 2013: 69-70; Büyüköztürk vd. 2012: 20). Olgubilim kavramına araştırmacılar tarafından farklı isimlendirmelerin yapıldığı görülmektedir (Pinnegar ve Hamilton, 2009: 72-73).

İnsan tecrübelerinin, farklı birçok nitel araştırma usulünde ana epistemolojik zemini olduğu iddia edilebilir, fakat yaşanmış tecrübe kavramı, olgubilim için özel metodolojik öneme sahiptir. Olgubilim kavramı yaşam dünyasını da içermektedir. Her bir yaşanan dünya, fenomenolojik olarak keşfedilen, belirgin bir yapıda yayılmış şekilleri ya da stilleri içerir. Mesela çocuğun yaşantı dünyası ile büyüklerin yaşam dünyasının

arasında değişik tecrübe ve niteliklere kazanımları olduğunu inceleyebiliriz. Nitekim her birimizin, günün değişik vakitlerinde, çalışma yapısında ve yaşadığımız dünya gibi değişik yaşam dünyalarının olduğu görülebilir. Olgubiliminin ayrılmayan bir değişik ögeside indirgemedir. İndirgeme, yaşamsal dünyanın tecrübe frekansını bulmamıza izin veren bir teknik terimdir. İyi bir fenomenolojik yazı bizlere, güncel günlük yaşantı tecrübelerini anlamamızı zenginleştirecek ve pratiklerimizi değiştiren biçimde bir konuyu “anlar” hale getirebilir. Olgubilim araştırmada, bir sürü teknik kriterlede resmileştirilemez. Fakat fenomenolojik sorgulamasında yardımcı olabilecek farklı veri toplama etkinlikleri isimlendirilebilir. Bu çalışmalar ampirik ve yansıtıcı yöntemler olarak iki sınıfta toplanmaktadır (Given, 2008: 614-619).

Olgubilim araştırmaları ilk önce inceden inceye görüşmeler üzerine inşa edilmekle beraber farklı kaynaklardan veriler de kullanılabilir. Özetle ifade edecek olursak olgubilim yöntemi, insan yaşantısının tecrübelerini anlamlandırmayı, tanımlandırmayı anlamak ve yorumlamak için bir kapsam çizmeyi hedefler. Belirli bir mevcutta yaşam sürmenin nasıl bir şey olduğu gibi araştırma soruları odaklıdır. Fenomenoloji (felsefi bir okul) ve fenomenolojik yöntemler (araştırmaya ilişkin bir yaklaşım) arasında bir ayrım vardır (Bloor ve Wood, 2006: 128-129).

Bu sebeple çalışma içeriğinde, Selçuklu Belediyesi'nin sosyal belediyeçilik anlayışına ilişkin algıların olgubilim deseninde incelenip, gelişmişliği, soysa kültürel yönü ve sosyal dokuda adalet kapsamında ele alınmıştır.

3.1.4.2. Araştırmada Veri Toplama

Nitel araştırma reel dünyadaki bir yapıyı araştırmak, araştırmalara konu olan olgulara, kavramlara veya olaylara yüklenen manalar, insanların bu yapıda mücadeleleri ile gelişmişlik sürecini keşfetmek ve insanların güncel gündelik yaşamlarının ilintisel zenginliğini ve nabzını tutmak için gerçekleştirilmektedir. Nitelikler sabit olmadığı gibi algıları da şahısdan şahsa değişkenlik gösterebilir. Nitelikleri ölçebilmek birtakım sıkıntılarını ve göreceliklerini de beraberinde getirmektedir. Nitel araştırma, nitelikleri keskin ve nesneseler olarak adlandırmakla beraber, onları anlamlar silsilesi ve varoluşuna ilişkin tecrübelerden elde edilen kazanımlarının katkısıyla meydana çıkan kavramlarla ifade edilen fikirler silsilesi olarak ölçmektedir (Bergve Lune, 2015: 20 -Yin, 2011: 3-4).

Bu kapsamda algıların ve görüş açılarının süratle değişebildiği günümüzde bu tezin araştırma konusu da donukluktan uzak yeni mevcut bir görünüm sergilemektedir. Konunun araştırılmasında nitel araştırma gibi donuk olmayan yöntemlerin tercih edilmesi de araştırmaya katkı sağlayacak özelliklerden biri olarak değerlendirilebilir. Nitel veri toplama yöntemlerinin temelindeki fikir, nitel özellikleri içinde bulunduran kavram, olgu, fikir, yönelim, eylem ve ifadelerin, sözlü ve yazılı anlatımların kavranıp, kavramsalın çözümlemesinin yapılmasıdır (Yeşil, 2014).

Yarı-yapılandırılmış görüşmede formu sınırlı sayıda araştırma sorusuna dayanarak hazırlanan azami 12-15 soruluk bir formatta olmalıdır. Soru sayısı arttırmak görüşme zamanını uzatacağından genellikle ideal bir yarı yapılandırılmış soru formu sayı oluşması istenir (Creswell, 2002; Patton, 2014). Araştırmada takip edilen olgubilim deseninde nitel veriler elde edebilmek amacıyla tercih edilen görüşme tekniği başlıca yöntemdir (Yıldırım ve Şimşek, 2016: 71; Packer, 2011: 42). Bu çalışmada da önemli veri toplama yöntemi görüşmedir. Araştırmacı tarafından geliştirilen görüşme formu, tez danışmanı ile değerlendirilmiş ve nihai formatına kavuşturulmuştur. Çalışmada kullanılan görüşme formunun özet hali (alternatif soru ve sondalar haricinde) EK-1’de yer almaktadır.

Görüşme süresi genellikle kısıtlıdır ve araştırmacı konunun ilgisiz yönlere çekilmesine izin vermez. İdeal bir yarı-yapılandırılmış görüşme, soru sayısına, görüşme yapılan kişi veya grubun bilgi sunma derecesine ve araştırmacının deneyimine bağlı olarak otuz (30) dakika ile ikisaat arasında tamamlanmalıdır (Kvale, 1994). Bu çalışmada, katılımcılarla yapılan görüşmeler, 2025 yılının ocak ayının ilk haftası itibarıyla başlamış ve ocak ayının ikinci haftası sonlandırılmıştır. Tüm görüşmelerin (278 dk) süre olarak ortalaması 46,33 dakikadır. Yapılan görüşmelerin tamamı, ses kayıt cihazı ile kaydedilerek katılım onayı sözlü olarak alınmıştır. Görüşmelerin yanı sıra, araştırmanın geçerliliğini artırmayı sağlayacak olan, araştırma problemiyle ilişkili yazılı materyal literatürden bir usul takip edilecek olup Böylelikle görüşme ile elde edilen verilerin yanı sıra doküman incelemesi de kullanılarak verilerin zenginleştirilmesi sağlanmıştır.

3.1.4.3. Araştırmada Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Selçuklu Belediyesinde ilgili müdürlük birimlerinin müdürleri ve saha çalışanları oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan örneklem grubu ise ilgili evrenden seçilmiştir. Örneklemin belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Zira tüm sosyal belediyeçilik faaliyetlerinde kritik rol alabilecek müdürlükler söz konusu algının ölçülmesi noktasında büyük önem taşımaktadır. Bu çerçevede ilgili müdürlüklerin karar mekânizmalarında anahtar role sahip görevlilerle, uygulamada çok büyük rol oynayan saha çalışanları örneklem içerisinde yer almaktadır. Aynı zamanda tecrübenin dikkate alınması ve birinci ve ikinci bölümde yelpazenin geniş tutulması araştırmanın geçerliliğine katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Nitel araştırmalarda takipedilmesi düşünülen açık bir yolun olmaması sebebiyle örneklem büyüklüğüne karar vermek nicel araştırmalara nazaran daha zorlayan bir durumdur.

Tablo-7:Araştırma Katılımcılarına İlişkin Bilgiler

Katılımcı	Selçuklu Belediyesi: Çalıştığı müdürlük/ Yürüttüğü Görevler	Metin İçinde Kullanılan
Onur KELEŞ	HALKLA İLİŞKİLER MÜDÜRÜ	Onur KELEŞ
Raşit KÜÇÜK	KÜLTÜR İŞLER MÜDÜRÜ	Raşit KÜÇÜK
İsmail ÖNGEREN	SOSYAL DESTEK HİZMETLERİ MÜDÜRÜ	İsmail ÖNGEREN
Muharrem BAŞALTUN	İŞLETME İŞTİRAKLER MÜDÜRÜ	Muharrem BAŞALTUN
Seyit TOSUN	SOSYAL DESTEK HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ SAHA SORUMLUSU	Seyit TOSUN
Mustafa SAĞÖZ	KÜLTÜR İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ SAHA SORUMLUSU	Mustafa SAĞÖZ

3.1.4.4. Verilerin Analizi

Birden fazla veri türünün analizi, nitel araştırmacılar açısından oldukça karmaşık bir süreç olarak kabul edilir. Nitel veri analizi, genellikle verilerin analiz için hazır hale getirilmesini ve düzenlenmesini; ardından belirli yöntemler aracılığıyla tematik çerçevede ele alınmasını içermektedir. Olgubilim desenine dayalı çalışmalarda, araştırmacı sürece, incelediği olguya ilişkin kendi deneyimlerini ya da bulgularını özetleyerek başlamaktadır. Bunu takiben, bireylerin konuyla ilgili tecrübelerine dair ifadeleri (mülakatlar ve diğer veri kaynaklarından elde edilen) tespit eder, bu önemli ifadeleri listeleyerek her birini eşit bir şekilde değerlendirir. Daha sonra bu ifadeler, “anlam birimleri” olarak adlandırılan ve temalar olarak bilinen daha geniş bilgi kategorileri altında gruplandırılır. Sürecin nihai aşamasında, “ne” ve “nasıl”ı tanımlanmış olan olgunun ayrıntılı bir betimseli yazılır. Bu pasaj, tecrübenin "zdr" ve bir olgubilim çalışmasının son aşamasını temsil eder. Olgubilim veri analizi merhaleleri genel olarak bu şekilde açıklanabilir (Creswell, 2007: 147, 159-160).

Fenomenolojik (olgubilim) araştırma desenine dayanan çalışmalarda veri analizi, bireylerin yaşamları ve deneyimleri ışıkında olgulara, kavramlara veya olaylara yükledikleri anlamları ortaya çıkarmaya odaklanmaktadır. Bu bağlamda, verilerin kavramsallaştırılması ve analiz edilen olguyu en doğru şekilde tanımlayabilecek temaların belirlenmesi gereklilik arz etmektedir. Fenomenolojik desenin özüne uygun bir araştırmanın gerçekleştirilebilmesi için, betimsel analiz yöntemine başvurulması zaruridir. Betimsel analiz yöntemi, elde edilen verilerin daha önce tanımlanan temalara dayalı olarak özetlenmesi ve yorumlanmasını esas alır. Bu yöntem kapsamında, görüşme yapılan veya gözlemlenen bireylerin düşüncelerinin kesin ve güvenilir bir biçimde aktarılması hedeflenir ve bu nedenle doğrudan alıntılara sıklıkla yer verilir. Betimsel analizdeki temel amaç, verilerin yapılandırılmış ve anlamlı yorumlamalar şeklinde sunulmasıdır. Bu bağlamda oluşturulan tanımlamalar, sırasıyla açıklanır, temalar arası ilişkiler kurulur, sebep-sonuç bağlamında değerlendirilir ve nihayetinde yorumlanır.

Betimsel analiz dört aşamadan oluşur. Bu aşamalar; 1- betimsel analiz için bir kapsam oluşturma, 2- tematik kapsama dair verilerin işlenmesi, 3- bulguların tanımlanması, 4- bulguların yorumlanmasıdır (Yıldırım ve şimşek, 2016).

Nitel verilerde özgünlüğün korunması, incelenen olay veya olgunun ayrıntılarının doğrudan ve değişmeden okuyucuya aktarılmasına olanak tanır. Betimsel analiz yöntemi, nitel veriler üzerinde herhangi bir yorum veya çıkarım yapılmaksızın, doğrudan alıntılar ya da mevcut ilişkilerin olduğu gibi aktarılması yoluyla araştırmaya dâhil edilmesini ifade eder. Bu analiz türü, genellikle belirli bir vaka veya özgün bir olgunun yorumdan bağımsız biçimde ele alınıp incelenmesi anlamına gelir ve literatürde betimsel analiz olarak adlandırılır (Nassaji, 2015).

Nitel veri analizinde genellikle üç temel yöntem önerilmektedir. İlk olarak, elde edilen verilerin özgün yapısına mümkün olan en yüksek düzeyde sadık kalınması bir gerekliliktir. Bu bağlamda, gerektiğinde katılımcı ifadelerinin doğrudan alıntı yoluyla sunulması, verilerin özgünlüğünün geçerliliğini ve güvenilirliğini artırmada önemli bir katkı sağlar. İkinci yöntem, verilerin betimsel bir yaklaşım çerçevesinde ele alınmasını ve bu süreçte belirli kodların oluşturulmasını içerir. Kodlardan hareketle kategoriler oluşturulur ve bu kategorilerden temalara geçiş sağlanır. Aynı zamanda, bu yöntemde temalar arasındaki ilişkilerin ortaya konulması da amaçlanır. Üçüncü yöntem ise, araştırmacının betimleme ve tematik analiz süreçlerine ek olarak kendi yorumlarını da katarak daha derinlemesine bir analiz gerçekleştirmesini içerir. Bu yöntemlerin her biri, ayrı ayrı kullanılabilirdiği gibi, tek bir araştırmada bir arada da uygulanarak veri analizi sürecine entegre edilebilir. Bu durum, araştırmanın gereksinimlerine ve doğasına bağlı olarak yöntemlerin esnek bir şekilde bir araya getirilmesine olanak tanır (Baltacı, 2017).

Örnek bir betimsel analizde var olan görüşme (mülakat) sosyal gerçeklik olduğu biçimde sunulmalıdır. Veriye ekleme veya çıkartma yapılmaksızın özgünlüğünün korunması önemlidir. Alıntı veya alıntılar, verinin örnek oluşturacak denli orijinal yönlerini açığa çıkarmalı ve alıntı olduğu belli olacak şekilde ana metinden ayrı bir şekilde, tırnak işareti içine alınarak yazılmalıdır. Görüşmelerden yapılacak doğrudan alıntılarda katılımcının söylediklerinin tamamı veya bir bölümünün hiçbir değişikliğe veya gramer düzenlemesi uğratılmaksızın analize alınmalıdır. Bunun yanında görüşme verilerinin sağaltımı veya temalara ayrılması noktasında kullanılan kısaltmaları betimsel veri olarak sunmak araştırmanın geçerliğini düşürecektir. Bu nedenle araştırmacı görüşme verilerini üzerinde anlamı değiştirecek düzenlemelerden kaçınmalıdır. Betimsel analizde öyküleyici bir üslup yerine daha objektif, açık ve veriye dayalı bir dil

kullanılması ve yorumların gerçekliği açık şekilde tasvir etmesi, analizin geçerlik ve güvenilirliğini arttıracaktır(Elliott ve TİMULAK, 2005;Koh ve Owen, 2000;Patton,2014).

Araştırmada verilerin analiz edilebilmesi için, araştırma konusu kapsamında alakalı literatür de bulunan kavramların, yapılan tartışmalar ve görüşmeleri gerçekleştirmeye dair olarak hazırlanan görüşme formundaki sorular etrafında görüşmeler neticesinde “anlam birimleri” oluşturulmaya dönük olarak bir liste hazırlanmıştır. Bu bakımdan, çalışmaya temel teşkil eden görüşmelerden elde edilen veriler ışığında yer alan altı başlık tema kapsamında ele alınması düşünülmektedir. Araştırma bulguları ve değerlendirme esnasında bu tematik yaklaşım esas alınacaktır. Belirlenen temalar:

Selçuklu Belediyesi'nin Sosyal Belediyecilik Genel Yönü ile Birimlerin Başlangıcında, Mevcudunda ve Gelişiminde STK'larla Etkileşimine Dair Katılımcı Algıları

Selçuklu Belediyesi'nin Sosyal Belediyecilik Kavramına İlişkin Sınır Ötesi Etkilerine Yönelik Katılımcı Algıları

Selçuklu Belediyesi'nin İstişare süreçlerindeki önemsedikleri alanlar ve Sosyal Belediyecilik Kapsamında Etkinlik Sağladığı Alanlara Yönelik Katılımcı Algıları

Selçuklu Belediyesi'nin Sosyal Adalettaki Tesisi ve Sosya-kültürel Çalışmalara Yönelik Katılımcı Algıları

Selçuklu'nun Sosyal Belediyecilik Hizmetlerinde Sunulan Eşitlik ve Gelecekte Ortaya Çıkabileceği Düşünülen Olası Sonuçlara Yönelik Katılımcı Algıları

Selçuklu Belediyesi'nin Sosyal Belediyecilik İşlevlerinin Sıralamaya Tabi Tutulması Katılımcı Algıları

3.1.4.5. Araştırmada Geçerlilik ve Güvenirlilik

Sosyal bilimlerde yürütülen tüm araştırmalar için geçerlilik ve güvenilirlik, bilimsel çalışmaların temel yapı taşlarından birini oluşturmaktadır. Bu bağlamda, toplanan verilerin geçerliliği ve güvenilirliğini sağlamak adına, bu verilerin özgün, nesnel, doğru ve gerçeği tam anlamıyla yansıtır nitelikte olması gerekliliği ön plana çıkmaktadır (Shimahara, 2005). Araştırmacının gözlemlediği olayların veya kavradığı olguların gerçeklikle ne ölçüde örtüştüğü, çalışmanın iç geçerliliği açısından niteliğini

belirlemektedir. Diğer taraftan, araştırma bulgularının genellenebilirliği ve farklı bağlamlarda uygulanabilirliği, dış geçerlilik kavramı çerçevesinde değerlendirilmektedir.

Bu çalışmada geçerlilik ve güvenilirliği artırmak adına yüz yüze mülakat yöntemi tercih edilmiş ve bu süreçte ses kaydı alınmıştır. Ses kaydının varlığı, özellikle doğrudan alıntıların yer aldığı bulgular ve değerlendirme bölümlerinde, veri kaybını minimum düzeye indirerek bilgi aktarımında doğruluğun sağlanmasını mümkün kılmıştır. Ayrıca, katılımcıların farklı birimlerden seçilmesi, araştırmanın temsil gücünü genişletmek ve güvenilirliğini artırmak adına önemli bir strateji olarak benimsenmiştir. Çalışmada izlenen metodolojik süreçlerin şeffaflık ilkesi doğrultusunda ayrıntılı bir şekilde açıklanması, güvenilirlik ve etik gereklilikler açısından önemli bir katkı sağlamaktadır.

Nitel araştırma yöntemlerinin doğasına özgü olarak, aynı veri setlerinin farklı araştırmacılar tarafından değişik biçimlerde algılanması ve yorumlanması bilimsel gerçeklikler arasında yer almaktadır. Benzer şekilde, bireylerin ve olayların sürekli bir değişim içerisinde olması, bireylerin olgular karşısındaki tutumlarının da sabit kalmamasına yol açmaktadır. Bu durum, nitel analizlerin değişken yapısının doğal bir sonucu olarak değerlendirilmelidir. Nitekim aynı örneklem üzerinden dahi gerçekleştirilen nitel araştırmaların tekrarlanması durumunda, sonuçların birebir aynı olması beklenemez; bu, nitel araştırmaların temel metodolojik ilkelerinden biridir (Yıldırım ve Şimşek, 2013:291). İki kişiden tezin analizinde araştırmacı ve uzmandan analiz desteği alındı. Veri toplama araçları, veri toplama süreci ve verilerin nasıl analiz edildiğinin ayrıntılı olarak açıklanması dış güvenilirliğe katkı sağlar. İç güvenilirliğin sağlanması için: Elde edilen verilerin öncelikle betimsel bir sistematikte direkt olarak araştırma raporunda sunulması gereklidir, özellikle gözlem yoluyla toplanan bulguların görüşmeler yoluyla sağlanmasının yapılması; ayrıca katılımcılar ile uzmanların da bu görüşmelerin doğruluğunu teyit etmeleri gereklidir, toplanan verilerin analizinde başka araştırmacı ve uzmanlardan analiz desteği alma veya farklı kodlayıcılar ile puanlama tutarlığı artırılmalıdır, bir kavramsal çerçeveye bağlı olarak yapılan veri analizi de iç güvenilirliğe katkı sağlayacaktır (Baltacı, 2018).

3.1.4.6. Sayıltı ve Sınırlılıklar

Bu çalışma, değişik görev ve birimlerde çalışan 6 katılımcı ile sınırlıdır. Fenomenolojik araştırmalarda katılımcı sayısının belirlenmesi ise ihtiyaç duyulan kesin kişi sayısına ve kişi başına mülakat sayısına, çalışmanın amacı kapsamına, konunun doğasına, verilen kalitesi ve derinliğine genişliğine ve katılımcılardan alınan bilgilerin doyuma ulaşmasına bağlıdır (Morse,2000; Starks & Trinidad, 2007, s. 1375; Tekindal &Uğuz Arsu,2020, s. 168; Yıldırım &Şimşek, 2016, s. 124-125). Dolayısıyla katılımcı sayısı an az ya da en çok değer bulunmamaktadır. Bu bağlamda literatür de katılımcı sayılarının belirlenme sayıları, onu geçmemesi gerektiği (Yıldırım & Şimşek, 2016, s. 71); 1 ile maksimum 10 arasında değişebileceği (kleiman, 2004, s. 11; Starks & Trinidad, 2007, s.1374) ; genellikle 6 ile 20 arasında değişebildiği ve üçten bire kadar düşebileceği şeklinde farklılık göstermektedir. Genel olarak bir kişiden (Dukes,1984) 325 kişiye (Polkinghorne,1989) kadar olan katılımcıların yer aldığı çalışmalar bulunmaktadır (creswell,2020, s.159; Tekindal &Uğuz Arsu, 2020, s.168). Buradan hareketle katılımcı sayısına kesin ve katı bir kural olmamakla birlikte (Wilson,2015, s.41) araştırmacı görüşmelerden elde ettiği bilgiler doyuma ulaştığında yani bilgiler kendini tekrarladığı zaman çıkarım gücü de arttığı düşünüldüğünde görüşmelerini bitirebilmektedir.

Araştırma kapsamının genişletilmesi, daraltılması ya da belirli bir uzmanlık alanına odaklanması durumunda, çalışma bulgularında önemli farklılıkların ortaya çıkabileceği değerlendirilmektedir. Veri toplama sürecinde kullanılan görüşme yöntemi, konunun detaylı ve derinlemesine incelenmesi adına önemli avantajlar sunmaktadır. Ancak, görüşme talebinde bulunan katılımcıların sosyal belediyeçilik alanında aktif görevler üstlenmeleri ve bu alandaki çalışmaların yoğunluğundan kaynaklanan erişim zorlukları, araştırma sürecinde dikkate değer engeller oluşturmuştur. Bu zorluklara rağmen, görüşme tekniğinin sunduğu analitik derinlik, elde edilen verilerin niteliğini artırmıştır. Katılımcıların sosyal belediyeçiliğe dair deneyimlerini paylaşmaları, araştırmanın hem teorik çerçevesini genişletmiş hem de pratik katkılar sunma potansiyelini güçlendirmiştir. Bu bağlamda, araştırma sürecinde karşılaşılan sınırlılıklar, çalışmanın bulgularının özgünlüğü ve değeri üzerinde dikkatle değerlendirilmiştir.

Görüşme talepleri neticesinde, bir katılımcının mevcut konjonktürel koşulları gerekçe göstererek mülakat yapmaktan kaçındığı belirlenmiştir. Görüşme teklifini kabul

eden bazı katılımcılar ise ses kaydı deşifrelerinin tezde kullanılmadan önce kendileri tarafından incelenmesi talebinde bulunmuşlardır. Bu durumun, katılımcıların görüşme sürecinde son derece temkinli ve kontrollü bir tutum sergilediklerini gösterdiği düşünülmektedir.

Mülakatlar Aralık 2024'nin sonu itibarıyla başlamış ve 2025 Ocak ayının başı arasında geçen süreç ile sınırlandırılmıştır. Çalışmadaki bir diğer sınırlılık ise Belediye Başkan Yardımcısından çeşitli randevular oluşturulmasına rağmen yoğun programı nedeniyle mülakat gerçekleştirilememiştir.

Sosyal belediyeçilik anlayışına dair gerçekleştirilen bu çalışmada, belediyenin tüm müdürlük ve birimlerinin görüşlerine yer verilmemesi, araştırmanın sınırlılıkları arasında değerlendirilmiştir. Araştırma kapsamında erişilen katılımcıların görüşlerinin, görev yaptıkları birimlerin konuya ilişkin genel yaklaşımlarını temsil ettiği varsayımı, çalışmanın temel sayıltıları arasında yer almaktadır. Bununla birlikte, mülakat gerçekleştirilen kişilerin, araştırma çerçevesindeki soruları samimiyetle ve gerçek deneyimlerine dayanarak yanıtladıkları kabul edilmiştir. Bu varsayım, elde edilen bulguların güvenilirliğine ilişkin temel dayanak noktalarından biri olarak değerlendirilmiştir.

3.2. ARAŞTIRMA VERİLERİNE İLİŞKİN BULGULAR

Sosyal belediyeçilik anlayışına ilişkin yapılan değerlendirmelerde, bu yaklaşımın mevcut yasal düzenlemeler veya yapı merkezi bağlamında standartlaşmış kalite değerlendirme kriterlerinden yoksun olduğu, ayrıca denetim mekanizmalarının yeterince kurumsallaştırılmadığı gözlemlenmiştir. Bu durum, sosyal belediyeçilik uygulamalarının hem nitelik hem de nicelik açısından sınırlı kalmasına neden olmaktadır. Bununla birlikte, sosyal destek hizmetlerinin yalnızca temel ihtiyaçların karşılanmasına yönelik olmaktan çıkarak, bireylerin sosyalleşmesini teşvik eden bir mekanizmaya dönüştüğü de dikkat çeken bir bulgu olarak öne çıkmaktadır. Bu geçiş, sosyal belediyeçiliğin toplumsal bağların güçlendirilmesi ve bireylerin topluluk içindeki aktif rollerinin desteklenmesine yönelik önemli bir işlev üstlendiğini ortaya koymaktadır.

Sosyal destek hizmetlerinin bu şekilde sosyalleşmeye kayması, sosyal belediyeçilik anlayışının kapsamını ve etkisini genişletmiş; hizmetlerin toplumsal entegrasyonu destekleyen bir yapıya evrilmesine olanak tanımıştır. Bu bağlamda, ilgili

tez çalışmasında, kalite kriterlerinin eksikliği ve sosyal destek hizmetlerinin sosyalleşmeyi teşvik eden yönleri gibi bulguların literatüre anlamlı katkılar sunacağı öngörülmektedir.

Araştırmanın bu bölümünde, katılımcılarla yapılan yarı yapılandırılmış mülakatlardan elde edilen veriler kapsamlı bir şekilde analiz edilmiştir. Mülakatlardan elde edilen bulgular, benzerlikler ve farklılıklar temelinde kategorize edilmiş; literatür incelemesi ile desteklenerek, sosyal belediyeciliğin dinamiklerine dair yeni bir perspektif sunmuştur. Ayrıca, görüşmeler sırasında yöneltilen soruların ve alınan yanıtların, belirlenen temalarla yüksek düzeyde uyum göstermesi nedeniyle, bu veriler tematik bir çerçevede içinde yapılandırılarak ilgili başlıklar altında sistematik olarak sunulmuştur.

Sonuç olarak, sosyal belediyecilik anlayışının yalnızca hizmet sunumuna değil, toplumsal etkileşimin ve dayanışmanın artırılmasına yönelik katkıları ile kurumsallaşma ve denetim mekanizmalarındaki eksikliklerin bir arada ele alınması, bu alanda literatüre önemli bir derinlik kazandırmaktadır. Bu çalışma, gelecekteki sosyal belediyecilik uygulamalarına rehberlik edecek nitelikli bir çerçeve sunmayı hedeflemektedir.

Faaliyet raporlarına bakıldığında bulgular aşağıdaki tablo gibidir.

Tablo-8: Araştırma ve Bulgular

BULGULAR BAŞLIĞI	BULGULAR
Güçlü Yönler	Vatandaş odaklı Stratejik yönetim anlayışının benimsenmesi• Dış paydaşlarla güçlü işbirliği olması• Spor altyapısına sahip olunması• Altyapı belediyeciliğinin yanında güçlü bir sosyal belediyecilik anlayışına sahip olunması• Belediye hizmetlerinde süreklilik sağlanması ve hızlı olunması• Park, yeşil alan ve çocuk oyun alanlarının artırılmış olması• Ulusal düzeyde kurumun tanınır olması• Kurum imajının iyi olması• Tüm şehirde örnek alınan bir belediye olması• Mali yapının güçlü olması• Şehrin en önemli ticaret, eğitim, sanayi kuruluşlarının ilçede bulunması• Kalite Yönetim Sisteminin Kurulmuş Olması• Belediyemize ait tüm vatandaşlarımızın kullanımına açık spor, kültür ve sosyal tesislerinin•bulunması Tarihi yapılara, alanlara sahip çıkılması(Sille)• Belediye hizmet binasının yeni ve kullanışlı olması tüm vatandaşlar

	<p>tarafından kolay• erişilebilir olması Coğrafi konumunun düz olması• Güçlü bir kurum kimliğinin bulunması• EBYS(Elektronik Belge Yönetim Sistemi) geçilmiş olması• Belediye hizmetlerine erişim konusunda elektronik kolaylıkların vatandaşa sağlanmış• olması.</p>
Fırsatlar	<p>Nüfusun büyüklüğü• Bölgede oluşturulan yeni cazibe merkezleri ile ticaret ve turizmin artması• Bölgede girişimciliğin yüksek olması• TOKİ'nin yeni konut projesi• Pek çok yeni yerleşim alanlarının varlığı• Konyaspor'un Süper Lig'de olması ve müsabakaların oynandığı stadın ilçemizde bulunması• Şehrimizin sanayi, ticaret ve turizm şehri olması• Bölgede büyük ve prestijli yatırım projelerinin artması• Merkez ilçe belediye olması• Stratejik planın hazırlanmasında ve uygulanmasında güçlü üst yönetim desteğinin olması• İlçemizde üniversitelerin varlığı• Coğrafi yapısının kentsel gelişime müsait olması•</p>
Zayıf Yönler	<p>Birimler arası koordinasyon eksikliği ve bazı zamanlarda yetki sorumluluk dengesinin kurulamaması •Personelin motivasyonunu artıracak faaliyetlerin eksikliği• Sorumluluk alanının büyüklüğü ile kıyaslandığında teknik ve zabıta personel sayısı yetersizliği</p>
Tehditler	<p>Ekonomik düzensizliklerin ilçemize yansması• İşsizliğin artışı• Göçmen (Suriyeli, mülteci vb.) nüfus artışı• İlçenin yüzölçümünün büyüklüğü sebebiyle etkin hizmet götürmememe riski• Halkın mevzuat dışı isteklerinin yoğunluğu•</p>

Kaynak:faaliyetraporlarınagöreuygulamalarınayönelikaraştırmavebulgular://www.selcuklu.bel.tr/files_upload/kurumsalmenu/1650973046.pdf

3.3. SELÇUKLU BELEDİYESİ'NİN SOSYAL BELEDİYECİLİK KAVRAMINA DAİR KATILIMCILARIN GÖRÜŞLERİ

Araştırma kapsamında görüşülen katılımcılara, Selçuklu Belediyesi'nin sosyal belediyecilik anlayışındaki mevcut durumu ve geçmişe dair algıları arasında karşılaştırmaya olanak sağlayacak bir bağlam oluşturmak amacıyla sorular yönlendirilmiştir. Bu sorular, katılımcıların hem mevcut duruma ilişkin değerlendirmelerini hem de sosyal belediyeciliğin gelişim sürecine dair düşüncelerini ifade etmelerine olanak tanıyacak şekilde yapılandırılmıştır. Araştırmada elde edilen verilerin analizine yönelik temaların oluşturulması sürecinde, belirli sınıflandırmalar esas alınmış ve her bir tema Selçuklu Belediyesi bağlamında detaylı bir şekilde değerlendirilmiştir.

3.3.1. Selçuklu Belediyesi'nin Sosyal Belediyecilik Genel Yönü ile Birimlerin Başlangıcında, Mevcudunda ve Gelişiminde STK'larla Etkileşimine Dair Katılımcı Algıları

Raşit KÜÇÜK: “Ne zaman başladık!.. Aslında Selçuklu Belediyesi 34 yaşında... 1989 yılında kurulmuş bir belediye. Biz geriye dönük envanterleri incelediğimiz zaman şöyle bir sonuç ortaya çıkıyor. Sosyal belediyecilik ve STK'larla olan ilişkisi her zaman canlı tutmuş bir belediyeyiz. Yani bundan 17 yıl önce de sivil toplum kuruluşlarından gelen mantıklı projeler işte sosyal belediyecilik örneği olabilecek projelere destek vermiş bundan sonra da destek verecek mesela... Veysel ÖKSÜZ diye bir değerimiz var Konya'da bu Veysel öksüz kim? İşte Mevlana aşığı bir şair. Ne yapmış güzel şiirlerden bir kompozisyon çıkartmış bir kitap haline getirmiş belediye almış bunu desteklemiş. Farklı olarak bir yemek kitabımız var bizim sille gibi bir değerimiz var. Sille kalkınma ajansı derneğinin sunmuş olduğu bir teklifle de olabilir ve yahut proje sahibinin kendisinin teklifiyle de olabilir. Bu değeri ortaya çıkartmak için bunu bir kitap haline getirelim diyorlar. Bunu belki bazı zamanlar göremeyebiliriz hani bir kişi şu kitabı çıkartmıştır şöyle bir tez yazmıştır şöyle bir çalışma yapıyordur ama bir sivil toplum örgütünün ya biz böyle çalışma yapacağız böyle de kitap var dediği zaman değerlendirirmisiniz dediği zaman biz buna sıcak bakıyoruz, neden çünkü o toplumu ilgilendiren bir değerdir. Biz onu napıyoruz! destekliyoruz. Bu ilişki daha önce de vardı ve bundan sonra da olacak yani çok uzun yıllardır var olan ama resmi proje destek

programı resmi olarak az önce siz bir önceki sorunuzda cevapladığım kapsamlı proje destek programı çağrısının resmi adımlarını 2017 yılından itibaren uygulamaya başladık ve her yıl uyguluyoruz yani şuan 18-19-20-21-22-23-24... 7 yıldır proje destek programı belli bi formatta belli çıktıları somut örnekleri ve sonuçları olan bir şekilde her yıl yenilenerek devam ediyoruz.”

Muharrem BAŞALTUN: “Yani 2016’da sağlıklı yaşam şeklinde başladık ondan sonra şimdiye kadar devam ediyor.2016’da başladık.”

Onur KELEŞ: “Selçuklu belediyemiz kurulduğundan bu yana sivil toplum kuruluşlarıyla birlikte çalışmaktadır. Bu noktada halkla ilişkiler müdürlüğümüz yeni kurulmuş bir müdürlük olarak yaklaşık dört senedir faaliyet yürütmekte kendi müdürlüğümüz bünyesinde dört senedir çalışmakta... Doğrudan Selçuklu Belediyesi Kent Konseyi vasıtasıyla ve Selçuklu Belediyesi’nin sivil toplum kuruluşlarının doğrudan başvurularıyla hizmetlerimize devam etmekteyiz. Dediğim gibi kurumumuz kuruluşundan 1989 tarihinden bu yana sivil toplum kuruluşlarıyla çalışmaktadır. Bunu daha profesyonelleştirmek üzere bir yol izlemekteyiz bizde.”

İsmail ÖNGÖREN: “Başta da belirttiğimiz gibi müdürlüğümüz kurulalı beş yıl oldu. Beş yıl öncesinde faaliyetlerimizi bi alt birim olarak çalışırken müdürlük olarak çalışmaya başladığımızda yenileme çalışmasına gittik. Bazı standartları değiştirdik müracaatları değiştirdik farklı bir bakış açısı getirmeye çalıştık. Vatandaşla iletişimimizi artırdık yani bazı duyurularla mesajlarla kendilerine bilgiler verdik. Mesela pandemi süreci girdi pandemi sürecinde mesajlaşmalarla bilgi alış verişimiz oldu yardım duyurularımız oldu o yardım duyurularımız vatandaş tarafından tercih edenler gelip müracaatlarını yaptılar kimisi internet üzerinden müracaatlarını yaptılar diğerkleriyle ilgili mesela bazı çalışmalarımızda da şöyle bir şey olmaktadır; Bizim yardımımızı öğrenen işte yaşlı bakımla ilgili mesela yardımımız hizmetimiz öğrenen kişiler onlarda komşuları vasıtasıyla yada farklı usullerle gelip müracaatlarını yapmaktalar. Bizim kendileriyle önce bi diyalogumuz olur kendileriyle bi tanışmamız olur ondan sonrasında bu ailenin neye ihtiyacı var bazen aileler bize asker maaşı müracaatında bulunur ama biz o ailenin sosyal karta ihtiyacı olduğunu da tespit ederiz yada sosyal kart ihtiyacı olduğu hususunda da bizimle irtibata geçer diyalogumuz olur fakat biz o ailenin askerdeki bir oğlunun olduğunu asker maaşı almadığını tespit ederiz biz burada asker maaşı da bağlarız ona. Bu

tür açılımlarımızda olur. Genelde yardımlarımız Hani paket yardımlarımız yoktur. Yakın dönemde bi üniversite öğrencileriyle ilgili oldu ama bu halkla ilişkiler müdürlüğü bünyesinde oluştu. Bu paket yardımlar pandemi döneminde oldubü üniversite yardımı öğrencilerle ilgili oldu bu şekilde yoğun bi internet üzerinden duyurma müracaat normal çalışma içerisinde yok ama İşte beş yıl gibi bir süre sadece STK anlamında dediğimiz zaman bi beş yıl gibi bir süremiz var. İşte müdürlük kurulduğu zaman öncesinde de yapılıyordu ama şöyle müdürlük kurulduktan ve pandemi geldikten sonra yardımlar hem Türkiye de hem de bütün belediyeler de biraz daha değişti. Pandemi hem yardım talebi ile ilgili bir alışkanlık hususunda bir değişiklik getirdi toplumda hem de yani arz ve talepte öyle söyleyeyim arz ve talepte değişiklik oluşturdu mesela bizim daha öncesinde işte alt birimken çalıştığımız dönemde sadece Selçuklu sınırları içerisinde kendimize münhasır olarak belediye olarak çalışırken pandemi ile birlikte biz Büyükşehirle ortak çalışmaya başladık kurum olarak. Yani STK larla direk iletişime geçmedik bu noktada çünkü yetersiz kaldığımız bir nokta yoktu o dönemde gerekli olan maddiyattı maddi imkânlardı maddi imkân da olduğu için kurumlar arası iletişime geçildi. Bu noktada birlikte çalışmalar başladı ve beş yıldır da bu çalışmalarımızı devam ettiriyoruz pandemide o gördüğümüz faydayı birlikteliği şimdide devam ettiriyoruz ilerde de bunu geliştirmeyi düşünüyoruz. Hani şöyle bir düşüncede var aslında STK ların bizde bizimle ilgili talepleri şu yardım ettiğimiz kişileri görme istekleri var. Sebep şu bazen bu kötü alışkanlık oluyor bizden alan ilçe belediyesinden yardım isteyen Büyükşehirden istiyor Büyükşehirden de aldıktan sonra falanca dernek filanca vakıf bütün vakıf ve dernekleri gezen insanlar var ayak alışkanlığı olan. Bi yerden alınan yardım yetmez yani şöyle söyleyeyim bi sadece bizim buradan vermiş olduğumuz bizim mesela en alt gruba vermiş olduğumuz beş yüz lira, yedi yüz elli lira ve bin liralık sosyal kartlarımız var. Bu noktalarda yetiyor mu yetmiyor. Şartlardan dolayı ekonomik şartlardan dolayı ihtiyacı karşılayamayıp başka dernek ve vakıflara gidenlerde var amenna ama vakıf ve derneklerinde en çok rahatsız olduğu şey şu bu noktada alışkanlık haline getirip beş tane yeri kendine garanti gördükten sonra hiç çalışmayı bile istemiyor biz ki bunlarla karşılaşıyoruz bazı evlerde şimdi vakıf ve derneklerle bu tür iletişimlerimiz oluyor biz vakıf ve derneklere bazı isimleri paylaşıyoruz onlar bizimle paylaşıyor yardım etmeyi düşündüğü kişiyle ilgili mesela bizde olumsuz bi bilgi var onu bilmiyor biz ona ilettiğimiz zaman oda hemen gardını alıyor önlemini alıyor buna göre hareket ediyor Ve neticede

paslaşaraktan sorunlu kişiler yada şöyle yardımı alışkanlık haline getirmiş olan kişilerin tespit edip bundan sonraki süreçte yani sivil toplum kuruluşlarındaki vakıf ve derneklerdeki arkadaşlar ve bizde ona göre önlemimizi alıyoruz o isimlere karşı.”

Raşit KÜÇÜK: “Selçuklu çok büyük ilçe yaklaşık 49 ilden daha büyük bir nüfusa sahip yaklaşık 800 bin nüfusu var biliyorsunuz. Mega bir ilçe aslında mega bir şehirde diyebiliriz. Niye! çünkü Konya merkezli yapılan çalışmalarda Selçuklunun yapmış olduğu çalışmalar hep bir sıfır iki sıfır önde yürür. Bunun nedeni sanayinin yoğunluklu Selçukluda olması hastanelerin yoğunluk da Selçukluda olması alışveriş merkezlerin yoğunlukta Selçukluda olması. Bunun dışında Selçuklunun ihtiyaçlarına karşılık bu kadar yoğun bir nüfusa rağmen sağlanmış olan ihtiyaçların tam anlamıyla yerine getirilmiş olması işte spor kompleksleri olsun, lokaller olsun kadınlara yönelik özel çalışmalar olsun engellilere dönük bir takım çalışmalar olsun bunların daha önceki ve mevcut başkanımız döneminde, tam anlamıyla kurumsal açıdan personeliyle yerine birlikte getirmiş olması bu ilçeyi diğer ilçelerden ayıran belediyemizin çok büyük özelliği bu manada ben kendimi özellikle çok şanslı hissediyorum bu belediyede çalıştığım için bu görevi yaptığım için. Bizim STK’larla yapmış olduğumuz çalışmalar şu minvalde ilerler. Her yıl proje destek programı adı altında bir programımız var bizim çağrımız var bu çağrıyı her yılın sonunda biz gerçekleştiriyoruz ve yeni yılın başlamasıyla birlikte kamu kurum ve kuruluşları sivil toplum kuruluşları Tüzel kişilikler kişi olarak başvuru yapılabiliyor. Belli standartımız var bu standart ne! bizim istemiş olduğumuz bir portföy var. Kendimizin oluşturduğu portföy bu portföy ne? İşte bilim ve teknoloji alanı bir, üretim alanı iki, sosyal ve kültürel projeler üç, ondan sonra işte pandemi ile birlik de gerçi kovid artık gündemimizden çok ciddi manada düştü ama oluşabilecek bu tür problemlere karşı refleks gösterilebilecek projeler alanında böyle beş dalda bizim çizmiş olduğumuz bir portföy var bu portföy çerçevesinde azönce saymış olduğum stk’lar dahil kurum ve kuruluşlardan sivil toplum kuruluşlarından biz proje içerikleri alıyoruz. Napıyoruz! sivil toplum kuruluşları kendilerinin yapmaya arzu ettikleri projeleri bizim istediğimiz bir liste var. İşte projenin adı, projenin özeti, projenin amacı, proje neye hizmet edecek, projenin içerisinde hizmet edecek olan ağla ilgili neye ihtiyacı var proje sahiplerinin sivil toplum kuruluşlarının bunlarla birlikte bir portföy oluşturuyoruz alıyoruz bir ortak maliyet çıkıyor ordanbu maliyet çerçevesinde sivil toplum kuruluşu diyor ki bu projeyi değerlendirir misiniz diyor sunuyor resmi kayıtlar yapılıyor akabinde bir komisyon

kuruyoruz Biz bu proje destek programı sayesinde. Bu komisyon bu projelerin hepsini değerlendiriyor. İşte kurumlardan da gelenleri sivil toplum kuruluşlardan da gelenleri hangi alanda mesela üretim alanında o üretim alanındaki komisyonda o alanla ilgili muhakkak bir akademisyen veya teknik bir kişi vardır. Nedir? Üretim aşamasında veya bilgi ve teknoloji alanında vardır. Siber güvenlik biliyorsunuz şu an had safhada onun dışında harita okuryazarlığı denilen bir bölüm var mesela artık gençlerin çocukların biraz daha internet üzerinde bilgisayar üzerinde yapmış olduğu çalışmaların şekillenmesi ve onların daha çok bu alanda kendilerini uzmanlaştırabilmeleri adına çalışmalar yürütüyoruz. Bunları değerlendiriyor. Sosyal belediyecilik de ki yeri nedir diye soruyorsunuz Sivil toplum kuruluşları sosyal ve kültürel alanda bir çalışma yapmak istiyorlarsa atıyorum edebi bir yarışma düşünüyorlardır. Veyahut bir Mehmet Akif yılıydı geçen yıllarda hayatından esinlenerek. Çünkü onun her sözü değerlidir Mehmet Akif öyle bir mücesses bir yapıya şahsiyete sahip insandı. O dönem imkânlarıyla en güzel sözleri söyleyen hala günümüzde önemli bir şahsiyet mesela Mehmet Akif'le alakalı özel bir proje düşünüyorlardır veyahut doğa ve çevreye dair bir çalışmaları vardır. Atıyorum sıfır atıkla alakalı sosyal belediyecilikle alakalı bir çalışması vardır. Atıyorum kampla alakalıdır. Çocukların kendi başlarına oldukları zamanında ne yiyip ne ekip ne dikebilirler. Doğada var olan ürünlerden nasıl kendi hayat döngülerini çıkartabilirler. Hayvancılık alanındadır Sosyal bir açılım uygulanabilir. Bunları azönce size bahsetmiş olduğum portföy varya işte kurumunla ilişkilendirebilecek şekilde ilçe sınırlarımız dahilinde neye hizmet ettiği amacının ve sonucunun çıktısının ne olacağı konularını netleştirilerek ortaya konan bir özet formatta bize sundukları zaman biz komisyonumuzun değerlendirmesi sonucunda o projeye destek verilecekse onay çıkar onay çıktıktan sonra meclise yazılır kaymakamlık ve valilik olurları alınır akabinde bu proje yürütülebilir bir proje haline gelir. Ve STK'larla bu şekilde bir çalışma fonksiyonu oluşturulur.”

Muharrem BAŞALTUN: “Şimdik öncelikle şöyle diyeyim bizde bi ilk mesela obezite ile ilgili yapılan çalışmalar var. Bu şeyle yapıldı ilk sağlık müdürlüğü ile yapılan ondan sonra 2016 - 2018 yılları arasında obezite ile ilgili onlar psikolojik danışman ondan sonra diyetisyen ondan sonra sağlık hemşire ııı... sağlık elemanlarını bize gönderdiler biz bir mekân tahsis ettik ve bizim üyelerimizin yani sosyal tesisimizdeki üyelerin hanımların özellikle onların normal üyelik işini yani sporunu aktivitesini yaptıktan sonra onlara

uğradı onlarda diğer psikolojik ondan sonra obezite ölçümlerini yaparak ve bunları bir veri haline getirdi. Tüm üyelerimizi yani sosyal tesis deki tüm üyeleri obezite olan kendilerince obezite şeyi gördükleri kişileri üyeleri şeye tabi tuttular ölçüme tabi tuttular. Ve onun üzerinde her üye seansa geldikten sonra iki güne bir uğradı oradan tekrar onlar ölçüm aldılar ve sonunda bunları veri haline getirip onlara nasıl davranması gerektiğini ondan sonra nasıl yiyip içmelerine dikkat edeceği konusunda birebir özel hastane gibi bir şey birebir obezitiyle bir mücadele yöntemini yaptılar bu iki sene sürdü bizde böyle bir projemiz vardı il sağlık müdürlüğüyle bunu başarıyla bitirdik. Ondan sonra kendimizin tekraren Selçuklu Belediyesi olarak Selçuk üniversitesiyle S. Hocam var bu besyo da öğretim görevlisi profesör kendisi onla bir proje yaptık daha sonra onlardaki proje şey adı kaliteli yaşam için spor adı altında bir projemiz var bu 2018’de başladı 2021’de bitti. Tabi arada pandemi vardı o ara hariç o anda da düzenli olarak üyelerimizin sağlıklı yaşama dair şeyler alındı bilgileri ondan sonra ölçümleri yapıldı analiz edildi Ankara da üniversite öğretim görevlisi ile birlik te bunlar veri haline getirilip şu anda halende devam eden bir şey oldu böylede bir sağlıklı kaliteli yaşam için spor adı altında bir projemiz devam ediyor. Ayrıca aynı şeyle tekrar şey var mutlu kadın mutlu aile diye bir proje var yine S. Hocamla birlikte yaptığımız bir şey onda da nefes egzersizi bu Türkiye’de pek bilinmeyen bir şey ama bizde iki yıldır o S. Hocamın önderliğinde Selçuk üniversitesi ile önderliğinde nefes egzersizi yani onla ilgili bir proje devam ediyor. Onunla ilgili bir proje devam ediyor bunlardan birincisinde yani yaklaşık şöyle diyeyim 1400 kişi 1400 üyemiz bu projeden istifade etti: Dolayısıyla böyle iki ve hala devam eden önemli projemiz var bunlar tabi akademisyenlerin ellerinde veriler biz bununla ilgili bizim hocalarımıza verdikleri zaman zaman derslerle işte şöyle davranılması gerekiyor şöyle yapılması gerekiyor diyerekten bizim üyelere birebir temas eden hocalarla da bağlantılı halindeler. Şu anda devam ediyor.”

Onur KELEŞ: “Selçuklu Belediyesi olarak şehrimizdeki STK’ların kapasite gelişmelerine yaptıkları hizmetlerin destek verilmesini çok ciddi önem veririz. Şöyle ki öncelikli olarak sivil toplumun kurumlarını vatandaşlarımızın başvuruda bildiği “fikrin varsa adres belli” proje destek programımız vardır. STK’lar yani ayırmaksızın bizim belirlediğimiz formatta projelerini bize sunarlar biz bu projeleri bağımsız bir komisyon tarafından değerlendirmeye alır ardından da uygulama aşamasına geçeriz. Özellikle sivil toplum kuruluşlarının taleplerine kurumsal olarak aslında girmeden sivil toplum

kuruluşunun kendi yönete bildiği yönete bilmesini arzu ediyoruz biz Yönetmesini arzu ediyoruz öyle söyleyeyim sivil toplum kuruluşları bize gelirler süreci vardır bunun işte dilekçede önce bi ön görüşme yaparız daha sonra talepleri neyse detaylandırırılar. Bize verirler biz meclisimizden bir karar çıkartarak sivil toplum kuruluşlarının bu taleplerini uygun ya da uygun değildir olarak değerlendirilir. Uygun ise uygulamaya başlarız. Çok da ciddi bir bütçe harcıyor kurumumuzda bu noktada sivil toplum kuruluşların geneli çokta ayırdığımız söylenemez sivil toplum kuruluşlarını sadece bize doğru bilgi ve kendi alanlarıyla ilgili olmalarını söylemeleri yeterli olur.”

İsmail ÖNGÖREN: “Şimdi vakıf ve derneklerle yapmış olduğumuz çalışmalarımız var. Mesela onların bizi desteklediği bizim onları desteklediğimiz çalışmalarımız var. Bizim yönlendirdiğimiz de resmi anlamda çözemediğimiz bazı durumlar da mesela ihalelik satın almayla ilgili işlerimiz olduğu zaman anlık beklemek zorunda kalmayacak kalmamak için mecburen bizde arkadaşlarımıza ararız ve yönlendiririz ihtiyaç sahibine yardımcı olurlar vakıf ve derneklerle çalışma onların mesela bizden ihtiyaçları olur şöyle bir şey belli bir listeleri vardır. Mesela gıda anlamında olur giyim anlamında olur kıızıyla yapıyoruz bazen gıda giyim ıı kömür kömür işine pek fazla girmiyoruz çünkü genelde kaymakamlık yapıyor bunu biz o noktalarda vatandaşa vakıf ve derneklere yönlendiriyoruz: Bunun haricinde mesela bazen onların karşılayamadığı bizim yapabileceğimiz şeyler olur.

Engelli bir hasta vardır. Alınacak olan bir araç gereç vardır biz alırız karşılığın onu yardımcı oluruz. Bu noktada paslaştığımız durumlarımız var. Sosyal belediyeçilik anlamında bunun haricinde bizim vatandaşlarla birebir iletişim halinde olduğumuz durumlar vardır. Mesela yaşlı bakımımız var yaşlı bakımımızda sadece yaşlı bakımı hizmetimiz şöyle ev temizliği ve anlamında yatalaksa gidildiği zaman temizliği yapılır yaklaşık ayda bir temizlik yapılır. Gidildiğinde onunla bir motivasyon yalnızlığını giderme anlamında bi muhabbeti olur. Komşularıyla bazen bir araya getirilip onlarla görüşme yapılır görüşme sağlanır bir şekilde yalnızlıklarını alma çabamız vardır. Mesela öğrencilerle ilgili direkt olarak bir temasımız olmayabilir ama onların ihtiyaçları olabilecek şeyleri karşılama anlamında mesela yeni başladığımız bir şey engelli öğrencilerimize servis hizmeti başlattık mesela biz milli eğitimle görüştük protokol çerçevesinde onlardan listeleri aldık onların mesela biz eksikliğini gördük. Onlarla o tür ailelerle iletişime geçtikten sonra böyle bir taleplerinin olduğunu eksikliğini olduğunu

gördük ve böyle bir çalışma içine girdik. STK mesela bu yaptığımız engelli servisi gibi yada buna benzer şeyler buralarda biz tamamen kendimiz bağımsız. Bağımsız STK'larla biraz önce ilk başta bahsettiğim o bazı durumlarda paslaşmamız haricinde çok yoğun bir şeyimiz yok zaten hani bütçe olarak imkânlarımız iyi başkanlık bu hususta burayı fazlasıyla destekliyor. Karşıluyamayacağımız bir durumumuz yok ama anlık müdahale etmemiz gerektiğinde tıkanığımız da tıkanığımız noktalarda şöyle bir şey enson yaşadığımız bir şey bir tane doğudan gelmiş bir kadıncağızın mesela sosyal hizmetlerde kalıyor bu kadıncağız. Adres gizliliği var ama normal bir evde yaşıyor kaymakamlığa gittiği zaman orada adrese dayalı kömür yardımı yapılması lazım adres meram ama oturduğu yer Selçuklu. Selçuklu diyor ki bizde sistemde gözüküyor kaymakamlık diyor ki meram diyor ki ben o adrese gönderemem hem bu adreste yok hem kurum burası ben buraya kömür yıkamam. Şimdi Bu noktada git geller yaşıyor bu kadıncağız biz bu aileye yardımcı oluyoruz. Kart veriyoruz sosyal kart biz bunu öğrendikten sonra iletişimde olduğumuz derneklerden birine bilgi verdik ve orda hemen kömür ve odun yardımı yaptırdık. Bizim belediye olarak anlık olarak ne kömür ne odun yardımı yapma imkânımız yoktu şu şartlarda ama onlar hemen anında gittiler yardımcı oldular. Biz bu derneğe ne yapıyoruz mesela bu dernekle ilgili bu derneğinde üzerinde yüklerin olduğu dönemde mesela şöyle bir şey yaptık biz bu derneğe iki yüz elli tane minder, iki yüz elli tane ocak, iki yüz elli tane tüp aldık fazlasıyla ihtiyaçları var çünkü biliyoruz bizde bu şekilde onlara yardımcı olmaya çalışıyoruz onlarda bu şekilde anlık bize destek çıkarlar. Genelde yalnız yardım eden yine Selçuklu Belediyesi olur. Paslaşmalarımız bu şekilde devam eder.”

Mustafa SAGÖZ: “Ne zaman başladık Selçuklu Belediyesi olarak şuan 30 yaşını aşmış olan bir belediye ve çok planlı ve düzenli fiziki belediyecilik sistemini oluşturmuş. Bir belediye bu planlı ve düzenli olunca kültür ve sanat alanında çalışmalara daha fazla dikkat veren ve daha fazla önem taşıyan bir belediye Selçuklu Belediyesi bu anlamda bi 17 yıldan fazlası vardır kültür ve sanat anlamında nedir bunlar Anadolu Selçuklu tarihi ve medeniyetiyle alakalı kitap ve müze kitap eserleri büyük Selçuklu medeniyetiyle alakalı kitap çalışmaları yine şuanadaki hali hazırda olan ipek yolu konakları Konya kitabeleri Selçuklu dönemi saraylar ve köşkler ve yakın zamanda çıkmış ipek yolu konakları en son yayın hayatına kazandırdığımız eserler. STK'ların ortaklaşa kısmı şöyle oluyor. Bu çalışmalar hazırlanırken mesela Anadolu Selçuklu çağı mirası

kapsamında diyelim ki Cumhurbaşkanlığı himayelerinde bir ipek yolu konakları eserimiz var mesela burada bu ipek yolu konaklarının Türkiye'deki bulunan ve Selçuklu coğrafyasındaki bulunan yerlerin tespiti bu stkların bazılarının mesela iş birliğiyle olabiliyor. Yani nedir bunların gidip fotoğraflanması oradaki bilgilerin kitabelerin yerinde görüp incelenmesi bu gibi mesela Türkiye aydınlar ocağı vakfı Konya şubesinin mesela yürüttüğü ve oradaki aydınlar ocağı bünyesindeki stkdaki çalışan kişilerin bu çalışmaları gidilen yerlerde arşivlemek suretiyle fotoğraf ve vidiokayıtlarıyla bunları bir resmi kaydolarak bir cihette oluşmasına imkân sağlıyorlar yani öyle diye biliriz bir stkların bu noktada böyle bir katkısı oluyor.”

Seyit TOSUN: “Şimdi bunu biraz Aslında geniş konuşmakta gerekiyor. Sosyal devlet anlayışının doğurduğu sosyal belediyecilik olayı yani yerel yönetim ile 2011 yılında suriyedeki iç karışıklıklardan sonra ağırlığı artmaya başladı. Yani önceden de vardı ama ağırlık noktası 2011 gibi görebiliriz yani.”

Mustafa SAĞÖZ: “Evet yani STK’larla olan programlar bizim yazışma şeklinde öncelikle bir talep alınıyor STK’lar dan sözlü olarak ta onların bizimle işbirliği olan çalışmaları da iletiliyor. Bu kapsamda elimizdeki imkânlar ölçüsünde stklarla birlikte programlara imza atıyoruz. Örneğin Türkiye yazarlar birliği kızılây şehit ve gazi aileleri dernekleriyle beraber yakın zamanda bir programımız oldu Türkiye yazarlar birliğinden yine örnek evreyim yakın zaman uygulamalarından Türkiye genelindeki ve Türkiye cumhuriyetlerindeki bulunan yazar ve şairlerin her yıl buluştuğu birbirleriyle muhabbet ve dostlukların pekiştiği aynı zamanda gittikleri ilde de bir program organize edilerek orda şiirlerini yazılarını makalelerini paylaştıkları bir program oluyor bu bütün Türkiye cumhuriyeti coğrafyasına ve Türkiye cumhuriyetlerine ve hatta balkanlara uzanan bir ölçüde kardeşlik ve dostluk pekiştirmesine vesile oluyor bu tür programlar. Onun dışında şehit gazi ve aileleri derneği de yine Türkiye genelinde ve Türkiye dışında yurt dışında olan şehit ve gazi aileleri yakınları bu programlar vesilesiyle birlik beraberlik içerisinde kaynaşma duyguları pekiyor ve şehit ve gazilerimize rahmet ve minnet duygularımız artıyor. Bu anlamda kültürel ve sosyal belediyeciliğin STK’larımıza bütünleştirmeye çalışıyoruz yaptığımız uygulamalarla.”

Seyit TOSUN: “Sosyal belediyecilik noktasında STK’larla beraber ortak yaptığımız işlerde var ana unsur olarak gıda ihtiyaçları olarak adlandırabiliriz.”

Raşit KÜÇÜK: “Yine ben proje destek programından devam edeceğim çünkü sivil toplum kuruluşlarının projelerini biz genel itibariyle o yılın sonundaki çağrıya yönlendiriyoruz. Mesela bir sivil toplum kuruluşu Var ama onu onur beylerden daha net öğrenebiliriz. Aralık ayı olması gerekiyor. Aralık ayında alıyoruz ocak ayında sonuçlandırıyoruz. Şubat ayı itibariyle uygulamaya geçiriyoruz. Yani o aralık ayına bizim sivil toplum kuruluşları aralık ayında bizim bu çağrıya çıkacağımızı biliyorlar. Selçuklu Belediyesi’nin böyle bir ritueli var. Böyle bir güzel çalışması var. Biz aralık ayına bir çalışma yapalım diyorlar. Mesela atıyorum sivil toplum örgütleri doğa ile elele örnek veriyorum şu an tamamen örnek bu söylediğim. Bir A Sivil Toplum Örgütü bir proje getiriyor. Diyor ki: doğa ile el ele birlikte öğrenelim projesi diyelim buna bir başlık bulalım. Bu projeyi belediyemiz de yapmak istiyoruz diyor. Bu aralık ayında sunmuş olduğumuz çağrıya size az önce bahsetmiş olduğum formatta doldurup geliyor. Bu projenin içeriğinde ne var? Biz süreçleri oraya yayıyoruz diyoruz ki hangi süreçlerde bu iş yapılacak diye soruyoruz sivil toplum örgütüne. Sivil toplum örgütü diyor ki mart nisan mayıs aylarında diyor şu şu tohumları bize alırsanız biz bu tohumları gönüllülerimizle birlikte ve sizin Milli Eğitim Müdürlüğümüzde okuyan 4.sınıf öğrencilerimizle orda bize paydaş olun diyor. Tohumları alarak paydaş olun diyor. Biz de gönüllülerimizle paydaş olalım bu projede diyor biz diyor size şey sağlayalım bu işi nasıl yapacağımızın planlamasını biz yapalım sürecin içerisinde bizim belirlediğimiz ve sizin ortak olduğunuz tarihlerde uygun olduğunuz tarihlerde mekânı siz belirleyin gidelim orda bu işi birlikte yapalım diyor. Biz bunu kabul ediyoruz mesela o diyor ki mart nisan ayların da diyor tohum ekimi yapacağız haziran ayında da diyor şey yapacağız sonuç çıktısını alacağız. Ekmiş olduğumuz tohumlar çıkacak ve aynı kişilerle gideceğiz orda bu süreci tamamlayacağız fotoğraflayacağız bir basın açıklaması yapacağız ondan sonra işte bu proje şu tarihte başladı biz şu tarihte komisyona belediyeye verdik şu tarihte tohumlarımız alındı şunları diktik bunları ektik bu alanda çocuklarımızla atıyorum işte mangal partisi yaptık ondan sonra işte tohum üretimiyle alakalı toprak çocuğun toprağa dokunması ile alakalı bir süreci oluşturduk ondan sonra haziran ayında da bunu sonuçlandırdık ve basın açıklamamızı yaptık fotoğraflarımızı aldık ve süreci tamamladık diyor. Bizde buna dahil oluyoruz haberini biz yapıyoruz onlar kendi örgüt elemanları ile bu işe dahil oluyorlar. Biz milli eğitim müdürlüğünden çocukları getiriyoruz. Bu çocuklar ordaki tabiri caizse bu atmosferin içerisindeki mesai arkadaşlarımız oluyor sürece dahil

oluyorlar ve süreç atıyorum altı aya yayılıyor bu altı ayı birlikte planlayarak yürütüyoruz. Şimdi sosyal belediyeçilikteki hizmetlerimizdeki planlama şu şekilde ilerliyor. Biz yıllık planlama yaparız. Yıllık bir faaliyet raporu oluştururuz. Bu faaliyet raporunun içerisinde Sosyal müdürlüklerimiz tırnak içerisinde açıyorum Kültür İşleri Müdürlüğü, Halkla İlişkiler Müdürlüğü, Basın Müdürlüğü, Sosyal Destek Hizmetler Müdürlüğü, Belediye Tiyatro Müdürlüğü, Kütüphane Müdürlüğü, İşletme İştirakler Müdürlüğü gibi tırnağı kapattım, sosyal bölümlerimiz mevcut. Bu sosyal bölüm birimlerimiz müdürlüklerimiz yıl içerisinde kendilerinin yapacakları faaliyetleri ortaya koyarlar ve bunu ortak bir çatı altında biz müdürlerimizle otururuz hangi faaliyet hangi zaman diliminde hangi dönemde yapılacak buna karar veririz. Mesela atıyorum Şivlilik adında Konyamızın çok önemli bir değeri vardır. Bu nedir Şivlilik! Her yıl Regaip Kandili'ydi değil mi! Yanlış bilmiyorum. Hocam Regaip Kandili'nde 3'gün süren 3'aylara başlangıç 3'ayların girişinde Regaip Kandili'nin habercisi 3'ayların habercisidir şivlilik. Çocuklarımız ne yaparlar! Şivlilik adı altında yapmış olduğumuz bu çalışmada 3'ayların haberini kapılara zillere basarak giderek şivliliik diyerek bir estantenesi vardır. Hatta manileri vardır şuan aklımda değil ama o manileri bile söylerlermiş geçmiş de bugün şivlilik zili çalar hadi 3'aylar geliyor der bir nebze. Kalk kendini toparla ve beni ödüllendir der çocuk. Kapıda karşılayacak kişi onu tanımaz mesela Konya'nın bir değeridir. Oda bilir şivlilik dendiği zaman artık 3' aylar gelmiştir. Çocuklar bunun habercisidir. Çok güzel bir kültürel mirastır. Konya adına Konya merkezde daha çok bu mevcut durum mesela. Biz yapıyoruz? Mesela Belediye olarak bunu destekliyoruz yapıyoruz! Özel paketler hazırlıyoruz şivlilik formatında böyle ufak şenlikler düzenliyoruz festivaller düzenliyoruz mesela bunu biz Kültür İşleri Müdürlüğü olarak yapıyoruz bunun zamanı bellidir. Bunu ne yapıyoruz! Biz bu zaman da bu işi yapacağız deyip faaliyet planımızın içerisinde alırız onu o zaman işleme sokarız. Halkla İlişkiler Müdürlüğü atıyorum bir gençlik çalışmasını onlar yürütür. Gençlikle alakalı önemli bir işte 19 Mayıs Gençlik bayramı vardır. Bu bayram minvalinde özel projeler düzenler onun zamanı saati ve süreci bellidir. Halkla ilişkiler müdürlüğümüzün gençlik çalışmasından da bahsettik. Şivliliğe ben ufak bir ekleme yapayım. Şöyle bir ekleme hani şivlilik ismi biraz böyle entrasandır. Böyle sorarlar ya şivlilik nasıl geldi! Konya kültürüne nasıl yerleşti! diye. Efendimiz aleyhissalatu vesselam döneminde Şibli r.anh adında sahabeyi kiram rüya görüyor. Rüyasında Efendimiz aleyhissalam ona 3' ayların geldiğini ve bu aylarda daha dikkatli

olunması gerektiğini ve çok güzel müjdelerin olduğunurüyasında aktarıyor tabi sabah bir uyanıyor Şibli r.anh bu mutluluk efendimiz aleyhisselamı rüyasında görmüş olması ve bu sevincini komşularıyla paylaşmanın verdiği heyecanla kalkıyor üstünü giyiniyor ve kapıları çalmaya başlıyor. Tabi kapıyı çaldığı ev sahibi kim o ? diye seslendiğinde Şibli Şibli diyor. Tabii kapıyı açıyorlar hayrola şibli ne oldu? İşte böyle bir rüya gördüm 3'aylar geliyormuş size de bu müjdeyi vereyim manasında bir söylemde bulunduktan sonra; onlarda ellerinde avuçlarında ne varsa bir hurma bir zezem yani bizim şuanki ritüelimizde bu şekere dönüşmüş artık ne varsa Şibliği böyle gönüllüyorlar ve her yıl şibli bunu 3'ayların başlangıcında devam ettiriyor ve bir gelenek haline geliyor ve günümüze bu Şibli r.anh yapmış olduğu hareket bu güzel misal bir gelenek halinde biz Konya da bunu yaşatıyoruz. Yavuz Sultan döneminde Osmanlı döneminde de bu canlandırılmış devam ettrilmiş bizde bu geleneğe sahip çıkmak adına Osmanlı geleneği olarak Bir Efendimiz aleyhisselamdan bize miras kalan bir gelenek olarak Selçuklu Belediyesi olarak kültürelmiras alanındada değerlendiriyoruz. Yani biz faaliyet planlarımızda faaliyet raporumuza göre her ayın bir değeri vardır o ayla ilgili yapılacak olan önemli gün ve haftaları işte 15 Temmuz olabilir, Mehmet Akif'in doğumu ve ölümü olabilir bu tür kültürel miraslarımız 19 Mayıs Gençlik ve Spor bayramı olabilir, işte Konya için Şivlilik bu yıl ocak ayında gerçekleşecek ocak ayında olabilir ondan sonra önemli gün ve haftalar akşamlar olabilir bunları faaliyet planlarımıza alarak çalışmalarımızı devam ettiriyoruz.”

Seyit TOSUN: “İlk önce vatandaşların ihtiyaçları noktasında bakılıyor. Bizim müdürlüğümüzün çalışma yöntemi şu şekilde gidiyor aslında belediye olarak değil de kendi müdürlüğümüz adına cevap vereyim vatandaşların başvurusu noktasında biz onların ihtiyacı karşılığında bi çalışmaya içersine giriyoruz. Planlama noktası az önce de bi sorunun içerisinde verdiğim cevapla alakalı burada muhatap vatandaş olduğu için bunların başvuru noktasında bizim planlamamız ve güncellememiz ön sırada yer alıyor.”

Mustafa SAĞÖZ: “Buradaki izleme yöntemimiz doğrudan vatandaşlarımızla birebir iletişim kurmak birebir onlara temas etmek düşüncesiyle yola çıkıyoruz. Bu kapsamda mahalle buluşmaları yaza merhaba karne şenliği etkinlikleri yine Konyamızın çok önemli bir değeri olan şivlilik programı vesilesiyle sosyal hayata katkıda bulunmaya çalışıyoruz. Bu türlü medeniyetimiz de çok önemli yere sahip mesela şivlilik programı için örnek verecek olursak üç yıl önce bunu ilk defa düzenledik bir çocuk festivali olarak

gerçekleştirdi bu şivlilik Selçuklu şivlilik çocuk festivali isminde yüzyıllardır var olan bir gelenek üç ayların başlangıcında çocuk bayramı niteliğinde olabilecek bir geleneksel bir konya için bilinen bir güzel kültür sanat etkinliği biz bunu Selçuklu kongre merkezinde bir kapalı mekân etkinliği olarak evvelki seneler artarak devam eden katılım sayısı, 5 gün boyunca süren geçen sene beş yüz binin üzerinde bir katılımcıya hitap ederek böyle bir kültür sanat organizasyonu gerçekleştiriyoruz. Ve bu anlamda vatandaşlarımızın manevi anlamda önem verdiği geleneksel duyguların bu pekiştiği zaman diliminde özellikle pandemi sonrasında gerçekleşen bu organizasyon çok büyük talep gördü. Beş yüz binin üzerinde katılımcıyla geçen yıl çok ciddi bir etkileşim sağladık ve bu anlamdaki yaptığımız iş den vatandaşları memnuniyetini görünce çok memnun olduk tabii ki. Buradaki asıl maksadımız vatandaşımıza karşı onların sosyal hayatına dokunmak onların bu türlü çalışmalarda taleplerini gözetmek sosyal ve kültürel anlamda gerek beyaz masa üzerinden hizmet masamız üzerinden talepleri gerek sözlü talepleri gerek sahada vatandaşımızla karşılaştığımız zaman onların bize talepleri doğrultusunda bazı hizmetlerimiz onların talepleri doğrultusunda gerçekleşiyor. Onun dışında bizde var olan değerlerimize ait olan medeniyetimize ait olan yapılması gereken tüm çalışmaları titizlikle öncesinde çalışılarak planlanarak bunu günümüzde uyarlayacağımız şekilde geleneksel kodlarımızı medeniyetimizi günümüzdeki maddi manevi gelişmelerle entegre ederek güzel bir çalışma çıkartmaya çalışıyoruz öyle diyelim.”

Muharrem BAŞALTUN:“Planlamasını açıkçası 15’ane sosyal tesisimiz var. Bu sosyal tesisimizde üyelerin ondan sonra normal yüzme öğrenme fitness başlama böyle başlayıp daha sonra onların normal sosyal hayattaki biz ortak projeler de genellikle akademisyenlerle çalıştık veyahut sağlıkçılarla çalıştık.Bu iki alan bizimle ortak çalışma yaptı şimdiye kadar ve onlarda şöyle bir şey yaptı; bizim özellikle bayanlarda mesela bir gün fitness yapılır veya yüzme yapılır ikinci gün ölçüm yapılır veyahut böyle planlarınız bizim bu planlarımıza onları dahil ederiz onlarla birlikte ayarlarız bu planlamayı yaparız. Ama genelde bizim tesislerimizdeki işleyiş seans saatleri belirli bir seans saatleri var. Haftada bir kişinin üç gün üç seansa katılma mecburiyeti var. Yani bir proje kapsamında bu üç seans sonucunda ölçülür o veriler alınır. Onlarda akademisyenler veya sağlıkçılar yapar bu konuyu. Yöntemimiz tamamen şöyle: Başta üyelerin kendi istekleri doğrultusunda bir şey planlama yapıyoruz yani çünkü herkesin normal yaşantısının

arasında zaman ayıranlar özellikle bizim hedef kitemiz bu zaman ayıranları da onların isteği doğrultusunda günlerini belirleyip ama sürelerini biz belirliyoruz.”

Onur KELEŞ: “Sosyal belediyecilik faaliyetlerinde bizim planlanması hususunda öncelikle kurumsal olarak araştırmalar yaptırırız. Selçuklu Belediyesi tesislerimizden yararlanma vatandaşların belediyemizden istek ve talepleri profesyonel şirketlere anket araştırmaları yaptırır analizler yaptırırız.Bu analizler neticesinde de yaş grupları mahalleler taşra dediğimiz yani şimdi mahalle oldu köylerimiz de ihtiyaçları tespit eder.Bir öncelikli stratejik plan zaten beş senede bir yaptığımız daha sonrada senelik bizim bir stratejik iletişim planı gibibir plan çıkarırız burada vatandaşların işte örnek veriyorum yaşlılarımızın yüzde otuzu yaşlılar için x faaliyetler ister gibi bu net kesin hedef kitle analizine göre sosyal belediyecilik faaliyetlerini kurgularız. Örneklendirecek olursak şuan halkla ilişkiler müdürlüğümüz sahada yapılan vatandaşlarımızla birlikte yapılan anketlerini analiz ettirdik bu analizler sonucunda çıkan gençlik için yapılacak faaliyetler yaşlılar için kadınlar için çocuklar için özellikle sosyal faaliyetlerde ilköğretim lise üniversite öğrencilerine yönelik faaliyetler doğrudan vatandaşın istek ve taleplerini de işin içine alarak 2025 yılında sadece halkla ilişkiler müdürlüğü değil halkla ilişkiler müdürlüğünün bu bir koordinasyon müdürlüğü olarak düşünürsek diğer müdürlüklerimize örnek diyorum işte sosyal destek hizmetleri müdürlüğüne şunu diyebiliyoruz ilçemizde ilkokula giden parçalanmış aile çocuklarına yapılacak hizmetlerin geliştirilmesi gerekmektedir gibi. İşte işletme iştirakler müdürlüğümüzün sosyal yani bünyesinde bulunan sosyal tesislerde emeklilerimize ve yaşlılarımıza sosyal faaliyet alanı oluşturmak sadece belki çay kahve ve emekli lokali manasında değil çeşitli eğitimlerle bununla sadece yaptırdığımız anketlerden dışında da mesela üniversitelerin işte Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü ile Kültür ve Turizm İl Müdürlüğünün diğer kurumlarında bizden taleplerine yönelik işlere devam etmekteyiz. Diğer kurumlarında bize verdikleri ve önerdikleri ve bizim paydaş olabileceğimiz işlere yönelik faaliyetleri senelik olarak tasarlarız ve bu sene içerisinde de bunları gerçekleştirip gerçekleştirmediğimizi kontrol ederiz. Hizmet ve faaliyetlerimizin planlanması sırasında az öncede belirttiğim gibi öncelikle sahada anket çalışmaları yaptırırız bu anketlerin sonuçları gelir bize gelen talep ve şikayetleri analizlerini yaparız en çok hangi mahalleden hangi konuda talepler geliyor hani teknik taleplerin dışındakileri aslında biz fen işleriyle alakalı yada park bahçelerle alakalı talepleri zaten standartta belediyemiz alt yapı

sistemleri çok iyi işlemekte ve hızlı bir şekilde çözülmektedir fakat sosyal talepler mesela sosyal tesis talebi sosyal organizasyon etkinlik talebi gibi talepleri değerlendiririz sene içerisinde yapacağımız bu değerlendirmelerin sonuçlarını çıkarır belediyemizin ilgili müdürlüklerini bir araya toplar bir senelik sosyal belediyeçilikle alakalı bir stratejik uygulama planı çıkarırız bu planları takvimlendiririz ocak ayında şu organizasyonlar yapılacak şubatta şu organizasyonlar yapılacak işte mahalle buluşmalarını nerelerde yapmalıyız sorunlu bölgeler nereler bu sorunlara çözümleri nasıl üretmeliyiz bunun yanı sıra vatandaşla doğrudan iletişim kurmak adına belediye başkanımızı haftanın iki günü Salı ve Çarşamba günleri özellikle bu tarz taleplerin geldiği bölgelere ziyaretlerde bulunur ve doğrudan vatandaşın başkanla iletişim kurmasıyla alakalı biz ne kadar saha çıkarsak çikalım başkan bu noktada başkan bu noktada vatandaşla doğrudan iletişim kurarak ve doğrudan biz sadece sahaya mesela başkanla birlikte değil yanında ilgili başkan yardımcıları ve müdürleri hani doğrudan olayı çözücek bürokratiyle birlikte gider orada bir çözüm bulur yani doğrudan bir çözüme kavuşturur bunun dışında vatandaşın bizden sosyal olarak istediği her konuyu da notlar not alırız ilgili toplantılar ilk gündemde bunları paylaşıyoruz belediyenin özellikle karar alma mekânizmalarıyla Resmi dilekçe verenler oluyor biz vatandaşa duyururuz zaten geleceğiz buraya diye bunu da örnekliye biliriz. Özellikle taşra köylerdeki ziyaretlerimizde muhtar vatandaşlardan taleplerini toplar bize doğrudan biz ziyaret ederken resmi olarak dilekçesini eline elimize verir ve bizde bunun çözümü için uğraşırız. Çözüm her zaman olmuyor bazı işler çözülmüyor fakat şunu yaparız çözülebilecek tüm işleri çözeriz çözülmeyecek işler olduğunda da geri dönüşümüzün neden çözümediğine dair yada bu işin neden uzadığına dair neden daha sonra çözüleceğine dair bilgilendirmesini vatandaşımıza yaparız. Yani sahada vatandaşla iletişimimizi başkan kanalıyla da sosyal medya mesela bu konuda çok net kullanırız bu planlamaları sosyal medyadan gelen bazı mesajları vatandaş şöyle der beni sallamıyorsunuz bana dönüş yapmadınız gibi olur olabildiğince hepsine dönüş yaparız ve bu mesajların hepsini de ayrıca teknik olarak analizini de yaptırırız vatandaş ne istiyor biz nasıl bir hizmetimizi nasıl geliştirebiliriz nasıl planlarız diye.”

İsmail ÖNGÖREN: “Şimdi hizmet işimiz olduğu için bazı çeşitliliklerini biraz önce saydık başlangıçta ya mesela yaşlı bakımla ilgili ev temizliğine gittiğimiz zaman bunlar haftalık planlanır ve bir gün öncesinde bilgi verilir gelineceği ile ilgili bilgiler verilir. Umut evimiz mesela kanserli hastaların ışın tedavi alanların kalacağı yer

randevuludur otuz kişiye hizmet verebiliyoruz yer boşaldıkça kendilerine bilgi veririz böyle bir çalışmamız var ama diğerleri anlıktır yani engelli aracı telefon geldiği anda gideriz. Ya da bi gün önceden ararsa randevusunu alırız nakil ambulansımız hakeza genelde anlıktır ya da bir gün öncesinden bilgi verilir. Daha önceden arayan olursa notumuzda alınır bu şekilde ama bizim müdürlük olarak yapmış olduğumuz işler yani çok önceden planlanabilecek işler değil. Sadece yaşlı bakımla ilgili belki elimizde yüz kişi var kestirebildiklerimiz kestiremediklerimiz var. Bizim işlerimizin çoğu zaten yüzde doksanı kestiremediğimiz işler. Mesela yaşlı bakımla ilgili yüz tane yaşlımız var onların planlaması kolaydır. Aylıkta yapabiliriz haftalık ta tamam bizim kolayımıza haftalık geldiği için daha kolay bir şekilde ekiplerin çalışması bu şekilde yaparız ama diğer hizmetlerle ilgili mesela sosyal kart yardımı başvurusunda bulunanların hangi gün kaç tane müracaat edeceği ya da nasıl bir planlama yapacağımız belli olmaz. Ama şöyle bir şey vardır bizim Selçuklu bölgesini biz dört bölgeye ayırdık sosyal kart yardımıyla ilgili talepler de olduğu zaman tahkikat ekibimizi yönlendiririz. Dört tane tahkikat ekibimiz var dört bölgeye ayırdık ve her bölgeye her bir ekip göndeririz. Bir gün öncesinden topladığımız aldığımız veriler ya da iki gün öncesinden aldığımız müracaatlarımızı biz iki üç gün sonra gidecek olan ekiplerimiz eline hazırlarız o şekilde çalışmalarını başlatırlar. Bazen şöyle bir ihbar gelir derki çok kötü durumda acilen bakılması lazım o planlamamızı bozarak acilen oraya gitmek zorunda kalırız mesela. Bizim işlerimiz genelde planlama üzerine değil anlıktır, günlüktür çok fazla bi planlamayla yürüyebilecek işler değiller bizim işlerimiz mesela taziye çadırımız vardır. Taziye çadırımız hani kimin ne zaman öleceğini bilemezsiniz bi bakıyorsunuz bir günde yedi sekiz tane yere çadır kurmak zorunda kalıyoruz. Son alımlarımızla beraber kırk beş tane çadır olacak yani şuanda otuz tane çadırımız var. Ama Bununla bile yeterli olmuyor. Çadır kuruyoruz içinde masa sandalyesi var akşam için ışıldak dediğimiz lambamız var ısıtıcımız var bunların hepsini veriyoruz üç gün süreyle taziye evin de kalıyor. Şimdi burada mesela planlama yapamıyoruz. Bir bakıyorsunuz bir günde yedi sekiz tane talep geliyor bazen on bir tane talep geldiği oldu. Karşılama zorlanıyorsunuz bi bakıyorsunuz ertesi gün iki kişi geliyor ve iki kişilik müracaat yani planlamalarımız önceden planlama yapacağımız bir şey değil bazı çalışmalarımızda aciliyet sırasına göre değişiyor kesinlikle. Şimdi daha önceki bir sorunun cevabında da belirttiğim gibi fazla planlama yapma imkânımız olmuyor bazı işlerimizin dışında o planlamaları yapacağımızda da

haftalık yapacağımız çalışmalar ya da günlük yapacağımız çalışmalarla ilgili ekiple görüşürüz bize intikal eden olaylar nedir başvuru anlamında ya da farklı talepler anlamında bize intikal eden olayları toparlarız aciliyet sırasına bakarız acillik bizim için önemli gelen bir ihbar bazen her şeyin önüne geçer yada bir yaşlının kötü durumda olduğu ile ilgili hepsinin önüne geçer bununla ilgili öncelik veririz sosyal kartla ilgili mesela ekiplerimizde biz ekibimizin tam olması bizim için önemli eğer eksik olduğu takdirde birikmiş olanlar bizim için önceliklidir. Mesela dün başvuru yapmış olanla bugün başvuru yapmış olan varsa dün başvuru yapmış olana gideriz öncelikli olarak bugünkünü yarına aktarmak zorunda kalırız ekipler tam olduğunda. Ekipler tam olduğu takdirde planlamamız anlık olarak intikal etmek şeklinde olabilir.”

Raşit KÜÇÜK’ ün görüşme yaptığımız tarihten yani bundan onyediy yıl önce sivil toplum kuruluşlarının mantıksal projeleri sosyal topluluklara örnek olabilecek projeleri desteklediklerini söylerken her yıl Proje Destek Programı diye bir program olduğunu ve bu çağrıyı her yılsonu ve yeni yılbaşında yaptıklarını kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum kuruluşları ve tüzel kişilerin ve bireyinde başvuru yapabileceği Bilim ve teknoloji alanın da, üretim alanında, sosyal ve kültürel projeler alanında ve sivil toplum kuruluşlarından gelecek olan belli prosedürler ve oluşturulan komisyonun onayını alırsa yürütülebilir bir proje onayının alındığı ilçe sınırlarıyla kapsamlı faaliyetlerinden bahsederken; Muharrem BAŞALTUN, 10 yıl öncesinde sağlıklı yaşam şeklinde kendi biriminde başladıklarını toplumu geliştiren obezite mücadelesi, mutlu kadın mutlu aile ve nefes egzersizi gibi projelerinden sonuçlarını da aldıkları başarılı projelerini söylüyor. Onur KELEŞ, Selçuklu Belediyesi’nin kuruluşundan bu yana sivil toplum kuruluşlarıyla çalıştığını, bu noktada halkla ilişkiler departmanlarının yaklaşık iki yıldır yeni kurulan bir departman olduğunu ve iki yıldır kendi bünyesinde faaliyet gösterdiğini belirtirken Selçuklu Belediye kent konseyi vasıtasıyla aracılığıyla ve Selçuklu Belediyesi STK' lar dan gelen başvuruları doğrudan talepler üzerine hizmetlerine devam ettiğini belirtiyor. Kurulduğu 1989 yılından bu yana sivil toplum kuruluşlarıyla çalışmakta olduklarını. Daha profesyonel hale getirmek için bir yol izlediklerini belirtiyor. Sosyal belediyecilik anlayışının kökenleri, 19.yüzyılın sonlarında şekillenen “sosyal devlet” kavramına dayanmaktadır. Özellikle sosyal demokrat partilerin yönetimde olduğu ülkelerde, bu anlayışın yerel yönetimlere verilen önemi artırdığı gözlemlenmektedir. Örneğin, Fransa’nın Saint-Nazaire belediyesi, kendisini bir “municipalité sociale” olarak

tanımlamaktadır. Bu tür sosyal hizmetler, yerel yönetimlerin öncülüğünde ve onların işbirliğiyle sivil toplum örgütleri ve kiliseler tarafından yürütülmektedir. Benzer şekilde, ABD’de “social municipality” kapsamında yeniden yapılanma çalışmaları ve sportif etkinlikler büyük bir önem taşımaktadır (Beki, 2008).

İsmail ÖNGÖREN, STK anlamında yakın dönemde üniversite öğrencileriyle alakalı olduğunu fakat bu halkla ilişkiler müdürlüğü bünyesinde oluştuğunu ve paket anlamında yardımlarının özellikle pandemi döneminde üniversite öğrencilerine yönelik halde yoğun bir web üstünden duyurmanın olduğu başvurunun web’den alınmayıp fiziki klasik başvurunun daha sağlıklı olup israfların her çeşidinin önlenmesinde azami tasarruf sağladıklarını tecrübe etmişler. Beş sene benzer biçimde ancak STK anlamında bir çalışma sürelerinin olduğunu, müdürlük kuruluş vakti öncesinde de yapıldığını fakat şu şekildeki müdürlük kurulduktan ve pandemi ulaştıktan sonra yardımlar hem Türkiye genelinde aynı eş zamandatüm belediyeler de birazcık daha değiştiğini, pandemi hem yardım talebi ile alakalı bir davranış hususunda bir değişim getirdiğini birebir gözlemlerken toplumda aynı zamandadoğrusu arz ve talepte şekil değişiminin söz konusu olduğunu örnek olarak daha öncesinde alt birimken çalıştıkları dönemde ancak Selçuklu sınırları içinde kendilerine münhasır olarak belediye olarak çalışırken pandemi ile beraber Büyükşehirle ortak çalışmaya başladıklarını ve kuruluşunda gerçekleştiğini söyledi. Genelde bir koordinasyon problemi olan şu şekildeki bir düşünceden de bahsetti aslen “‘STK’ ların bizimle alakalı talepleri şu yardım ettiğimiz kişileri görme istekleri var. Sebep şu; zaman zaman bir fena davranış oluyor bizlerden alan ilçe belediyesinden yardım isteyen Büyükşehirden istiyor Büyükşehirden de aldıktan sonrasında falanca dernek filanca vakıf tüm vakıf ve dernekleri gezen insanoğlu var ayak alışkanlığı olan. Bir yerden alınan yardım yetmez doğrusu şu şekildeki söyleyeyim ancak bizim buradan vermiş olduğumuz bizim örneğin en alt gruba vermiş olduğumuz beş yüz lira, yedi yüz elli lira ve bin liralık toplumsal kartlarımız var. Şartlardan ötürü ekonomik şartlardan ötürü ihtiyacı karşılayamayıp başka dernek ve vakıflara gidenlerde var amenna fakat vakıf ve derneklerinde en oldukça rahatsız olduğu şey şu bu aşamadadavranış haline getirip beş adet yeri kendine güvence gördükten sonrasında da asla emek vermeyi bile istemiyor hepimiz ki bunlarla karşılaşıyoruz birtakım evlerde şimdi vakıf ve derneklerle bu tür iletişimlerimiz oluyor hepimiz vakıf ve derneklere bir takım adları paylaşıyoruz onlar bizimle paylaşıyor yardım etmeyi planladığı kişiyle alakalı örneğin bizde negatif

bir malumat var onu bilmiyor hepimiz ona iletteğimiz vakit oda derhal gardını alıyor önlemini alıyor buna nazaran hareket ediyor Ve neticede paslaşaraktan sorunlu kişiler veya şu şekildeki yardımı davranış haline getirmiş olan kişilerin tespit edip bundan sonraki süreçte doğrusu sivil topluluk kuruluşlarındaki vakıf ve derneklerdeki dostlar ve bizde ona nazaran önlemimizi alıyoruz o isimlere karşı” diye ifade ederek aslında depremde de önemi ortaya çıkan güçlü koordinasyon kurumsal merkezi bir data veri sorgulama teyit merkezi sorunsalı ortaya çıkıyor. Kişilerin gayretlerine değil de daha kurumsal bir yapının oluşması elzem görünüyor. Sivil toplum kuruluşlarının yeterince gelişmediği ve devletin sosyal fonksiyonlarının giderek zayıfladığı Türkiye gibi ülkelerde, işsizler ve kimsesizlere yardım edilmesi, toplumsal dayanışmanın ve entegrasyonun sağlanması, ayrıca zayıflayan sosyal güvenlik ve adalet mekanizmalarının güçlendirilmesine yönelik çabaların yerel yönetimler tarafından üstlenilmesi zaruri bir gereklilik haline gelmiştir (Toprak ve Şataf, 2009: 15).

Mustafa SAĞÖZ, Bir belediyenin planlı ve düzenli olunca kültür ve sanat alanında çalışmalara daha fazla dikkat veren ve daha fazla önem taşıyan bir belediye Selçuklu Belediyesi'nin kültürel yapılmamış eserlerinin yayında olması ve yayınlanacaklarında dünyada ve Türkiye de ilk oluşlarını belirtirken Türkiye yazarlar birliği Kızılay şehit ve gazi aileleri dernekleriyle beraber ortak şekilde Türkiye cumhuriyeti coğrafyasına ve Türkiye cumhuriyetlerine ve hatta balkanlara uzanan bir ölçüde kardeşlik ve dostluk pekiştirmesine vesile olan Onun dışında şehit gazi ve aileleri derneği de yine Türkiye genelinde ve Türkiye dışında yurt dışında olan şehit ve gazi aileleri yakınları bu programlar vesilesiyle birlik beraberlik içerisinde kaynaşma duygularını pekiştiriyor ve şehit ve gazilerimize rahmet ve minnet duygularımızı arttıracak faaliyetlerden bahsediyor. Sosyal belediyecilik anlayışı, Marmara Bölgesi'nde (özellikle İzmit ve İstanbul) ve Ankara yerel yönetimlerinin öncülüğünde yeşermeye başlamış ve bu anlayış, 1990'lı yıllarda Refah Partisi belediyeleri tarafından benimsenerek diğer belediyelere örnek teşkil etmiştir. Bu yaklaşım, yerel yönetimleri ve özellikle belediyeleri, sivil toplum kuruluşlarının işleyişine benzer bir çerçevede değerlendirme eğilimindedir. Yeni belediyecilik anlayışı, geleneksel belediye hizmetlerini aşarak, Türkiye'de yerel hizmetler arasında yeni sayılabilecek bazı alanları kapsar hâle gelmiştir. Bu bağlamda, artan kentleşme sorunlarını ele alarak konut, çevre koruma, tüketici haklarının savunulması, toplu ulaşım, halk eğitimi ve mesleki gelişim,

kültürel mirasın korunması, tarihi çevreye sahip çıkılması ve gençlik ile kültür hizmetlerinin sunulması gibi birçok alanda etkinlik göstermeye başlamıştır (Efe, 2012).

Seyit TOSUN, Sosyal devlet anlayışının doğurduğu sosyal belediyeçilik olayı yani yerel yönetim anlamında 2011 yılında Suriye'deki iç karışıklıklardan sonra ağırlığı artmaya başladığını, sosyal belediyeçilik noktasında STK'larla beraber ortak yaptıkları işlerin ana unsur olarak gıda ihtiyaçları olarak belirtiyor. Katılımcı demokrasi bağlamında, sivil toplum kuruluşlarının (STK) toplumsal karar alma süreçlerinde seçilmiş temsilcilerle birlikte aktif roller üstlendikleri görülmektedir. Bu kuruluşların temel işlevi, yalnızca çözüm üretiminde değil, aynı zamanda katılımcı demokrasinin uygulanabilir kılınmasında hem teşvik edici hem de denetleyici bir mekanizma olarak hareket etmeleridir. Bununla birlikte, STK'ların görevinin, seçilmiş temsilcilerin veya kamu kurumlarının yerini almak değil; bu yapıları desteklemek, iyileştirmek ve katılımcı bir perspektifle eleştirisel bir şekilde sorgulamak olduğu unutulmamalıdır (Argüden Akademi, 2016).

3.3.2. Selçuklu Belediyesi'nin Sosyal Belediyeçilik Kavramına İlişkin Sınır Ötesi Etkilerine Yönelik Katılımcı Algıları

Raşit KÜÇÜK: “Şimdi şöyle ifade edelim bizim kardeş belediye ilişkilerimizi ve sınır ötesi çalışmalarımızın tamamını dış ilişkiler müdürlüğü adı altında şuan faaliyet gösteren bir müdürlüğümüz var. Bu müdürlük takip eder bütün çalışmaları. Yani buradaki sorunuzun cevabını ennet sait beyden alabilirsiniz dış ilişkilerimiz müdürümüzden alabilirsiniz ben bildiğim kadarıyla şu kadarını ifade edeyim. Kardeş belediyelerimiz var bizim mesela atıyorum BOSNA-HERSEK' te bir kardeşlik ilişkimiz var Filistin de EL-HALİL belediyesiyle bir kardeşbelediye ilişkimiz var yakın zamanda Kıbrıs ta bir kardeş belediye ilişkimiz ortaya çıkacak. Bunun gibi birçok ülke içerisinde ve ülke dışın da kardeş belediye ilişkilerimiz var bunlarla ortaklaşa projeler gerçekleştiriyoruz. Ve bu projelerde şöyle sonuçlar ortaya çıkıyor bizim kültürel değerlerimizi kültürümüzü ele alacak olan kültürümüzü yansıtacak olan konuları onların kendi kültürleriyle harman ederek ortak zeminde bir buluşma gerçekleştiriyoruz atıyorum bir çini seramik Selçuklu motiflerinden oluşan bir çini seramik sergisi oluşturuyoruz. Bu sergiyi onların ülkesinde bir yerde sergiliyoruz onlarda kendi ülkelerinin motiflerini değerlerini o sergiye taşıyorlar ve ortak projeler gerçekleşmiş oluyor. Yani sınır ötesi çalışmalarımız genel itibariyle

karşılıklı görüşmeler ve ortak zeminde buluşmalar ortak tarihlerde bir birleşimde aynı yerde birlikte olmakta mümkün oluyor. Evet sınır ötesi ilişkilerimiz bizim az öncede ifade ettiğim gibi dış ilişkiler müdürlüğümüz Yoğunlukta takip eder ama kültürel değerlerimizi oralarda hissettirmek ve canlandırmak için bizde olayın bir ortağıyız mesela buna şöyle örnek bi verebilirim evet biz sınır ötesi ilişkilerimizi karşıda kardeş olduğumuz belediyelerle entegre bir şekilde yürütüyoruz atıyorum şuan Bosna Hersek'te bizim mevlevihanemiz var mesela bu mevlevihane de neler yapılıyor bu mevlevihanede sohbetler düzenleniyor kadınların sosyal! Evet kadınların orda işte hat sanatı olun el işçiliği olsun ebru sanatı olsun ondan sonra ekonomiye katkı sunabilecekleri minvalde mesela onlar orada üretim yapıyorlar. Bu mevlevihanenin bütün şeyini biz sağladık maddi olarak kuruluşunu tefrişatını ondan sonra nerde olacağını onlar söylediler arsa tahsisini onlar yaptılar biz orayı doldurduk içeriği doldurduk içeriği bölmeler yaptık işte odalar yaptık sohbet mekânları yaptık sanat mekânları yaptık kadınlar geliyorlar orda gençler bir şeyler üretiyorlar bu ürettiklerini dernek vasıtasıyla satışlar yapıyorlar. Biz ara sıra Bosna hersek'e gidiyoruz orda toplantılar gerçekleştiriyoruz Mevlevihane de sohbetler gerçekleştiriyoruz güzel birleşimlerde bulunuyoruz. Kültürel değerlerimizi onlara aktarıyoruz onlar bize kültürel değerlerini aktarıyorlar. Yani sınır ötesi bölgelerdeki projelerde karşılıklı olarak iş birliği söz konusu bunu her yıl bi kere sergi yapıyoruz biz canlı sergi bunun Türkiye'nin ve dünyanın çeşitli paydaş olduğumuz kardeş şehirlerimize ve kardeş ülke temsilcilerimizde davet ederek orada bakın biz bu işi bu şekilde yürütüyoruz diyerekten bir sergi oluşturuyoruz ve gösteriyoruz. Onlarda fikri alışverişinde eksik veya artısını söyleyip katkı sunuyor şunlar şöyle olsa daha iyi olur diyorlar. Biz tabi ki diyoruz bunu değerlendiriyoruz. Eğer o yılki o zamanki bütçemiz bunun için yeterliyse katkı sağlıyoruz. Onlar Türkiye'ye muhakkak yılda bir kere gelirler. Gelirler buradaki atmosferi koklarlar buradaki yaptığımız çalışmalarını gözlemlerler ve alırlar ve bunu oraya götürürler biz oraya gideriz oradaki gözlemlenmiş olduğumuz kültürel değerleri kültürel mirasları burada yansıtmaya çalışırız böyle karşılıklı bir fikir alış veriş sonucunda ortak bir zeminde buluşuyoruz.”

Seyit TOSUN: “Yapıyoruz bizim özellikle Suriyeli vatandaşlar noktasında STK'larla daha doğrusu sivil toplum kuruluşuyla bi anlaşmamız var. Onlar Suriyeli vatandaşlara bizim aracılığımızla yardımları ulaştırıyorlar. Bunların sebebi şundan dolayı Birazcık bu noktada kendi vatandaşlarımızla Suriyeli vatandaşları arasında bazen

anlaşılabilirlik çıkabiliyor. Türk vatandaşları bu noktada hakaten ciddi yanlış anlaşılabilirlik içerisinde girebiliyor. Biz bu sıkıntıları ortadan kaldırmak adına birebir yardım noktası değil birebir kendimizin gidip onlarla ilgilenme noktası değil arada sivil toplum kuruluşunun olduğu bir yardım kuruluşu olarak gözükün ve maddesel anlamda da elimizden geldiği kadar veri tabanı olarak da elimizden geldiği kadar yardımcı olduğumuz bir kuruluşla çalışıyoruz. Bu Suriyeli vatandaşlarımız noktasında veya şöyle söyleyeyim parantez açalım mülteci vatandaşlarla alakalı. Kardeş belediyeleri noktasında belediyemizin sınır dışında kardeş belediye noktasında var. Diyalog halinde oldukları kültürel ve yerel noktada maddi ve manevi yaptıkları çalışmalar var.”

Mustafa SAĞÖZ: “Yani kardeş belediyelerle fikir alışverişi sürekli olarak oluyor tabiki Selçuklu Belediyesi’nin kardeş belediyesi olduğu yaklaşık 10 taneye yakın kardeş belediyemiz var. Bunların tabi yurt içi olanları var yurt dışında olanları da var. Yurt dışındaki olanları dahil edersek bu sayı biraz daha yukarıya çıkıyor. Bu kapsamda onlarla fikir alışverişi yapıyoruz onları burada misafir etmekle veya bizim oraya misafir olmamız şekliyle bazı konuları değerlendiriyoruz mesela ahlal belediyesinden örnek vereyim biz kardeş belediyeyiz ahlal belediyesiyle en son Malazgirt kutlamaları kapsamında ahlatta biz oba çadırı kurduk burada ahlal belediyesiyle yan yanaydık orada bütün misafirleri beraber karşılama oradaki yayınlarımızı tanıtmaya noktasında onların bize yardımcı Selçuklunun ortak değeri her iki belediye de bizde medeniyetimizden ismini aldığımız bir belediyeyiz bu noktada Selçuklu’ya dair olan kutlamalarda sultan Alparslanın Anadolu’ya giriş yaptığı Malazgirt obasındaki kutlamalarda bizde etkin bir rol aldık orada kardeş belediyelerde bu kapsamda bir çok çalışmamız oluyor. Gerek maddi destek kapsamında gerek aynı yardım kapsamında çalışmalar yürütüyoruz. STK’larla olan işler Konya özelinde Konya da birlikte yapacağımız programları birlikte icra ediyoruz. Mesela Türkiye yazarlar birliğinden örnek vermiştim buradakiler bir çoğu şehir dışından ve yurtdışından geliyorlar mesela katılım sağlıyorlar onlar o organizasyonu kendileri oluşturuyorlar bizim Konya da buluşmak Selçukluda buluşmak düşüncesiyle bir birliktelik sağlanıyor bu şekilde bir sınır ötesindeki Konya’ya davet etmek gibi öyle bir şey oluyor gerçekleşiyor bizimde sınır ötesinde de kardeş belediyelerimize dediğim gibi bir çok konuda yardımımız oluyor. Evet benzer soru heralde yukarıda geçmişti. Daha lokal, evet, belediyeçilik kapsamında Türkiye belediyeler birliği programları vesilesiyle aynı zamanda böyle ulusal ve uluslararası anlamda yapılan belediye çalışmaları belediye

kongreleri tarihi kentler birliği gibi dünya tarihi şehirler birliği gibi etkinliklerde yer alıp oradaki kardeş belediyeler bünyesinde ve diğer belediyelerle bu zemin ve platformda bir fikir alışverişi gerçekleşiyor. Onları belediyemize Konyamıza davet etmek suretiyle bilgi birikim ve tecrübelerimizi paylaştığımız imkânlar oluşturuluyor zaman zaman veyahutta bizim oradaki tanıştığımız belediyeler ile onların daveti üzerine bizim onları ziyaret etmemiz düşüncesiyle orada da onları yerinde ziyaret edip sınır ötesi diyebileceğimiz şekilde işbirlikleri gerçekleşiyor evet.”

Muharrem BAŞALTUN: “Bizim İşletme iştirakler müdürlüğünde dışarıda yaptığımız herhangi bir projemiz yok. Sadece tamamen kendi Selçuklu halkına il sağlık müdürlüğü ilçe sağlık müdürlüğü ve Selçuk üniversitesiyle birlikte iş birliğimiz var. Yapmıyoruz. Bizim kardeş belediyecilik kapsamında belediyemizin diğer birimlerinde var. Böyle bi bağlantı söz konusu müdürlüklerimizde ama işletme iştirakler müdürlüğünde böyle bir şey yok açıkçası”

Onur KELEŞ: “Kardeş belediyelerle aslında bizim bir Dış ilişkiler müdürlüğümüz var dış ilişkiler müdürlüğümüz bünyesine kardeş şehir kardeş, kardeş belediye konusunu çok ciddiye alırız hatta bu sene yakın zamanda işte Girne de geçen hafta Kıbrıs Girne belediyesi ile bir kardeş şehir olduk ülkemizde de işte ahlat belediyesi var Bitlis’te başka bir çok kardeş belediyemiz var bu konuda dış ilişkiler müdürlüğümüzde de görüşebilirsiniz abi yani o noktada problem yok. 10 adet yurt dışından 15 tanede yurt içinden kardeş belediyemiz bulunmakta örnekleyecek olursak STK larla birlikte yaptığımız faaliyetlerde Pakistan’daki sel felaketine çok ciddi bir buradan büyükşehir belediyemizin de koordinasyonuyla bi yardım faaliyetinde bulunduk onun dışında Moritanya da özellikle eğitim yardımında bulunduk eğitim materyali yardımında bulunduk bunun gibi kardeş belediyelerimizle çok farklı konularda sivil toplum kuruluşlarında içine katarak çalışmalara uluslararası mecrada devam ediyoruz hani resmi olarak ta Tikayla birlikte zaten bu konu süreçler yürüyor Tika üzerinden yürüttüğümüz süreçler var. Yapıyoruz çok da ciddi yapıyoruz. Hani ben yurt dışı belediyelerimizi kardeş belediyelerimizi sayayım:

Tablo-9: Kardeş Belediyeler

Moritanya: Arafat Belediyesi
Tunus: Gafsa Belediyesi
Moldova: Kongaz Belediyesi
Bulgaristan: Çernoçene Belediyesi
Filistin: Beyt Hanun Belediyesi
BosnaHersek: Stari Grad Belediyesi
Romanya: Barlad Belediyesi
Suriye: Hama Belediyesi

Yazar tarafından geliştirilmiştir.

2019'dan 2020 ye geçtik daha yeni kardeş belediye olarak Girne Kıbrıs Girne belediyesi ile geçen hafta kardeş belediye protokolü imzaladık. Bunlarla alakalı elbette bide bizim hani kardeş belediyelerin dışında Türk dünyası belediyeler birliği diye bir birlik var. Burada bir yürütme kurulu üyesi var üyeliği var Selçuklu belediyemizin Türk dünyasındaki neredeyse bütün belediyeler bu birliğin içindeler. Çok fazla çok farklı kurumlarla mesela Kızılayla birlikte Beyt Hanun Belediyesine yaptığımız organizasyonlar var. Stari Grad Belediyesi kardeş belediyemiz bura ile alakalı hem öğrenci değişimi hem yardım faaliyetleri gibi şeylerimiz var. Mesela Türk Dünyası Belediyeler Birliği ile Saraybosna da saray Bosna belediyesine yaptığımız İslam Birliği Öğrenci Yurdunun organizasyonu var. Türk Dünyası Belediyeler Birliği (tdbb) ile yine KokoşçiçiKöyünün bazı alanların restorasyonu var savaştan zarar görmüş alanların Irak Kerkük te mesela TazeHurmatuBelediyesine TİKA ile birlikte kent hizmetlerine yönelik malzeme teminimiz var gibi çok aslında fazla hem sivil toplumla hem uluslararası birliklerle hem de doğrudan kendimizin kardeş belediyesi protokolüyle yaptığımız işlerimiz mevcut. Hani bunlar uluslararası düzeyde yurt içinde de işte Artvin Şavşat belediyesi, Van Tuşba, İzmir menderes belediyesi gibi, Ahırlı belediyesi kendi şehrimizde olan Bitlis Aydınlar belediyesi gibi kardeş belediyesi protokolü yapıp beraber çalıştığımız belediyeler mevcut.”

İsmail ÖNGÖREN: “STK larla iş birliğimiz var özellikle bizim hizmet alanımızın yani Selçuklu'nun sınırlarının dışarısında yardımlaşmalar olduğu zaman AFAD yada Kızılay birlikte çalışıyoruz. Mesela yangınlarla ilgili geçen sene bu sene yangınlarla ilgili durumlarda bütün yardımlarda Selçuklu Belediyesi yardım olarak vardı bunu biz Kızılay

aracılığıyla yaptık. İzmir depremi oldu ya da diğer depremlerle ilgili şeylerde çalışmalarda AFAD devreye girdi. İşte sellerde mesela AFAD devreye girdi biz AFATA gönderiyoruz AFAD la koordinasyon sağlıyoruz teslimatı onlar yapıyorlar bu noktalarda bizim kendi sınırlarımızın dışındaki bütün çalışmalarda daha farklı bir kurumla bu AFAD ya da Kızılay olur bunun dışında tercih etmiyoruz yalnız. Malzeme yardımı yani müdürlüğümüzden herhangi bir kimse gitmiyor. Çünkü AFAD' ın kurumlardan belirlediği kişiler vardır öyle durumda AFAD kişilerin isimlerini söyleyecekler kurumlardan izinli bir şekilde alır götürür bizim müdürlüğümüzde AFAD' ın bünyesinde çalışan gönüllümüz yok. Çalışmalarımız genelde bu şekilde. Mesela ülke dışında yakında Pakistan da ki sel felaketi ile ilgili yardımımız oldu burada yine AFAD a biz iş birliği içerisine girdik. Diğer belediyeler büyük şehir belediyesi koordinasyon kurdular AFAD la iletişim haline geçtik ve oraya da bir yardımda bulunduk bin paketlik bir yardım içerisinde malzeme olarak doluydu yani. Yapıyoruz şöyle mesela işimiz yardım olduğu için KIZILAY la da diğer vakıf ve derneklerle de yani ilçemizin sınırları dışındaki vakıf ve derneklerle de belediyelerle de irtibat halindeyiz birebir görüşmüş olduğumuz bazı belediyeler vardır. Mesela son dönemdeki ekonomik durumlarla ilgili yardım standartlarının ve kriterlerinin ne olması gerektiği ile yada ne yapılırsa mağduriyet giderilebilir bu anlamda görüşlerimiz olur. Mesela ne kadar yardım yapacağımız limitiyle ilgili görüş beyan ederiz bir birimize bu noktada ortak bir karara varma yada fikir alışverişinde bulunma durumlarımız vardır. İhtiyaçlı kriterini belirleme hususunda birbirimize yardımcı oluruz yani şöyle her ihtiyaçlıym diyen kişiye yardım sonuçta edilmez neye göre bu böyledir ortak bir düşünce üzerinden yazısız konsensus diyelim bir kültür oluşturup onun üzerinden birlikte hareket edip farklı bir söylemin içerisinde olmamaya dikkat ederiz. Mesela diğer ilçe belediyelerle biz bunları hep gözetiriz asker maaşı mesela asker maaşı valilik derki bize altı yüz lira olarak belirlenmiştir. Yani altı yüz liranın üzerinde ne verirsene ver ama biz diğer belediyelerle irtibata geçeriz konuşuruz ne vereceksiniz ne kadar vermeyi düşünüyorsunuz yada ne kadar verirsek daha iyi olur bunun düşüncesini bununla ilgili fikir alışverişinde bulunuruz ve rakamlarımızda birbirine yakın çıkar. Konya dışında çok fazla belediye birkaç belediyemiz var. Sürekli değil bazı konularda konuşuruz ama sürekli tabi özel bazı durumlar olur mesela onlar bizi ararlar biz onları ararız ama sürekli irtibat halinde olduğumuz kendi sınırlarımız dışındaki Konya ili içerisindeki belediyelerle bu tür fikir alışverişleri yaparız ama Konya

dışındaki belediyelerimizde sürekli bir fikir alışverişi yaptığımız bir belediyemiz yok. Ama bütün belediyelerle de açığz konuştuğumuz noktalar olur mesela buradan Malatya ya giden bir ihtiyaçlının Malatya da ki falanca belediye ile görüşüp durumunun şöyle olduğunu yardımcı olunması gerektiğini biz yardım ettiğimizi söyleriz onlara durumu aile ile ilgili kafalarında herhangi bir pürüz bırakmadan buradaki yani geçmişini bekraondunu anlataraktan yardımcı olunmasını isteriz ki onlarda zaten buna benzer çalışmalarını ve dokunuşlarını yapıyorlar sonradan tekrar görüştüğümüzde ailelerin durumunu öğreniyoruz. Baktık ki emin ellerde sıkıntı yok artık takibi oraya bırakıyoruz. Türkiye dışında herhangi bir iletişimde olduğumuz belediyemiz yok. Bu anlamda herhangi bir belediyemiz yok. Sınırdışı çalışan STK larla ilgili de işimiz sınır dışı olmadığı için çok özel zamanlarda yardımcı oluyoruz öyle olunca bizim kanunen de çalışma alanımız kendi sınırlarımız olunca çok fazla açılmıyoruz işin gerçeği yani vakıf ve dernekler belki bunu çok yapabilir ama biz yapamıyoruz.”

Kardeş şehir ilişkilerinin yasal temeli, 5393 sayılı Kanun'un 18. maddesinde belirlenmiş olup, burada belediyelere “yurt içindeki ve yurt dışındaki mahalli idareler ve mahalli idare birlikleriyle karşılıklı iş birliği yapılmasına karar verme” yetkisi tanındığı ifade edilmektedir. Bunun yanında, aynı yasanın 74. maddesi, belediye meclisinin onayıyla belediyelerin, görev alanına giren uluslararası kuruluşlara “kurucu üye veya üye olabileceği” ve bu kapsamda “ortak projeler gerçekleştirebileceği ya da kardeş şehir ilişkisi kurabileceği” hükmünü içermektedir. Raşit KÜÇÜK, kardeş belediye ilişkilerini ve sınır ötesi çalışmalarının tamamını dış ilişkiler müdürlüğü adı altında şu an faaliyet gösteren bir müdürlüğün olduğunu söylerken, birçok ülke içerisinde ve ülke dışın da kardeş belediye ilişkileri olduğu bunlarla ortaklaşa projeler gerçekleştiriyorlar. Yani sınır ötesi bölgelerdeki projelerde karşılıklı olarak iş birliği söz konusu bunu her yıl bir kere sergi yapıyor canlı sergi bunun Türkiye'nin ve dünyanın çeşitli paydaş oldukları kardeş şehirlerinden ve kardeş ülke temsilcilerini de davet ederek orda bakın bu şekilde yürütüyor ve bir sergi oluşturuyorlar ve gösteriyorlar. Seyit TOSUN, Özellikle Suriyeli vatandaşlar noktasında STK'larla daha doğrusu sivil toplum kuruluşuyla bir anlaşmaları var. Bu Suriyeli vatandaşlar noktasında veya şöyle söyleyeyim parantez açalım mülteci vatandaşlarla alakalı Kardeş belediyeleri noktasında belediyenin sınır dışında kardeş belediye noktasında var. Türkiye'de kardeş şehir ilişkilerinde genellikle kavramın derinlemesine irdelenmediği ve yazılı düzenlemelere dayanmaksızın bir dayanışma

anlayışının benimsendiği görülmektedir. Bu durum, bir Dış İlişkiler Müdürlüğü yöneticisinin de vurguladığı üzere, daha küçük ölçekli belediyelerin, iş birliği yaptığı diğer belediyelerden beklentiler içerisine girmesine neden olmaktadır. Oysa kardeş şehir ilişkilerinin temelinde, eşit ya da benzer özelliklere sahip şehirler arasında karşılıklı ve dengeli bir ortaklık oluşturulması yatmaktadır (Özcan, 2006: 7).

Mustafa SAĞÖZ, Kardeş belediyelerle fikir alışverişi sürekli olarak olduğunu tabi ki Selçuklu Belediyesi'nin kardeş belediyesi olduğu yaklaşık 10 taneye yakın kardeş belediyesinden bahsettiler. Bunların tabi yurt içi olanları ve yurt dışında olanlarının olduğunu, yurt dışındaki olanları dahil edince bu sayı biraz daha yukarıya çıkacağını, onlarla fikir alışverişi yaptıklarını onları burada misafir etmekle veya oraya misafir olmaları şekliyle bazı konuları değerlendiriyorlar. Mesela ahlata belediyesinden örnek verdikleri kardeş belediye ahlata belediyesiyle en son Malazgirt kutlamaları kapsamında ahlatta oba çadırı kurduklarını burada ahlata belediyesiyle yan yana olduklarını orada bütün misafirleri beraber karşılama oradaki yayınlarını tanıttırmada onların yardımı Selçuklunun ortak değeri her iki belediye de medeniyetimizden ismini aldığımız bir belediyeyiz vurgusunu yaparken bu noktada Selçukluya dair olan kutlamalarda sultan Alparslan'ın Anadolu ya giriş yaptığı Malazgirt obasındaki kutlamalarda etkin bir rol aldıklarını orada kardeş belediyelerde buna benzer bu kapsamda bir çok çalışmalarının olduğunu söylüyorlar. Gerek maddi destek kapsamında gerek aynı yardım kapsamında çalışmalar yürütüyorlar. Daha lokal belediyeçilik kapsamında Türkiye belediyeler birliği programları vesilesiyle aynı zamanda böyle ulusal ve uluslararası anlamda yapılan belediye çalışmaları belediye kongreleri tarihi kentler birliği gibi dünya tarihi şehirler birliği gibi etkinliklerde yer alıp oradaki kardeş belediyeler bünyesinde ve diğer belediyelerle bu zemin ve platformda bir fikir alışverişi gerçekleştiğini aktarıyor. Onları belediyede Konya'mıza davet etmek suretiyle bilgi birikim ve tecrübeleri paylaştıkları imkânları oluşturuyor ve zaman zaman veyahutta oradaki tanıştıkları belediyeler ile onların daveti üzerine onları ziyaret etmek düşüncesiyle orada da onları yerinde ziyaret edip sınır ötesi denilebilecek şekilde iş birlikleri gerçekleştiğini söylediler. Kardeş şehirler, yerel yönetimlerin uluslararası sahada daha geniş ve uzun vadeli faaliyetlere katılmasını sağlamak ve çıkarlarını küresel ölçekte temsil edebilmek amacıyla atılan temel bir adım olarak değerlendirilmektedir (Ogawa, 2012: 11). Ayrıca, iki ülkeye ait

şehirler arasında uzun vadeli ve geniş kapsamlı bir iş birliği modeli olarak tanımlanmaktadır (www.sister-cities.org, 2017).

Muharrem BAŞALTUN, İşletme iştirakler müdürlüğünde dışarıda yaptıkları herhangi bir projeleri olmadığını sadece il sağlık müdürlüğünde ve Selçuk üniversitesinde istişare ettikleri ve yaptıkları projelerin olduğunu söylediler. Onur KELEŞ, Kardeş belediyelerle aslında yapılan görüşme tarihindeki mevcudun 10 adet yurt dışından 15 tanede yurt içinden kardeş belediye bulunmakta örnekleyecek olursak STK' lar ile birlikte yaptıkları faaliyetlerde sel felaketine çok ciddi bir çalışmayla büyükşehir belediyesin de kurulan koordinasyonu ile bir yardım faaliyetinde bulduklarını onun dışında eğitim yardımında bulduklarını nitelik olarak eğitim materyali yardımı olduğunu bunun gibi kardeş belediyelerle çok farklı konularda sivil toplum kuruluşlarında içine katarak çalışmalara uluslararası mecrada devam ettiklerini, resmi olarak ta Tika ile birlikte zaten bu konu süreçlerin Tika üzerinden yürüttükleri süreçleri var. Türk dünyası belediyeler birliği ile bir yürütme kurulu üyeliği var. Selçuklu Belediyesi'nin Türk dünyasındaki neredeyse bütün belediyeler bu birliğin içindedir. Çok fazla çok farklı kurumlarla mesela Kızılay ile birlikte yaptıkları organizasyonlar var. Hem öğrenci değişimi hem yardım faaliyetleri gibi şeyleri var. Mesela Türk Dünyası Belediyeler Birliği ile birlikte Saraybosna da saray Bosna belediyesine yaptıkları İslam Birliği Öğrenci Yurduunun organizasyonu var. Türk Dünyası Belediyeler Birliği (tdbb) ile yine yurt dışı belediyelerin bazı alanların restorasyonu var, savaştan zarar görmüş olanların alanlarına TİKA ile birlikte kent hizmetlerine yönelik malzeme teminlerinin olduğu çok fazla hem sivil toplumla hem uluslararası birliklerle hem de doğrudan kendilerinin kardeş belediyesi protokolüyle yaptıkları işleri mevcut. Bunlar uluslararası düzeyde yurt içindeki belediyeler gibi, kendi şehrinde olan gibi kardeş belediyesi protokolü yapıp beraber çalıştıkları belediyeler mevcut. Modern dönemde, kardeş şehir ilişkileri, bu şehirlerin karşılıklı olarak ekonomik kalkınmayı teşvik etmesi, ticari anlaşmalar yapması, bilgi ve kaynakların paylaşımını sağlaması gibi işbirliği unsurlarını içermektedir (Shanks, 2016: 4). Sınır ötesi işbirliği ya da eşleştirme olarak adlandırılan bu uygulama, geçmişteki düşmanlar Fransa ve Almanya'nın uzlaşma sürecine büyük ölçüde katkıda bulunmuş ve aynı zamanda ilk neslin Avrupa kimliğini hissetmesinde önemli bir rol oynamıştır (ALDA, 2011: 3).

İsmail ÖNGÖREN, STK' lar ile iş birliğinin olduğunu özellikle hizmet alanlarının yani Selçuklu` nun sınırlarının dışarısında yardımlaşmalar olduğu zaman AFAD ya da Kızılay birlikte çalışıyorlar. Mesela yangınlarla ilgili geçen sene bu sene yangınlarla ilgili durumlarda bütün yardımlarda Selçuklu Belediyesi yardım olarak var olduğunu bunu Kızılay aracılığıyla yapmışlar. Koordinasyon sağlayıp teslimatı onlar yapıyorlar bu noktalarda kendi sınırlarının dışındaki bütün çalışmalarda daha farklı bir kurumla bu AFAD ya da Kızılay olur bunun dışında tercih etmiyorlar. Malzeme yardımı olduğunu yani müdürlük den herhangi bir kimse gitmiyor. Ülke dışında yakında bir sel felaketi ile ilgili yardımlarının olduğu burada yine AFAD' a iş birliği içerisine girdiklerini söylediler. Diğer belediyeler büyük şehir belediyesinin koordinasyon eşliğinde kurulmuş. AFAD ile iletişim haline geçtiklerini ve oraya da bir yardımda bulduklarını bin paketlik bir yardım içerisinde malzeme olarak olduğunu söylediler. Konya da ki belediyelerle ve faaliyet gösteren STK ve vakıf, derneklerle Mesela son dönemdeki ekonomik durumlarla ilgili yardım standartlarının ve kriterlerinin ne olması gerektiği ile yada ne yapılırsa mağduriyet giderilebilir bu anlamda buna benzer istişarelerin olduğu ve ne kadar yardım yapacakları limitiyle ilgili görüş beyan etmeleri bir birlerine bu noktada ortak bir karara varma yada fikir alışverişinde bulunma durumlarının olduğu çalışmaların yine İhtiyaçlı kriterini belirleme hususunda birbirlerine yardımcı olduklarını yani şöyle her ihtiyaçlıym diyen kişiye yardım sonuçta edilemeyeceğini neye göre bu böyledir ortak bir düşünce üzerinden yazısız konsensus dedikleri bir yapı bir kültür oluşturup onun üzerinden birlikte hareket edip farklı bir söylemin içerisinde olmamaya dikkat ettiklerini belirttiler. Konya dışında çok fazla olmasa da fikir alışverişinde oldukları belediyelerin olduğunu ama bütün belediyelerle de açığız kapımız kapalı değildir diye söylediler. Selçukludan taşınan ihtiyaç sahibi aileyi gittiği belediyede sahiplenmesine emin olana kadar takip mekânizmasını geliştirdiklerini belirttiler. Türkiye dışında herhangi bir iletişimde oldukları belediyenin olmadığını bahsettiler. Sınır dışı çalışan STK lar la ilgili de işlerinin sınır dışı olmadığı için çok özel zamanlarda yardımcı olduklarını ve kanunen de çalışma alanlarının asli olarak kendi sınırlarında olunca çok fazla açılmadıklarını işin gerçeğinin bu yapılan faaliyetler anlamında vakıf ve dernekler belki bunu çok yapabilir ama biz yapamıyoruz diye aktardılar. Kardeş belediyeçilik anlayışının gelişim süreci, Sovyet bloğunun çöküşüyle birlikte Avrupa'da sivil ortaklık kültürünün yaygınlaşmasını sağlamış; bu da şehirlerin birbirine yakınlaşmasını hızlandırarak bu bölgede kardeş şehir

kavramını sembolik bir hale getirmiştir (Defrance vd., 2015: 1). İkinci Dünya Savaşı sonrası dönemde ise farklı iki kuruluş, kardeş şehir modelleri önermiştir. Bu iki temel model, Avrupa Belediyeler Konseyi (CEMR) ve Birleşmiş Kentler Örgütü (UTO) ile ilişkilidir (Ogawa, 2012: 11). Avrupa Birliği, kardeş şehir ilişkilerinin geliştirilmesinde vatandaşlar, sivil toplum kuruluşları ve diğer kurumlar arasında doğrudan iletişim kanallarının kurulmasını sağlayan önemli bir araç olarak öne çıkmış ve bu süreçte aktif bir rol üstlenmiştir (Europe For Citizens Programme, 2005: 2; Ouchi, 2004).

Literatürde yer alan çalışmalar, kardeş şehir olmanın avantajlarını vurgularken, bu görüşlerin yerel yöneticilerin değerlendirmeleriyle büyük ölçüde örtüştüğü görülmektedir. Bununla birlikte, söz konusu çalışmaların işaret ettiği olumsuz yönlerin yalnızca sınırlı bir kısmı yöneticiler tarafından dile getirilmiştir. Kardeş şehir ilişkilerinin ele alınan olumsuz yönlerinden bazıları şu şekilde sıralanabilir (Aktulun, 2015: 43):

Dezavantajlı tarafların zaman zaman ortaklıklara uyum sağlayamaması,

Ortaklar arasında iletişim ve koordinasyon eksiklikleri,

İdari kapasite ve kaynak yetersizlikleri,

Yerel yöneticilerin değişmesiyle ortaklıklara ilginin azalması ya da ortaklıkların sunduğu fırsatların yetersiz kalması,

Ülkelerin veya şehirlerin altyapı eksiklikleri,

Ortaklık sürecinde koordinasyon mekanizmalarının etkisiz kalması,

Bilim ve teknoloji alanında iletişimin sınırlı olması,

Vatandaşların karar alma süreçlerine ve uygulamalara yeterince katılım göstermemesi.

Kardeş şehir ilişkilerinin kurulmasında ülkelerin ulusal ve yerel yönetimlerinin karşı ülkeye bakış açısı gibi farklı faktörler rol oynamaktadır. Ayrıca ulusal ve uluslararası düzeyde kurulan belediye birliklerinin ve belediyelerin kardeş şehir ilişkisi kurmalarında öncü rol oynaması gerekmektedir. Son olarak, kardeş şehir ilişkilerinin Türkiye’de daha kurumsal ve tek taraflı değil karşılıklı işbirliği ile gerçekleştirilmesi gerekmektedir. Ancak bunun yanı sıra akademik anlamda da bu ilişkileri ele alan çalışmaların sayısının artmasında fayda bulunmaktadır. Selçuklu Belediyesi bu husuta

katılımcıların algısı ve anlatımıyla gelişmiş bir sınır ötesi ve kardeş belediyciliği işbirliğinden söz edilmektedir.

3.3.3. Selçuklu Belediyesi'nin İstisare Süreçlerindeki Önemli Alanlar ve Sosyal Belediyecilik Kapsamında Etkinlik Sağladığı Alanlara Yönelik Katılımcı Algıları

Raşit KÜÇÜK: “Biz yine en başa dönüyorum proje destek programıyla zaten bunu çok büyük oranda sağlıyoruz. Yani bunda sadece STK’ lar değil ifade etmişim tüzel kişiliklerde gelip bir fikirleri düşünceleri varsa zaten bu bizim proje desteğimizin adı nedir biliyorsunuz! Fikrin varsa adres belli. Yani mottomuz bu bizim. Bir fikrin varsa adres belli gel Selçuklu Belediyesine biz bunu değerlendirelim diyoruz. Bunu yapmamızdaki amaçta halkın yönetime katılma arzusunu duygusunu fikir ve düşüncelerini kafasında planladığı ama maddiyatsızlık durumundan kaynaklı durumlara bu proje destek programıyla bunlara devam ettiriyoruz. Vatandaşlarımızdan da özel projeler alıyoruz ve değerlendiriyoruz komisyon dahilinde. Bir de muhtarlık işleri müdürlüğümüz diye bir müdürlüğümüz var bizim. Sadece bu müdürlük muhtarlarımızın ve muhtarlarımızdan gelen Selçuklunun 72’ tane mahallesi var ve 72’ muhtarı var bunlarla düzenli olarak her iki ayda bir veyahut her ay toplantılar gerçekleşir. Muhtarlık İşleri Müdürlüğümüz sadece muhtarlarımızdan gelen mahallenin sorunları mahallenin ihtiyaçları veyahut mahallede yapılması gereken çalışmaları niteleyen taleplerle bize gelirler. Bu belli komisyonların işte imar komisyonu olsun sosyal kültürel projeler komisyon olsun bu komisyonlardan geçerek yeri geldiği zaman meclis kararıyla yeri geldiği zaman meclis kararı olmayan sivil toplum kuruluşlarıyla yönetmeliğe göre hareket edilerek bir sonuca bağlanır muhtarların talepleri çok büyük oranda Selçukluda gerçekleşir. Tüzel kişilik vatandaşlarımızın proje olarak bize sunmuş olduğu projeler proje destek fikrim varsa adres belli proje destek programıyla gerçekleşir. Sivil Toplum kuruluşlarının hakeza bu şekilde kamu kurum ve kuruluşlarının da bu minvalde bu projelerini biz her zaman destekliyoruz. Biz mesela ramazan ayında belediye tiyatro müdürlüğümüz daha yeni kuruldu. O zaman sanat akademisi birimi kültür İşleri müdürlüğümüze bağlı olarak bizim müdürlüğümüzde işliyor idi. Biliyorsunuz bizim çok güzel bir kültürel değerimiz vardır. Hacivat Karagöz gibi bir değerimiz vardır. Yani bu Türkiye de sadece Türkiye de mevcuttur. Türkiye'nin dışında Hacivat Karagöz diye bir tasvir yoktur. Biz bunu

tanıtıyoruz. Biz bunu perde oyunu şeklinde tanıtıyoruz ama. Hani bir Osmanlı geleneği idi o zaman hatırlarsanız. İftardan sonra sahura kadarki olan dönemde teravih namazından sonra mesela çocuklar özellikle cami kenarlarında etrafında oynayırlar oralar kandillerle aydınlatılır. Camiyi daha çok sevdirmek manasında orada da perde oyunları oynatılırdı. İşte Şehrin kalabalık bölgelerinde şehir meydanlarında perde oyunları oynatılırdı Hacivat karagözle alakalı Şimdi biz bu geçen ramazanda bunu uyguladık nerde uyguladık özellikle taşra mahallelerimizde uyguladık. Muhtarlarımız dediler ki sosyal ve kültürel anlamda bir eee bir proje olması açısından ramazanda biraz daha farklı bir şey yapabilmisiniz. Ne olabilir dediler bizde dedik ki ramazanda ne yapabiliriz ramazanda camileri süsleyelim cami avlularını süsleyelim kandillerle aylarla yıldızlarla ışıl ışıl yapalım bi tane oraya perde oyunu getirelim 20 dakika 25 dakika çocuklar da diyelim ki camiye teravihe gelin teravihten sonra size belli başlı hediyelerimiz var bakalım neler sizi karşılayacak kimler size seslenecek tabii çocuklar o anın heyecanıyla akın akın camileri doldurdular sadece çocuklar değil gençler yaşlılar ablalar teyzeler abiler ya nolcak acaba diye. Biz yaptık camilerin avluların önlerini kocaman dekorlarla süsledik ve bunu gün içerisinde yapıyoruz hızlı aparatif malzemelerle camiden çıktıktan sonra insanlar güzel bir müzik açıyoruz ramazan geldi ramazan adında güzel bir müzik insanlar o mutlulukla o heyecanla camiden çıkıyorlar mushaflaşıyorlar kucaklaşıyorlar ondan sonra taburelere oturuyorlar ve Hacivat karagöz izlemeye başlıyorlar ve 20 dakika boyunca Hacivat karagöz orda bize temsili değerlerimizi anlatan mesajlar içeriğinde ama ironik komik diyelim güzel beslemelerle bizi ne yapıyorlar besliyorlar çocuklar özellikle buna daha çok ilgi gösteriyor akabinde orda biz ikram dağıtıyoruz ne dağıtıyoruz Osmanlı macunu mesela Osmanlı macununu 60 yaşına gelmiş daha yememiş ağabeylerimiz ablalarımız çocuklar bunu ilk defa hayatlarında bir teravih namazından sonra gördükleri için ne kadar mutlu oluyorlar hepsi Osmanlı macunu yiyor. He onun yanında şekerler dağıtıyoruz bunları, kimlerle yapıyoruz, bu kostümü giyinmiş kişilerle yapıyoruz. Onların elinden alıyorlar. Yani o kültürel değeri o kültürel mirası ne yapıyoruz taşra mahallelerimizde ve merkezdeki mahallelerimizin içinde canlandırıyoruz. He bunu muhtarlarımız duyuyorlar atıyorum işte bizim için sızma ilçe dışında taşra bir mahalledir. Sızmaya taşıyoruz mesela atıyorum küçük Muhsineye götürüyoruz. He ne yapıyoruz merkezdeki Bedir mahallesine de yapıyoruz bunu. Buhara mahallesinde de yapıyoruz Her gün farklı yerde 30 gün boyunca bunu her gün canlandırıyoruz. Muhtarlarımız talep

ediyor. Bir ekip o ekibe biz bütün heyetimizde başkanımızla başkan yardımcılarımızla dahil oluyoruz. Aynı zamanda mahallede ne yapmış oluyoruz. Bir halkla ilişkiler çalışması yapmış oluyoruz. Halkı dinliyor sayın başkan orda. Biz napıyoruz kültürel alanında bu mahallede ne eksik diye soruyoruz mahalle muhtarına halk geliyor bize diyor ki ya işte bu mahallede çok okuyan genç var genç nüfusumuz çok fazla işte burada diyor mesela bir proje yapalım bu mahallede bu projeye birlikte çocukları çanakaleye götürün diyor. O değerimizi görsünler diyor biz napıyoruz bunun olup olmayacağı konusunda kendi içimizde bi istişare ediyoruz gibi. Hem halkla ilişkiler yapmış oluyoruz hem kültürel bir mirası oraya taşımış oluyoruz hem bir ilçemiz gereği bir planlama dahilinde orda bir buluşma bir birleşme oluşturuyoruz ve ortak bir proje gerçekleştiriyoruz.”

Seyit TOSUN: “Mutlaka yapmak zorunda kalıyoruz. Çünkü entegrasyon içerisinde bunlar birbirine geçmiş kurumlar. Aslında veya sosyal devlet politikaları noktasında da sosyal belediyecilik politikaları noktasında da sahaya yeterli verimliliği kazandırmak istiyorsak iş birliğini yapmak zorunda hissediyoruz.”

Mustafa SAĞÖZ: “Tabi ki bu noktada muhtarlarımızla belediye başkanımız sürekli istişare halinde onlarla mahalle buluşmaları yapıyor. Onları yerinde ziyaret ediyor. Muhtarlarımızı belediyede ağırlıyor. Onun dışında tabi ki vatandaşlarımızın talepleri de galiba öyle di soru demi hem vatandaşlar kapsamında evet! Vatandaşlar kapsamında da biraz öncede belirttiğim gibi bizim sürekli vatandaşa açık olan bir yedi yirmi dört bir hizmet hattımız var watsap hattımız var oradan bir iletişim sağlıyoruz aynı zamanda instegram, facebook, tweter gibi sosyal medya üzerinden gerek başkan beyin hesabından gerek Selçuklu Belediyesi’nin kurumsal hesabından vatandaşların geri dönütleri onların talepleri ‘dm’ aracılığıyla iletiliyor oradan da ilgili müdürlüklere yönlendiriliyor bu tür talepler: Bu etkileşimi sosyal medya üzerinden böyle sağlıyoruz kültür işleri müdürlüğü olarak bize bizimle ilgili olan kısımlar bize yönlendiriliyor bizimle olmayan kısımlarda diğer müdürler kanalıyla iletişim sağlanılıyor. Tabi bize yönlendirdikten sonra oo talepler doğrultusunda mümkün olabilirlik noktasındaki değerlendirme yapıldıktan sonra o talebi o şekilde değerlendirme yapıyoruz.”

Muharrem BAŞALTUN: “Şimdik görüş alıyoruz tabi ki şöyle: Bu sosyal faaliyetler bundan önceki yıllarda daha başlangıçlarda böyle bir talep yoktu çünkü insanın kültürü yoktu böyle bir kültür yoktu. Selçuklu Belediyesi bu işin öncülüğünü yaptı.

Temizlik genel belediyenin asli görevleri bittikten sonra artık yavaş yavaş insanlar bu tarz sosyal faaliyetlere yöneldiler ve bizi yönlendirdiler. Bu yönlendirme daha çok muhtarlar aracılığıyla meil ile vatandaşların talebine göre bizde şekil aldık. Bu şekil alma esnasında daha iyi nasıl yapabiliriz diyerek araştırmamız sonucunda da bu sağlık il müdürlüğü veyahut Selçuk üniversitesi gibi akademisyenlerle iş birliği yaparak bu günlere geldik. Ve şuanda şuanda yıllık yirmi beş bin üyemiz aylık şuan on iki bin küsur üyemiz var bunlar sürekli değişir üç aylık iki aylık periyotlarla değişirler ama şuan da fiilen on iki bin üyemiz var. Bunun yüzde kırkı yüzme yüzde altmışı fitnis erkek yüzde tam ters orantıda da şey var erkek ve bayan ayrımı var yani yüzde altmış erkek istifade edenlerden yüzde kırk ta bayan var. Gelen evet taleplere göre çalışan bayanlar var mesela çalışıyorum ben diyor bana uygun bir seans ben işten beşte çıkarım diyor altı buçukta ben seans istiyorum diyor biz onu nazara itibara alıyoruz. Onlara göre şekil alıyoruz diyelim. ”

Onur KELEŞ: “Halkımızdan sivil toplum kuruluşlarından muhtarlarımızdan doğrudan görüş alırız. Biz dernek ziyaretleri yaparız derneklere hani sivil toplum kuruluşlarını ziyaretler yaparız orada istişarelerde bulunuruz muhtarlarımızla rutin toplantılarımız vardır. Muhtarlarla düzenli aylık rutin toplantılarımız olur. Mahalleler deki soysa ekonomik yapıyı tespit ederiz muhtarlarımızın talepleriyle birlikte onları değerlendiririz. Onun dışında Selçuklu kent konseyimiz bu noktada çok aktif şekilde çalışmaktadır. Sivil toplum buluşmaları yapar genel kurullarımızı neredeyse bütün sivil toplum kuruluşlarını ve siyasi partileri ziyaret ederiz onların bize doğrudan hizmetleri vardır. Onun dışında online bir dünyada yaşıyoruz online olarak başkana mesaj kanalı belediyemizin internet sitesi bunlarda sivil toplumun ve vatandaşın aktif olarak kullandığı mecralardandır. Mesela örnekleyecek olursak bugün haftalık olarak mesela bize iletişim raporları gelir bu ne demek abi hizmet masasından çağrı merkezinden beyaz masadan belediyemizin, belediyemizden talep ve şikayetlerini hepsini haftalık olarak biz isteriz. Örnekleyeyim hemen halkla ilişkiler müdürlüğü 2024 Aralık ayı birinci hafta raporu diye mesela arkadaşlarımız atmışlar. Konu içeriğiyle alakalı bu hafta belediyemize iki bin beş yüz seksen dokuz tane farklı konuda talep olmuş. Bu taleplerin işte bütün müdürlüklere göre sınıflandırırız bütün müdürlüklere bunları göndeririz ve biz bunları aylık ve senelik olarak da raporlayarak işlemlerimizi yaparız. Hani bu konu içeriği gelmiş. Bilgi ve belge talebi kent tarihi ile ilgili resmi kurumlar kişi ve kurumlardan gelenler işte kültürel organizasyon talepleri gelmiş bize şöyle bir kültürel organizasyon yapar mısınız diye

mesela eğitimle alakalı kişi ve kuruluşlardan talepler gelmiş vakıflardan talepler gelmiş. Kitap bağıışı istenmiş gibi gibi bunu çok farklı örnekleyerek anlatabiliriz. Dediğim gibi sadece Aralık ayı birinci haftada iki bin beş yüz seksen dokuz tane farklı talep gelmiş tabi ki bunlar teknik talepler oluyor sadece sosyal değil ama biz bunların içinden sosyal olanları özellikle ayıklayıp vatandaşın ne istediğini bu hafta için bi dahaki ay için senelikte raporlayıp bir dahaki dönemlerde önümüzdeki dönemlerde bunları nasıl hizmete dönüştüreceğimizi kıyas ederek bi sosyal belediyeçilik faaliyetlerini operasyonunu yapıyoruz öyle söyleyeyim.”

İsmail ÖNGÖREN: “Görüş almaya açığız her zaman için muhtarlarımızla bazen istişare ederiz ihtiyaçlı olan kesimlerle ilgili ortaklaşa ne yapabiliriz bunun bi planlaması yapılır ya da hangi tür insanların ihtiyaçlı anlamında söylüyorum hangi ihtiyaçlıların daha çoksa ona yönlennemiz gerektiği ile ilgili mahallelerde bununla ilgili bilgi alırız. STK larla neler yapabiliriz bununla ilgili planlamalar yaparız vatandaşın düşüncesini alırız mesela bize bizde şöyle bir çalışma var milli eğitim çerçevesinde ortaokul, lise, ilkokul da okuyan öğrencilere engelli servisi hizmeti veriyoruz biz bunun fikrini bi vatandaşdan aldık biz normalde engelli çalışmamız var engelli servisimiz var bizim ama bir tane aracımız var kurumlara yapılan çalışmalarla kurumlara gidecek olan engellilerimizle ilgili talepler gelir biz onları kurumlara götürürüz yani özel gezmedir şuraya markete gideyim gibi bu tür talepleri karşılamayız. Sadece kurumlarla ilgili hastanelerle ilgili taleplerini karşılarız böyle bi çalışmamız zaten on yıldır vardı ama bir vatandaşın mağduriyetini beyan ettikten sonra dedi ki öğrenci ve okula gidip geliyor servisle ilgili sorunlar yaşamış biz bu konuya hiç eğilmemiştik oradan gelen bir fikir üzerine bu konuyla ilgili engellilerin isimlerini aldık bütün engelli ailelerle görüştük onların fikirlerini aldık onların fikirlerinin yönünde bi çalışma başlattık ve şuan on üç tane engel çocuğumuza biz servis hizmeti yapıyoruz. Tabi farklı okullarda ve bu ailelerin bazılarının iki kilometrelik günlük git gel yaparaktan dört altı sekiz kilometre yürümek zorunda kalıyor kadın gidip geliyor servisi ondan sonra tekrar öğlen alıp gelmek zorunda kalıyor iki kilometre üç kilometre okul mesafesi olanlar var biz bunların karda kışta yada yağmurda soğukta gitmelerini şuan da çok şükür artık önüne geçtik bunlar evlerinde çocuklarını emin bir şekilde götürüyoruz getiriyoruz herhangi bir sorunda yaşamadık şimdiye kadar. Bu bizim vatandaşla olan diyalogumuz sayesinde ortaya çıktı mesela. Türkiye de de var böyle bir şey. Sizden önce biz geçen sene başlattık. Bizden daha önce iki bin on beş iki bin on altı yıllarında yapanlar

birkaç belediye vardı bu hususta milli eğitim zaten bunu daha öncesinde başbakanlık kararnamesi ile yanlış bilmiyorsam böyle bir çalışma başlatmıştı ama tabii belediyeler de hizmeti imkân çerçevesinde yapar biz böyle bir çalışmanın içerisine kendimizce deriz ki biz yeterli oluyoruz. Servisi kendimizin yeterli olduğunu düşünüyorduk aslında biz ihtiyaç engellilerimize hizmet verdiğimizizi düşünüyorduk ama bu açığı biz görememiştik mesela vatandaşlarla görüştüğümüzde böyle bir açığın olduğu çık gördük yaklaşık on üç civarında bir çocuğumuzu şuanda böyle bir hizmet içerisinde kullanıyoruz çalışıyorlar firma çok iyi firmayla memnunuz mesela firmalardan bize bazen dönüş olur yani şu noktada şöyle bir şey yapabilirsiniz diyerekten biz bütün bunların harmanlamasıyla neler yapabiliriz. Tabii tabii öğretmenlerden gelir cami imamlarından gelir bazen çünkü onlarda ihtiyaçlı olan öğrenciler var ihtiyaçlı olan cemaatleri var oradan da bize bilgiler gelir biz onların araştırmasını yaparız ihtiyaçlıysa yardımcı oluruz yani yardım çeşitliliğimiz ve bilgi alışverişimiz fazlasıyla var. STK lardan da var STK larla mesela biraz önce belirttim özellikle kişilerle ilgili bilgi alma hususunda bizimle irtibata geçmeleri fazlasıyla yoğundur çünkü ulaşamıyor bizim verilerimiz daha fazla daha güçlü dolayısıyla kendilerini o noktada yetersiz gördükleri için bizden bilgi akışı sağlayabiliyorlar bu noktalarda yardımlaşmamız olur. Mesela STK'larla hem bilgi alışverişi hem de ihtiyaçlı mesela bizim yaşlılarımızı almış olduğumuz bazı malzemelerimiz fazla olduğu zaman kendilerinde varsa eğer yaşlı bizler yaşlı malzemesi var mı ihtiyacınız var biz onlara aktarma yaparız. Onlarda böyle bir şey olduğu zaman mesela bizimle irtibata geçer. Selçuklu STK ları STK Selçuklunun dışında da olabiliyor Selçuklu genelde ama Selçuklunun dışında da olur bu tür alışverişlerimiz var. Muhtarlarla ilgili sosyal kart ve yaşlı bakımla ilgili görüşlerimiz fazlasıyla olur. Mahallesiindeki yaşlılarla ilgili bize bilgiler gelir biz bazı bilgileri oradan alırız oradan çözeriz. Sosyal kart talebinde bulunanlarla ilgili bilgileri referansları biz bazen muhtarlarımızdan alırız mesela bizim şüphelendiğimiz durumlar vardır ama muhtar olaya çok hâkimdir biz bazı kişileri yardım alışkanlığı haline getirmiş tavırları olduğundan dolayı şüpheleniriz sonuçta çünkü bu tip insanlarda çok ama muhtarla görüştüğümüz zaman muhtar birebir olaya şahit olduğu için kişiyi tanıdığı için bize referans olur. Biz bu konuda daha rahat hareket ederiz. Kararımızı daha rahat verebiliriz. Yardıma ihtiyacı olan çocuklar vardır mesela onlara yönlendirirler. Yok hayır o noktada biz son kertede aslında muhtarlarla görüşürüz çünkü bizim elimizde resmi veriler var resmi bilgilerde var onlara da ulaşırız biz kendi ekibimiz çevre

araştırması yapar aile ile görüşür bu üç etken mutlaka yapılır onun sonucunda eğer biz tereddütte kalacak olursak muhtarlarla mutlaka görüşürüz ama burada kanaatimiz hani kesinleşirse çevre araştırması evin içerisindeki görüşme ondan sonra resmi araştırmamız sonucunda biz netice alamazsak şüpheli bir durum varsa muhtarla mutlaka görüşürüz. Yok her halükârda görüşme gibi bir durumumuz yok. Çünkü ona gerek kalmıyor. Onların ihtiyaçları ile ilgili STK larla ilgili biraz önce bahsettiğim çalışmalarda mesela planlamamız oluyor ama muhtarlarla ilgili yani ortak bir yardım kampanyası gibi yardım çalışması gibi bir şey yapmıyoruz. Çünkü onlar bize yönlendiriyorlar. Yönlendirdiği zaman biz buradan gerekli hizmeti veriyoruz yani bahsettiğim gibi böyle bir paket yardımı oluşturup da muhtarlarla bunu yürütelim İş STK' larla şunu yürütelim den ziyade anlık bir şey olduğu zaman kendiliğinden oluşan bir şey mesela Suriye'den gelen göçmenlerle ilgili yoğun bir durumda derneğin bir tanesinin çaresiz kaldığından bahsettim mesela bize Selçuklu bölgesinde oturanlar var ve haliyle buraya müracaat eden ihtiyaçlılarda var. Bu dernekle biz iletişime onların müracaatı üzerine iletişime geçtik ihtiyaçlarını belirledik ve bir meclis kararıyla bu ihtiyaçlarını karşıladık. Bu hani oturalım ne ihtiyaçları var ona bir bakalım gibi bir planlama yapılmıyor. Genelde ya bizim kafamızda planladığımız bir şey varsa onunla ilgili muhtarla yada derneklerle görüşürüz yada onlar bir planlama yapmış bi ihtiyaç varsa onu da bizimle oturup birlikte bir planlama gibi bir şeyimiz olmaz biz bunu ilçe belediyeleri ve büyükşehir belediyesi ile yaparız böyle bir durum da kartların planlaması şöyle biz ihtiyaçlının durumuna göre kart veriyoruz mesela çalışıyordur çok zor durumda kalmıştır. Bir üç aylık destek veririz yada kış dönemine girmiştir üç aylık kış döneminde destek veririz bazı aileler vardır yetim ailesidir öksüz ailesidir duldur bayan yani durumunda çok değişme olmayacak kişiler vardır işte mesela altmış beş yaşındadır kendi başına bir kadıncağız bunun evlenme durumu yok artık çocuğu yoksa artık çocuk olma durumu yok durumunda değişme olmayacak gelir getirebilecek bir kapısı olmayabilecek kişilerin biz on iki aylık kart veriyoruz o on iki ayın sonunda bi güncelleme yapıyoruz: tekrar gidiyoruz bi ziyaretini yapıyoruz. Bazılarının da durumunda değişim olabilecek şeyler var mesela resmi boşanmıştır üç çocukludur kadıncağız bi sene sonra gittiğiniz de imam nikahlı evlenmiş olabiliyor bu yüzden bir yıllık peryotlarla biz on iki aylık kart verdiğimiz kişilere mutlaka ziyaretini yaparız. Bu üç ve altı ay özellikle altı altı verdiğimiz kartlar vardır. Onlarda genelde tereddütte kaldığımız acaba altı ay mı verelim yoksa üç ay mı verelim diye şey

on iki ay mı üç ay mı verelim diye tereddütte kaldığımız kişiler olur yani biz bunlara altı ay veririz altı ay sonrasında eğer durumunda bir değişim olsa ve gördüğümüz şeylerden farklı şüphelenecek bir durum görmemişsek yani bu kesinlikle ihtiyaçlıdır dediysek yine çevre yine aynı çünkü mahalleye yeni taşınıyor çevreden beyan alamıyoruz. Çevre altı ay sonra gittiğimizde onu tanıyor ve bu ihtiyaçlıdır dediği zaman biz diyoruz ki tamam buna on iki ay vereceğiz bu tip ailelerde mutlaka altı ay verip altı ay sonra mutlaka kontrolünü yapıyoruz bunların acaba sürekli ihtiyaç sahibimi diyerekten. Bunlar büyükşehir belediyesinin koordinasyonun da biz protokolle ilçelerdeki tahkikatlar ilçe belediyelerine merkezde parasal işlemlerle ilgili şeylerin hepsi büyük şehir belediyesinde vakıf bankla anlaşılmış durumda biz buradan yapmış olduğumuz tahkikatlar komisyon sonuçlarını kendilerine iletiriz oradan onlarda tc ve isimlerle birlikte bankaya gönderirler oradan kart çıkar ve kartlar bize gelir. Bizde vatandaşı ararız kartınız gelince buradan teslim ederiz.”

Türkiye'deki yaklaşık 2000 belediyede yaşayan nüfusun yarısının yerel yönetim süreçlerine etkin şekilde katılım sağlaması, toplumsal örgütlenme kapasitesinin belirgin biçimde güçlenmesine katkı sunacaktır. Vatandaşların, hem merkezi otoriteyle hem de yerel çıkar gruplarıyla olan ilişkilerinde, örgütlenme bilinci ve kolektif farkındalık kazanmaları, ekonomik bir baskı unsuru oluşturamasa bile toplumsal düzlemde etkin bir güç haline gelmelerini sağlayacaktır. Bu durum, yalnızca maddi faaliyetlere sınırlı kalmaksızın siyasal ve ideolojik gelişim süreçlerine de olumlu bir şekilde yansıtacaktır (Coşkun, 1976). Modern demokrasi teorisinin temel varsayımlarına göre, siyasal katılım, salt seçim dönemleriyle sınırlandırılmamalı; bunun yerine sürekli ve kapsayıcı bir katılım anlayışı benimsenmelidir (Beriş, 2021). Raşit KÜÇÜK, proje destek programıyla zaten bunu çok büyük oranda sağladıklarını Yani bunda sadece STK` lar ile değil tüzel kişiliklerde gelip bir fikirleri düşünceleri varsa Fikrin varsa adres belli. Yani mottosuyla “Bir fikrin varsa adres belli” gel Selçuklu Belediyesine biz bunu değerlendirelim dedikleri bir proje ile yapmalarındaki amaçta halkın yönetime katılma arzusunu duygusunu fikir ve düşüncelerini kafasında planladığı ama maddiyatsızlık durumundan kaynaklı durumlara bu proje destek programıyla bunlara devam ettiriyorlar. Bir de muhtarlık işleri müdürlükleri var. Sadece bu müdürlük muhtarların ve muhtarlardan gelen Selçuklunun 72` tane mahallesi ve 72` muhtarı var ve bunlarla düzenli olarak her iki ayda bir veya her ay toplantılar gerçekleştiğini ve muhtarlık İşleri müdürlüğünün sadece muhtarlardan gelen mahallenin sorunları mahallenin ihtiyaçları veya mahallede yapılması

gereken çalışmaları niteleyen taleplerle geldiklerini ve belli komisyonların mesela imar komisyonu olsun sosyal kültürel projeler komisyon olsun bu komisyonlardan geçerek yeri geldiği zaman meclis kararıyla yeri geldiği zaman meclis kararı olmayan sivil toplum kuruluşlarıyla yönetmeliğe göre hareket edilerek bir sonuca bağlandığını muhtarların taleplerinin çok büyük oranda Selçukluda gerçekleştiğini örnekleriyle açıkladılar. Toplumsal müştereklik anlayışı, demokrasinin yeniden yapılandırılması gerekliliğiyle şekillenen katılımcı demokrasi kavramında önemli bir yere sahiptir. Bu yaklaşım, dört ila beş yıllık bir süreçte kendini pasif bir şekilde yarı zamanlı vatandaş olarak algılayan bireylerden, kendi sorunlarına sürekli sahip çıkacak mekanizmaları araştıran ve inşa eden tam zamanlı vatandaşlığa geçiş sürecini ifade etmektedir. Aynı zamanda bu süreç, ulus devlet, vatandaşlar, siyasetçiler ve sivil toplum kuruluşları gibi farklı aktörlerin bir araya gelebileceği bir kamusal alanın oluşturulmasını öngörmekte ve toplumsal çatışmaların demokratik kurumlar aracılığıyla çözümüne ilişkin yöntemler geliştirilmesini amaçlamaktadır (Tekeli, 2017:114).

Katılımcı demokrasi, A ve B tiplerini harmanlayan bir yaklaşım sunarak müzakereci demokrasi teorisine katkı sağlamaktadır. Müzakereci demokrasinin A tipi, gönüllü olarak bir araya gelen sivil toplum örgütlerinin rolünü sınırlamak adına "minikamusal alan" kavramını genişleterek tüm bireyler tarafından kabul edilebilir bir karar alma süreci oluşturmayı hedeflemektedir (Bobbio, 2010). Buna karşılık, B tipi, bireylerin süreçlere belirli aşamalarda dahil olmasına olanak sağlayarak, mevcut kararların meşruiyetini artırmayı amaçlayan sistematik bir yöntem izlemektedir. Katılımcı uygulamalarda projelerin yüz yüze tartışılması ve ardından dijital platformlarda oylanması, müzakereci demokrasinin A ve B tiplerinin bir araya gelerek bütünleştiğini açıkça ortaya koymaktadır. Bu bütünleşme, müzakereci demokrasinin kapsamını genişleterek daha derinlikli bir uygulama alanı sağlamaktadır (Stortone ve Cindio, 2015; Bobbio, 2010).

Seyit TOSUN, Sebep olarak entegrasyon içersin de bunlar birbirine geçmiş kurumlar olduğu sosyal devlet politikaları noktasında da sosyal belediyeçilik politikaları noktasında da sahaya yeterli verimliliği kazandırmak isteniyorsa işbirliğini yapmak zorunda hissettiklerini söylüyor. Kamu yönetimi disiplini ve bilgi ve iletişim teknolojilerinin yaygınlaşmasıyla birlikte, katılımcı bütçe süreçleri dijital uygulamaları da içermeye başlamıştır. Belediye yönetimi ile vatandaşlar arasında gerçekleşen tek yönlü

ya da çift yönlü bilgi akışı, teknolojik gelişmelerle daha da yoğun bir etkileşim düzeyine ulaşmıştır. Özellikle kamu yönetimi süreçlerinde yaygınlaşan çevrimiçi toplantılar, paydaşların bir araya gelmesini sağlarken, aynı zamanda bu süreçlerin etkinliğini artırmak amacıyla yeni yazılım çözümleri de geliştirilmektedir (Miori ve Russo, 2011: 41).

Mustafa SAĞÖZ, Onları ziyaret ediyor muhtarlarımızı da ziyaret ediyoruz belediyede ağırlıyoruz. Onların dışın da tabi ki vatandaşlarımızın talepleri de galiba öyle di soru demi hem vatandaşlar kapsamında evet! Vatandaşlar kapsamında da biraz öncede belirttiğim gibi bizim sürekli vatandaşa açık olan bir yedi yirmi dört bir hizmet hattımız var watsap hattımız var oradan bir iletişim sağlıyoruz aynı zamanda instegram, facebook, tweter gibi sosyal medya üzerinden gerek başkan beyin hesabından gerek Selçuklu Belediyesi'nin kurumsal hesabından vatandaşların geri dönütleri onların talepleri `dm` aracılığıyla iletiliyor oradan da ilgili müdürlüklere yönlendiriliyor bu tür talepler: Bu etkileşimi sosyal medya üzerinden böyle sağlıyoruz kültür işleri müdürlüğü olarak bize bizimle ilgili olan kısımlar bize yönlendiriliyor bizimle olmayan kısımlarda diğer müdürler kanalıyla iletişim sağlanılıyor. Tabi bize yönlendirdikten sonra oo talepler doğrultusunda mümkün olabilirlik noktasındaki değerlendirme yapıldıktan sonra o talebi o şekilde değerlendirme yapıyoruz. Belediyelerin vatandaşlarla iletişim kurma yöntemleri, yüz yüze görüşmeler ve geleneksel dilekçe gibi araçlardan e-talep, e-dilekçe, dijital proje oylamaları, dijital komşu meclisleri, açık erişim stratejik planlar ve çevrimiçi kent konseyi toplantıları gibi dijital çözümlere doğru bir dönüşüm göstermiştir. Geleneksel katılım yöntemlerinde olduğu gibi belediyeler, vatandaşlarla birebir görüşme gerçekleştirdiği çözüm masalarını ve çağrı merkezlerini etkin bir şekilde işletmeye devam etmektedir. Ancak, teknolojiye doğuştan aşına olan Z kuşağı ve dijital dünyaya uyum sağlayan bireylerin, yerel projeleri çevrimiçi platformlardan takip etmeye yöneldiği görülmektedir. Belediyelerde kâğıt tabanlı süreçlerin sona erdirilmesi ve sistemin dijital araçlarla tüm bireyler için erişilebilir hale getirilmesi yönündeki uygulamalar, vatandaşların seslerini duyurabileceği ve kamusal taleplerini bir kamu hizmeti olarak tanımlayabileceği bir zemini oluşturmuştur. Bu bağlamda, dijital katılımcı bütçeleme, bilgi çağının gerekliliklerini karşılayan önemli bir araç olarak değerlendirilmektedir (Pozzebon ve diğerleri, 2004).

Muharrem BAŞALTUN, sosyal faaliyetler bundan önceki yıllarda daha başlangıçlarda böyle bir talebin olmadığı çünkü insanların kültürünün olmayışını da etken olduğunu belirtirken Selçuklu Belediyesi bu işin öncülüğünü yaptığını, temizlik gibi belediyenin genel asli görevleri bittikten sonra artık yavaş yavaş insanlar bu tarz sosyal faaliyetlere yöneldiklerini ve taleplerinin kendilerini yönlendirdiğini, daha çok muhtarlar aracılığıyla mail ile vatandaşların talebine göre şekil aldıklarını belirtiyor. Bu şekil alma esnasında daha iyi nasıl yapabiliriz diyerek araştırmalar sonucunda da sağlık il müdürlüğü veyahut Selçuk üniversitesi gibi akademisyenlerle iş birliği içerisinde istişarede oldukları uzman yapılardan da söz ettiler. Onur KELEŞ, Dernek ve sivil toplum ziyaretleri yaptıklarını orada istişarelerde bulunurken muhtarlarla da düzenli aylık rutin toplantılarının olduğu ve bunu mahalleler deki soysa ekonomik yapıyı tespit ettikleri muhtarların talepleriyle birlikte onları değerlendiriyorlar. Onun dışında Selçuklu kent konseyinin bu noktada çok aktif çalıştığını söyledi. Sivil toplum buluşmaları yaptıklarını genel kurullarında neredeyse bütün sivil toplum kuruluşlarını ve siyasi partileri ziyaret ettiklerini onların doğrudan hizmetleri varlığından bahsetti. Onun dışında online bir dünyada yaşadığımız gerçeği ile online olarak başkana mesaj kanalı belediyenin internet sitesi ile ulaşmak sivil toplumun ve vatandaşın aktif olarak kullandığı mecralardandır. Örneklemediği hemen halkla ilişkiler müdürlüğü 2022 Kasım ayı birinci hafta raporu diye mesela arkadaşların attığı Konu içeriğiyle alakalı bu hafta belediyeye iki bin beş yüz seksen dokuz tane farklı konuda talep olmuş. Bu taleplerin işte bütün müdürlüklere göre sınıflandırıp müdürlüklere bunları gönderdiklerini, bunları aylık ve senelik olarak ta raporlayarak işlemlerini yaptıklarını ilettiler. Bilgi ve belge talebi kent tarihi ile ilgili resmi kurumlar kişi ve kurumlardan gelenler işte kültürel organizasyon talepleri gelmiş şöyle bir kültürel organizasyon yapar mısınız diye mesela eğitimle alakalı kişi ve kuruluşlardan talepler gelmiş vakıflardan talepler gelmiş, kitap bağıışı istenmiş gibi bunu çok farklı örnekleyerek anlatabileceklerini sadece kasım ayı birinci haftada iki bin beş yüz seksen dokuz tane farklı talep gelmiş tabi ki bunlar teknik talepler olduğunu sadece sosyal değil ama bunların içinden sosyal olanları özellikle ayıklayıp vatandaşın ne istediğini bu hafta için bir dahaki ay için senelikte raporlayıp bir dahaki dönemlerde önümüzdeki dönemler de bunları nasıl hizmete dönüştüreceklerini kıyas ederek bir sosyal belediyecilik operasyonu yaptıklarını söyledi. Dijitalleşme bağlamında bir karşılaştırma yapılacak olursa, Avustralya'nın Brisbane şehri, mobil bir uygulama aracılığıyla oyun tasarımı

oluşturarak toplumsal katılımı artırmayı hedeflemiştir. Yerel bağlamda kolektif zekâyı harekete geçirerek sosyal dönüşüm süreçlerinin tasarlanmasında oyunlaştırma teorisinden yararlanmışlardır. Yerel halk, "DoGood" adı verilen mobil uygulama üzerinden kentle ilgili sorunlara yönelik yapıcı çözümler geliştirilmesine olumlu yaklaşmıştır. Uygulama, 15 gönüllü katılımcı tarafından kullanılmış ve bu sayede dijital katılım deneyimi somut bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Araştırma sonuçlarına göre vatandaşlar, bu deneyimi kent yaşamını daha iyi bir noktaya taşıyacak bir fırsat olarak tanımlamış ve uygulamadaki oyun unsurlarının yerel katılımı teşvik etmede motive edici bir etki oluşturduğunu ifade etmişlerdir (Rehm ve diğerleri, 2018: 35). Bu tür girişimlerin yaygınlaştırılması ile daha fazla çeşitlilik ve zenginlik sağlanabilir.

İsmail ÖNGÖREN, Görüş almaya açık olduklarını her zaman için muhtarlar ile bazen istişare ettiklerini ihtiyaçlı olan kesimlerle ilgili ortaklaşa ne yapılabilecek bir planlaması ya da hangi tür ihtiyaçlıların daha çoksa ona yönlendirilmesinin gerektiği ile ilgili mahallelerde bununla ilgili bilgi alıyorlar. STK'larla neler yapacakları bununla ilgili planlamalar yaptıklarını vatandaşın düşüncesini aldıkları örnek konulardan da bahsetti. Yapılabilirlik açısından değerlendirildiğinde, literatürde Estonya'nın Tartu şehrindeki örnek dikkat çekicidir. 2013 yılında vatandaşlar, kentin yatırım bütçesinin %1'inin kullanımına ilişkin karar sürecine doğrudan katılım göstermiştir. Bu kapsamda hayata geçirilen dijital katılımcı bütçe projesi, dijital yerel yönetim bilincini pekiştirmek ve kapsayıcı bir katılım anlayışını teşvik etmek amacıyla taşınmıştır. 2013 yılından itibaren dört tur halinde düzenlenen proje çerçevesinde 158 öneri, 2014 yılında 92, 2015'te 57, 2016'da ise 87 öneri vatandaşlar tarafından belediyeye iletilmiştir. Ayrıca, dijital ortamda oy kullanan kişi sayısı 2013 yılında 2645, 2014 yılında 1938, 2015 yılında 3772 ve 2016 yılında 4178'e ulaşmıştır (Mærøe, 2021; Krenjova, Reinsalu, 2013:37-38). Bu örnek, benzer konularda dijital oylama ve katılım pratiklerinin geliştirilmesi açısından model teşkil etmektedir. Belediyeler, halka en yakın yönetim birimi olarak subsidiarite ilkesi doğrultusunda vatandaşlara yönetime katılım, hizmetlerin "yerel ve yerinden" sunumu, ayrıca hizmet sunanların denetlenmesi ve gözetimi açısından fırsatlar sağlamaktadır (Gül, 2015:19). Literatürde ve uygulamada, dünya genelinde olduğu gibi ülkemizde de dijitalleşme süreçlerinin yerel katılım olanaklarını artırdığı ve geleneksel kamu yönetimine kıyasla yeni bir katılım boyutunun oluştuğu gözlemlenmektedir. Özellikle, yerel bilgi mobilitesindeki artışın, kamu yönetiminde bilginin rekabetçi bir değer olarak

öne çıkmasını sağladığı görülmektedir. Tarihsel süreçte bütçe hakkı gibi elde edilen kazanımların, dijital bütçe hakkı perspektifiyle yeniden ele alınması, bu kavramların çağın gereklerine uygun biçimde yeniden tanımlanmasını zorunlu hale getirmiştir. Bu bağlamda, dijital katılım hakkının mali, hukuki ve siyasal sınırlar içerisinde etkin şekilde kullanılmasına yönelik eylemler nelerdir? Hangi kamu hizmetleri yerel katılıma dahil edilmelidir? Yerel katılımın demokratik uygulamaları motive edici yönü nasıl güçlendirilmelidir? Desantralizasyon sürecinin etkinlik ve verimlilik ilkeleri ışığında yeniden yapılandırılması mı gerekmektedir? Bu ve benzeri sorular, günümüz kamu yönetimi ve yerel katılım anlayışının tartışacağı temel başlıklar arasında yer almaktadır.

Sorunları analiz ederek çözüm odaklı düşünebilen ve belediyeden hizmet talebinde bulunan vatandaşlar, bu taleplerin uygulanabilirliğini değerlendirirken farklı bakış açılarını anlamayı, proje üretmeyi ve yapıcı bir yaklaşımı benimsemeyi öğrenmektedir. Bu bağlamda, doğrudan ya da dijital platformlar aracılığıyla ortaya çıkan katılımcı vatandaş uygulamaları, kamu yöneticilerinin hizmet sunumu sırasında gözden kaçırmış olabilecekleri unsurları yeniden değerlendirmelerine olanak sağlamaktadır. Yerel siyaset ve maliye alanında önemli bir aktör olan belediyeler, katılımcılık kültürünü geliştirerek, yerel mali disiplin çerçevesinde demokratik, rasyonel, modern, her birey için erişilebilir, pratik ve teknolojik yönleri güçlü katılımcı vatandaş uygulamalarına öncelik vermeli ve bunları desteklemelidir. Literatür incelendiğinde ve karşılaştırmalar yapıldığında, Selçuklu Belediyesi'nin hem bireysel hem kurumsal düzeyde istişare kanallarını geliştirdiği ve bu alanda önemli çalışmalara imza attığı anlaşılmaktadır.

3.3.4. Selçuklu Belediyesi'nin Sosyal Adalettteki Tesisi ve Sosya-Kültürel Çalışmalara Yönelik Katılımcı Algıları

Raşit KÜÇÜK: “Şimdi biz bunu iki şekilde yapıyoruz bir dar çerçevede yapıyoruz bir geniş çerçevede yapıyoruz. Dar çerçeve dediğimiz olay şu biz bunu bizim ekiplerimizin sağlam olması lazım. Çünkü bu kültürel mirası ortaya çıkararak çalışmalarını halka sunuyoruz. Aynen öyle şu örnekten devam edelim mesela bir şivlilik. Şivlilik festivali düzenledik biz 4 yıldır ve geçen yıl ne yaptık! 5 gün boyunca Selçuklu kongre merkezinde kültürel değerlerimizi yansıtacak çalışmalar gerçekleştirdik. Ve inanılmaz bir şekilde teveccüh oldu Türkiye'nin en büyük festivallerinden birini gerçekleştirdik inanırım bizde bunun bu kadar patlıyacağını düşünmüyorduk ama halk buna şivliliğe önem

gösterdiği için ciddi manada teveccüh gösterdi şimdi sosyal belediyecilikle ilgili tespitlerimiz konusunda şimdi o organizasyonu düzenledikten sonra dar çerçevede ilk gün ikinci gün üçüncü gün hani 5 gün sürecek ya bu organizasyon her gün akşam kendi ekip arkadaşlarımızla oturduk neyiz eksik veyahut olumsuz olan bir durum varsa orda nasıl bir kanalize veya onu kapatma çalışması yapabiliriz konusunun tespitini kendi arkadaşlarımızla oturur toplantı yaparız. İlk başta bunu bi dar çerçevede dediğim olay bu. Bu dar çerçevede kimler var ben varım benim başkan yardımcım var benim ekip arkadaşlarım var bu işi üstlenen görev vermiş olduğum sorumluk vermiş olduğum kişiler var ilk başta dar çerçevede bunu çözmeye çalışırız hocam akabinde 5. gün 6. günün sonunda bu iş bitti ya bittikten sonra memnuniyeti bir anketlerle ölçeriz naporız? Halka sorarız bu organizasyon nasıldı? Bu festival nasıldı? Beğendiniz mi? Görmüş olduğunuz bir eksiklik var mıydı? Hani bizim dar çerçevede görmediğimiz bir şeyi halk belki dışarıdan gözlemlemiştir görmüştür akabinde hızlı bir şekilde biz onu raporlarız bu organizasyonların sonucunda bizim tespit noktasında bu işi kime yüklediyseniz mesela bizim organizasyon koordinatörümüz vardır. Dış saha sorumlumuz vardır iç saha sorumlumuz vardır. Bu iç daha sorumlumuz bunları tek tek not eder. İşte 2024 yılın da gerçekleştirilen şivlilik organizasyonunda atıyorum şu kadar kişi katılmıştır şu kadar stant görev yapmıştır. Şu kadar organizasyon çeşidi vardır işte şu alanda eksiklikler diye başlık atar atıyorum iki yüz bin tane su söylemişizdir ama halk çok teveccüh gösterdiği için o su yetmemiştir. Atıyorum yüz elli bin tane paket sipariş etmişizdir hediye olarak ama orda 15-20 çocuk paket yetersizliğinden dolayı ağlamıştır. Bunlar mesela memnuniyeti arttıracak veya memnuniyeti azalttıracak olan etkenler. Atıyorum çok kalabalık olacağını tahmin etmediğimiz için koridorları dar yapmışızdır insanlar orda böyle sıkış pıkış hareket etmişlerdir. Bundan dolayı bir şikâyet söz konusudur. Belediyeyi arayabilirler bu durumda halk biz hemen buna geri dönüt sağlarız biz deriz ki şu şu nedenlerden dolayı bu şekilde mail atabilir anket yaptıktan sonra ortaya çıkabilir birebir bizi ziyaret ederek görüşebilirler birde son olarak şunu ifade edeyim sayın başkan halkla ilişkiler programlarını çok düzenleyen biri. Yani sosyal belediyecilik alanında yapılan bir işi olumlu yada olumsuz tespitini halka sorar sayın başkan ve bunun memnuniyet seviyesini orda kendi zihninde belirler belli derecelendirmememiz var 1-2-3 diye 5'e kadar katogorize yaparız biz bunu kendi içimizde bu 3 puan aldı deriz mesela .Yani bu değerlendirmeler sonucunda ya anketler zaten bize doğru sonucu verir ama kendi

içimizde de biz bunu derecelendiririz başka mesela bu konuda bizzat bu organizasyonla alakalı böyle bir eksiklik var arkadaşlar var deyip toplantıda bunu dillendirebilir biz hemen orda bunu geri dönüt olarak alır bir dahaki yapacağımız çalışmada bunu doğrusunu uygulamak için bir mücadele veririz. Sosyal belediyecilik kavramı içerisinde bizim halka hizmet sunma noktasındaki detaylarımız biraz daha niştir. Şu anlamda çalıştırdığımız personellerin eğitimlerini hangi alanda çalışıyorlarsa almaları konusunda veyahut o alanın mezunu olmaları konusunda mezun değillerse de o alanla ilgili bir sertifika bir belge almaları konusun da biz destekliyoruz. Niye bunu yapıyoruz kişinin kendini bir şeye ait hissetmesi aidiyet ruhunun ortaya çıkması o kişinin o alanda belli başlı çalışmaları ve ritüelleri tamamlamasıyla mümkün. Şimdi halkla ilişkiler çalışması yaparken işte bir farklı bir bölüm mezunu bir kişinin o alanla çalışma yapması o alanla ilgili bilgi ve birikim sahip olmaması bazı konuları atlamasına vesile olabilir. Bizde bu biraz daha elenerek yapılıyor yani biz bu alanda sosyal belediyecilikte halkla ilişkiler kavramında çalışacak olan personelimizi yetiştiriyoruz. Bu alanda motive edici çalışmalar sunuyoruz halkla olan temasın da o derece bu minvalde arttırıyor mesela fark etmişsinizdir belediyemizin giriş kapılarında iki tane karşılama görevlisi vardır. Bu karşılama görevlileri iki üç kere şeyden geçerek sınavdan geçerek akabinde mülakatlardan geçerek oryantasyon eğitimine tabi tutularak belediyenin tam anlamıyla iç dizaynına hâkim olara o alanda görevlendirildiler. Neden! Çünkü siz oraya ilk girdiğinizde karşılaşacağınız ilk kişinin size bırakacağı intiba bizim için çok önemli ve sizin ne istediğiniz. Siz karmaşık bir probleminiz olabilir oradaki arkadaşımız bunu üç dört kere simüle etmiş bir yapıda ve sizin gibi karmaşık problemi olan binlerce kişiye ee..kaliteli bir dönüt sağlayabilmek için bu eğitimi almış prensipte bu motivasyonu sağlamış bir şekilde biz eğitimi verdiğimiz için sağlıyoruz. Ve şunu da ifade edeyim bu kurumda çalışan ana binada çalışan yeni bir kişi atıyorum atandı veyahut işe alımı gerçekleşti bu muhakkak bir oryantasyon eğitiminden geçer. Bütün müdürlüklere bir kişinin nezaretinde ziyaret ettirilir. O biz o kişiyi tanımamız o kişinin bizi tanınması bizim yapmış olduğumuz işi hiç alakası olmayabilir imar müdürlüğünde çalışıyor olabilir veyahut bizim müdürlüğümüzde çalışıp imarı tanınması anlamında bir eğitim veriyoruz. Bu uzun vadede değil çok kısa vadede çözülebilecek bir konu birkaç günde zaten konuya hâkim olabiliyor. Belediye mevzuatına hâkim olabiliyor. Bu da bizim halkla ilişkiler

kapsamında sosyal belediyecilik anlamında vatandaşa sunacağımız geri dönüt veyahut vatandaşa sunacağımız hizmet anlamındaki kaliteyi artırıyor.”

Seyit TOSUN: “Tespitler noktasında görevli olan arkadaşlarımız başvurular yapıyor ve vatandaşın bu başvurularına göre biz yönlendirmelerimiz ve çalışmalarımızı yapıyoruz. Ve az önce görüşmüştük gidip yerinde incelemelerimizi yapıyoruz. Resmi ve çevresel araştırmalarımızı yapıyoruz. Kurulan komisyonlarla bu araştırmalar doğrultusunda karar veriyor. Ve sonuç itibariyle vatandaşa dönüş yapmış oluyoruz. Güzel bir soru. Öncelikle liyakat çok önemli burada ikincisi empati; empati her zaman her alanda insanın kullanması gereken dozajında kullanıldığında hakkaten geri dönüşümleri olan bi duygu. Yeterlilik noktası çok önemli referanslar çok önemli burada çalışan personelimizin hem bu noktada üzerine oturan gayretleri biz bunu göre biliyoruz yerinde olduğu zaman hakkaten hem sahada hem de masa başında özveri noktası bizim için çok önemli.”

Mustafa SAĞÖZ: “Yine en yıl içerisinde yaptığımız 2024 şubat ayı itibariyle şivlilik çocuk festivalinden örnek vereyim. Burada çok titizlikle çok beş gün boyunca süren çok güzel bi çalışma gerçekleştirmiştik tam sömestr tatiline denk gelmişti geçen yıl buradaki girişleri bir sayaç koymak suretiyle etkinlik yaptığımız alanın girişine bir sayaç koymak suretiyle beş gün boyunca bunarlı kayıt altına aldık o sayaçtan içeri giren vatandaşların sayısını tespit ettik bu bizi çok ziyadesiyle memnun etti buradaki yoğun talep yoğun karşılaşma bizi ziyadesiyle memnun etti vatandaşın olumlu dönüşleri aynı zamanda şu şekilde gerçekleşti biz orda yaptığımız etkinlikte bir çocuklar için bir mektup alanı oluşturduk mektup alanında çocuklar güzel düşüncelerini güzel duygularını mektup da ifade ettiler ve doğrudan başkan beye göndermek suretiyle onları teslim ettiler. Biz onların hepsini tek tek okuduk çocuklarımızdan en böyle içlerinden geçen güzel düşünceleri anlaya bilmek adına tabi burada aileleri de yazıyor anne babaları da güzel duygularını yazıyorlar. Aynı zamanda biz sosyal medya paylaşımları yaptığımız zaman onların altına yapılan yorumlar başkan beye ve Selçuklu Belediyesine yapılan etiketlemelerden sonra yapılan güzel yorumlar paylaşımlar sosyal medya üzerinden bunları gördüğümüz zaman oldukça memnun ediyor bizi tabii ki. Tabi başkanımız da aynı zamanda sahada olduğu zamanda vatandaşlarımızdan doğrudan bir memnuniyet teşekkürü aldığı zamanda sahada da görmüş oluyoruz. Bu konuda vatandaşlarımızla doğrudan iletişime geçebilme noktasında istekli olan insanlarla etkileşimi seven

insanların memnuniyetini gördüğü zaman ondan mutlu olan bir insan profili elbette ki bu işlerin olmazsa olmazıdır sonuçta insanların manevi ve sosyal hayatına kültürel hayatına dokunmak biraz gönül işidir. Bu işte daha çok gönüllülük esas aynı zamanda da insanlarla etkileşim ve iletişim anlamında oldukça rahat iletişim kurabilen bu noktada mutlu olan personelimiz önceliğimizdir bu noktada buna yönelik planlama yapıyoruz diye biliriz.”

Muharrem BAŞALTUN: “Biz tespitlerimizi bu konuyla ilgili anketler yaptırıyoruz. Halkla ilişkiler müdürlüğümüz anket sonuçlarımızı değerlendiriyor bize yıl sonun da bize memnuniyeti başkanlık düzeyinde paylaşıyorlar. Bizim memnuniyet şeyimiz var orada kutucuklarımız var her tesisimizde oradan aldığımız bilgileri ve onları bir sıralamaya koyarak biliyoruz. Olumsuzlukları zaten anında bizim Selçuklu halkı bu konuda çok şeydir bilinçlidir anında mail ortamında olumlu veya olumsuz anında bize aktarırlar. Ve bu şekilde öğreniyoruz ve bilgilerin tasnifi analizi halkla ilişkiler müdürlüğümüzde. Halkla ilişkilerde evet. Uygulayan personeli bizde ağırlık olarak besyo mezunu alırsak ara elemanları lisans mezunu alırsak çünkü öyle fitnıs ve yüzmeyi ağırlıklı olduğu için onları mutlakailgili okuldan mezun şartı var bizde onun haricinde böyle bir eleman yok. Ama ara elemanların da lisans işte o tür eleman tercih ederiz daha çok en az lisans veyahut iki yıllık üniversite mezunu çünkü hep hizmet sektörü bizde hep hizmet alanındayız yani eğer işletme iştirakler genel olarak söyleyecek olursak kelebekler mesela bizde orada da biyologlardan almak zorundayız bilimsel olarak o işi bir zatihi içinde olan okulunu okumuş insanlardan personelden istifade ediyoruz. Bahçıvan bitki ziraat mühendisleri onlardan istifade ediyoruz zaten öbür ara elemanlarında normal elemandan seçiyoruz. Yani olmazsa olmaz teknik konulardaki kesinlikle ilgili okul mezunu şartını ararız. ”

Onur KELEŞ: “Sosyal belediye alanında sosyal belediye hizmetleri alanında bizim başarı ve memnuniyetlerimizi farklı firmalara farklı alanlarda anketler yaptırarak dönemden dönem üç ayda bir altı ayda bir anketler yaptırarak tespit ediyoruz. Bu birinci yöntemimiz bu tespitlerden sonra kendi hizmetlerimiz ile bir kıyasa giriyoruz. Hizmetleri bazen öyle oluyor ki bazı hizmetlerin gereksiz olduğu aslında tespit ediliyor bu noktada. Doğrudan anketlerle çalışıyoruz bir ikinci olarak vatandaş görüşmelerini doğrudan yapıyoruz çağrı merkezimize gelen kayıtlar var. Çağrı merkezimize gelen kayıtların dışında bizim sahada esnaf ziyaretlerinde STK ziyaretlerinde çeşitli toplantılarda aldığımız veriler var bilgi notları var. Bunları bilgi notuna dönüştürüyoruz. Müdürlüklerimize yani şöyle sosyal belediye alanına bizim bir sanat akademimiz var,

sanat ve tasarım atölyemiz var, gençlik merkezimiz var burada da bizden hizmet alan vatandaşlarımıza da dönem dönem bazı sorular sorarız bizim personellerimiz orada direk ilişki içerisinde oldukları için vatandaşla onların hepsi bize eksikler ve yapılacaklar noktasında dönüşler yaparlar. Bunların hepsinin sonucu olarak da biz senelik bir iletişim planı stratejik iletişim planı gibi bir plan çıkarırız sosyal olarak yapacağımız faaliyetleri de burada değerlendiririz bazı mahallelerimize sosyal tesis gerekiyordur onların ilgili müdürlüklere bunların çalışılmasıyla alakalı bilgileri aktarırız bu şekilde memnuniyet ve başarı kriterlerini ölçer ve ona göre de hareket ederiz. Biz bu kriterleri belirleriz eksiklerimizi tespit ederiz daha sonra bunları biran evvel uygulama aşamasına geçiriz. Bi yerde sosyal tesis eksiği vardır bina yapamıyorsak ta bir kiralama yöntemiyle yaparız misalen hani örnek veriyorum. Mesela Bosna hersekteki Talha bayrakçı gençlik merkezimiz bu şekilde bi yerdir. Okul kütüphane talepleri vardır bize yaklaşık doksan tane kütüphanemiz var. İşte bunların çoğu kiralıktır. Çünkü her yere bina yaparak yetişemeyiz ama bu hizmeti de bir şekilde de yapmak zorundayızdır. Uygulayan sosyal belediyecilik yani şöyle belediyemizin bütün müdürlükleri neredeyse sosyal belediyecilik alanında çalışır. Halkla ilişkiler müdürlüğümüzde mesela protokol bölümü var. Protokol hizmetlerinde diksiyonu düzgün iletişimi kuvvetli arkadaşlar. İştebizim cimembim işte cumhurbaşkanlığı iletişim merkezinden gelen işte onlara valilikten eğitimler. Yani biz aslında çağrı merkezi diyelim çağrı merkezindeki arkadaşlarımızın ses tonu vatandaşlara tavırları davranışları eğitimlerini aldırırız ve sürekli olarak da eğitimlerine devam ederiz. Mesela önümde bir yazı var çevre ve şehircilik iklim bakanlığının akademisi var burada belediyelere yönelik uzaktan eğitim programları oluşturmuşlar. Bu uzaktan eğitim programlarında konu başlıklarıyla yaklaşık yirmi konu başlığı göndermişler. Bu konularla alakalı eğitimleri ilgili personellerin hepsini biz dağıtarak yapıyoruz. İşte örnekleyeyim hemen önümden ne var işte mesela bütün belediye için gelmiş bu diksiyon ve güzel konuşma eğitimi işte proje yazma eğitimi işte kadın hizmetleri gençlik hizmetlerine yönelik eğitimler. Ne demiş mesela kadın dostluk kent ve iyi uygulama örnekleriyle ilgili eğitimler alanımızla alakalı her konuda hem online hem de yüz yüze olarak dönem dönem eğitimler gerçekleştirmekteyiz. Bu arkadaşlar bazen işte başarı kriterlerini de bu eğitimlerini alıp almamalarına göre yönetmekteyiz bu işin doğal olarak kendi personelimizin tam kapasiteli şekilde kullanacak şekilde eğitiriz eee... bazı personelin bazı işleri yaparken problem yaşadığını zaten sahada tespit edebiliyoruz.

Çalışırken bunları değiştirmeye özen gösteriyoruz ya da eğitimler aldırarak eksikliklerini tamamlıyoruz. Kalite yönetim sistemimiz var. Bizim müdürlüğümüz de belediyemiz de yapılan her işin bi süreci vardır. Bu süreçleri kontrol ederek bu süreçleri aksayan aksatan durumları tespit ederiz bu kalite yönetim sistemi var. Bu proseslerin hepsini oluşturduk mesela bir açılış yapılacaksa açılış yapılma süreci var. Bina bittimi içi bittimi işte hizmeti açıldı mı hizmete açıldık dan sonra eksiklikleri tamamlandı mı eksiklikleri tamamlandı evet açılış tarihi belirledik. Açılış tarihinde kimler davet edilecek kimler gelecek bir ikram yapılacak mı vesaire bunların hepsi tek tek yazılı süreçlerdir bizde. Bu süreçleri tek tek kontrol ederek devam ederiz. Bu da bize şu yararı sağlıyor ilgili personelimiz de yapacağı işi biliyor. Doğal olarak hem eğitimlerle hem bu süreç yönetimiyle alakalı evrağımız verimiz her şeyimiz hazır personel bunu takip ettiği müddetçe zaten işlerimiz yürüyor.”

İsmail ÖNGÖREN: “Memnuniyetle ilgili biz bilgileri geri dönüşümle alırız. Vatandaşların bize teşekkürü yada şikayeti anlamında burası hep arz yeridir talep daha doğrusu talep yeridir biz arz ederiz talepler karşılanmadığı zaman memnun edemezsiniz bazen çünkü kriterlere uymuyordur kriterlere uymayan yardımları kestiğinizde de vermiş olduğunuz yardımlar kriter dışına çıkmışsa mesela e111... resmi olarak ayrı olan bir bayan evlenmişse artık onu ailesine bakan bir gelir varsa onu kesmek zorunda kalıyorsunuz işte burada şikayet başlıyor mesela buna benzer şikayetlerde şimdi biz bunları acaba bu hususta kriterlerimiz doğrumu yanlış mı önce ona bakarız yani bunlar uzun zamandır denenmiş şeylerdir kriterlerdir burada bi yanlışımız var mı tekrar deneriz net olan şeyler hususunda geri adım atma durumumuz olmaz memnuniyet memnun edemesek bile memnun etmek içinde uğraşmayız çünkü yardım edilmeyecek olan bir yere memnun etmek için yardım edilmez.Şimdi burada geri dönüşlerde biz bazen ev araştırmasını tekrar yaparız yani hane araştırmasını tekrar yaparız aile ile tekrar görüşürüz gerekirse çevre araştırmasını tekrar yaparız resmi araştırma nettir zaten tekrar tekrar muhtarla tekrar görüşürüz bir hatamı yaptık acaba hata yaptığımız eksik bıraktığımız bir noktamı var hani geri dönüşlerimiz bizim için önemlidir burada eğer hata göremediğimiz bazı noktalar olur çünkü insan hayatı değişkendir vardığımız zaman ailesi ile görüştüğünüz zaman o gün ifade edemediği bir şeyden dolayı biz o kriterlere uymuyor diye kesebiliriz ama ikinci kez benim yardımımı neden kestiniz yada bana neden yardım etmiyorsunuz dediği zaman kontrole gittiğimiz zaman o gün daha önce ifade edemediği şeyi bize ifade ettiğinde deriz ki tamam bak daha öncesinde siz bunu bize söylememiştiniz deriz ve biz bunu yardım

kriterleri çerçevesinde içine alırız. Biz telefonlarla yada muhtarlarla maillerle hep bu geri dönüşümleri sağlarız. Başkanlığa gelen bilgilerle bunların hepsini geri dönüşüm sağlanır bunlarda mutlaka tekrar incelenir tekrar komisyonda bi değerlendirmeye alınır ya bu verdiğimiz karar doğrudu deyip kapatmayız biz bunun üstünü. Arkadaşlarımızla olan mesela şikayetler de mutlaka arkadaşlarımızı çağırırız. Olay anını bi dinleriz olayı dinleriz ne olup ne bittiğini dinleriz yani kendi kurumumuzdaki arkadaşımız diyerekten karşı taraf bize iftira ediyor mantığı ile bakmayız oraya kesinlikle orayı çözümlenmeye gideriz ve elimizden geldiğince de bunu nazik bir şekilde yaparız. Karşı taraftan bazen hakaret işittiğimiz zamanlarda olur ama sonuçta bunu çözüyoruz. İkinci! Vermiş olduğumuz karar doğruysa yardım hususunda yada hizmetini kesmiş olduğumuz bi şey hususunda vermiş olduğumuz karar doğruysa ondan geri adım atmıyoruz ama yanlış aldığımız karar varsa kendimizi düzeltiyoruz. Bu hususta başkanlığa hatta farklı mercilere şikâyet eden cimere şikayet edenler oldu ama bu hususta geri adım atmıyoruz. Mesela yaşlı bakımını yapmış olduğumuz bir yaşlımızın bayan arkadaşlarımızla ilgili lakayit tavırlarıyla karşılaştığımızdaki karşılaştık yardımını kestik yaşlı deyip devam etmedik. Çünkü yarın bir gün ne olabileceğini hiçbir zaman kestiremeyiz. Bayan bir bay bir bayan olarak evlere yaşlı bakım hizmeti göndeririz aslında biz. Ama buna rağmen bayanlarla ilgili lakayit bir durum içerisine girdiği zaman mutlaka o yardımı keseriz. Bununla ilgili defalarca geri dönüş olsa bile biz asla o eve bir daha girmeyiz. Çünkü biz bi insana hizmet ediyoruz ama bi taraftan da hizmet edeni de emniyet altına almak zorundayız. Daha kötü bir durumla karşılaşmak istemiyoruz yani. İşimiz hizmet olduğundan dolayı öncelikli olarak gönüllülük ne kadar ücretli çalışılsa da bu işi yapabilecek bir potansiyeli bu işe bir meyli bu işe gönüllü olması hususunda görüşmelerimiz sonucunda vardığımız mutabakatla karar veririz bir. ikincisi bilgiden ziyade ben buraya personel alımları yaptım personel alımında bilgiden daha ziyade bir gönül iki ekip çalışması üç hani yerel tabiriyle kahr çekebilecek kendisine hakaret edildiği zaman yine onu anlayışla karşılayabilecek çünkü bazen ihtiyaçlılar olur yada teyzelerimiz nenelerimiz dedelerimiz olur kızarlar öfkelenirler müracaata gelirler bunlar yaparken ve burada bizim işimiz takım çalışması işi bu takım çalışması işi içinde en çok bilgi sahibi olan değil en çok yükü yüklenendir. Çünkü bizim burası yük işidir. Dışarıdaki insanların yükünü omuzluyoruz. Ekonomik yük olsun engellilik yükü olsun yaşlılarımızın yükü olsun kanserli hastalarımızın yükü olsun hangi hususta olursa olsun bizim yapmış olduğumuz bütün iş yükü ile ilgilidir o yüke gönüllü

olarak taşıyabilecek ve o yükü taşıırken de hem o yükün taşıttıran yani hizmet ettiği kişiye sorun çıkartmayacak hem de ekibin içerisinde idareyle ve ekiple iyi çalışabilecek kişiler olmasına dikkat ederiz. Bilgi sahibi olması önemli ama bi yere kadar en öncelikli alan değildir. Çünkü bilgi sahibi olup da ekip çalışmasına uymayacak sorun çıkarabilecek tipleri ayıklıyoruz. Çünkü şunlarla karşılaştık bilgi sahibi olabilir ama kesinlikle yük çekme anlamında yada destek verme omuz verme anlamında bir şeyin içerisinde sorumluluğun içerisinde girmiyorsa o insan o bizim için verimli değildir biz onu eleriz. Personel alımlarımız da personelle çalışmamızda hep buna dikkat ederiz. Mesela bazen hafta içerisinde biz genelde sekiz beş çalışırız ama bazı işlerimiz akşamda olur. Hafta sonu da olur bayramda bile herkes kurban bayramında kurbanını keserken benim ekibim saat dokuzda burada nöbet bekliyordu mesela taziye çadırı ekibi ki bu kurban bayramında tarihimizde görmediğimiz kadar bir bi günde on iki tane cenaze çıktı bir günde kurban bayramında acaba öyleden sonra çalışsın mı diye düşünürken dedik ki dokuzda gelelim dokuzda çalışılmaya başlanılsın ve herkes kurbanını kesip kahvaltısını yaparken bizim ekibimiz burada çalışıyordu ve o gün on iki tane cenazeye hizmet verdik biz. Motivasyonu nasıl sağlıyoruz. Şimdi bu personeli alırken işte bu yükü hissettiriyoruz ve bu yükü kaldırabilecek tipler arıyor insanlar bireylere bakıyoruz. O personeli bazen haftalık bazen aylık bazen sorunlar olduğu zaman buraya çağırıyoruz idari büromuzda yadamüdürlüğümüz de bi çay bi kahve onların sorunlarını alıyoruz dertleriyle dertleniyoruz. Karşı tarafın nazının çekilmesi gerektiğini izah ediyoruz anlatıyoruz yükü biz yüklenmemiz gerektiğini söylüyoruz çünkü bizimde bu taraftan tepki verdiğimiz zaman işimizin dışında bir alana kaymak zorunda kalacağımız kavganın yada geçimsizliğin yada bi şikayetlenmenin olacağını bizim asıl işimizin işte hizmet olduğunu karşı tarafa memnuniyet vermek olduğunu memnun etmek olduğunu kurumsal çerçevede bunları anlatıyoruz. Bununla ilgi bazı hikayelerimiz olur kendi kendilerimize espirilerimiz olur yaşamış olaylardan tecrübeler olur ama her seferinde o konuşma o motivasyonun sonucunda o işlerine daha sarılmış bir şekilde asla o işten nefret etmeden daha da severek kalkarlar. Yani maddi anlamda da motivasyon var ve mutlaka mesai alırlar arkadaşlarımız çünkü fedakârlık yapmaktalar.”

Tarih boyunca siyasi yönetimler, hizmetlerin topluma eşit standartlarda sunulması konusunda çeşitli zorluklarla karşılaşmıştır. Özellikle, yaşlılar, engelliler ve yoksullar gibi yardıma ihtiyaç duyan dezavantajlı grupların yanı sıra, toplumun her kesiminden

gelen sosyal, kültürel ve ekonomik taleplerin tespiti ile bu taleplerin karşılanmasında belediyeler stratejik bir role sahiptir. Bu bağlamda, sosyal belediyecilik anlayışı, çağdaş belediyecilik anlayışının temel unsurlarından biri haline gelmiştir. Akdoğan (2008), sosyal belediyeciliği şu şekilde tanımlamaktadır: “Yerel yönetimlere, sosyal alanlarda planlama ve düzenleme işlevi yükleyen bir modeldir. Bu model, kamu harcamalarını konut, sağlık, eğitim ve çevrenin korunması gibi sosyal amaçlara yönlendirmeyi, yardıma muhtaç bireylere destek sağlamayı, sosyal adaleti tesis etmeyi ve sosyal dayanışmayı güçlendirmeyi amaçlar. Ayrıca, sosyo-kültürel faaliyetlerin hayata geçirilmesi için gerekli altyapı yatırımlarını üstlenir ve toplumsal kesimler arasındaki zayıflayan sosyal güvenlik ile adalet anlayışını kuvvetlendirmek amacıyla yerel yönetimlere sosyal kontrol işlevleri de yükler.”

Raşit KÜÇÜK, iki şekilde yaptıklarını bir dar çerçevede bir de geniş çerçevede yaptıklarını “Dar çerçeve dediğimiz olay şu biz bunu bizim ekiplerimizin sağlam olması lazım. Çünkü bu kültürel mirası ortaya çıkararak çalışmalarını halka sunuyoruz. Aynen öyle şu örnekten devam edelim mesela bir şivlilik. Ve inanılmaz bir şekilde teveccüh oldu Türkiye`nin en büyük festivallerinden birini gerçekleştirdik inanın bizde bunun bu kadar patlayacağını düşünmüyorduk ama dar çerçevede kimler var ben varım benim başkan yardımcım var benim ekip arkadaşlarım var bu işi üstlenen görev vermiş olduğum sorumluk vermiş olduğum kişiler var ilk başta dar çerçevede bunu çözmeye çalışırız hocam akabinde 5. gün 6.günün sonunda bu iş bitti ya bittikten sonra memnuniyeti bir anketlerle ölçeriz ne yaparız? Halka sorarız bu organizasyon nasıldı? Hani bizim dar çerçevede görmediğimiz bir şeyi halk belki dışarıdan gözlemlemiştir görmüştür akabinde hızlı bir şekilde biz onu raporlarız bu organizasyonların sonucunda bizim tespit noktasında bu işi kime yüklediyseniz mesela bizim organizasyon koordinatörümüz vardır. Dış saha sorumlumuz vardır iç saha sorumlumuz vardır. Bu iç daha sorumlumuz bunları tek tek not eder. İşte 2024 yılında gerçekleştirilen şivlilik organizasyonunda atıyorum şu kadar kişi katılmıştır şu kadar stant görev yapmıştır. Şu kadar organizasyon çeşidi vardır işte şu alanda eksiklikler diye başlık atar atıyorum iki yüz bin tane su söylemişizdir ama halk çok teveccüh gösterdiği için o su yetmemiştir. Atıyorum yüz elli bin tane paket sipariş etmişizdir hediye olarak ama orda 15-20 çocuk paket yetersizliğinden dolayı ağlamıştır. Bunlar mesela memnuniyeti arttıracak veya memnuniyeti azalttıracak olan etkenler. Atıyorum çok kalabalık olacağını tahmin etmediğimiz için koridorları dar

yapmışızdır insanlar orda böyle sıkış pıkış hareket etmişlerdir. Bundan dolayı bir şikâyet söz konusudur. Belediyeyi arayabilirler bu durumda halk biz hemen buna geri dönüt sağlarız biz deriz ki şu şu nedenlerden dolayı bu şekilde mail atabilir anket yaptıktan sonra ortaya çıkabilir birebir bizi ziyaret ederek görüşebilirler bir de son olarak şunu ifade edeyim sayın başkan halkla ilişkiler programlarını çok düzenleyen biri. Yani sosyal belediyecilik alanında yapılan bir işi olumlu yada olumsuz tespitini halka sorar sayın başkan ve bunun memnuniyet seviyesini orda kendi zihninde belirler belli derecelendirmemiz var 1-2-3 diye 5`e kadar katogorize yaparız biz bunu kendi içimizde bu 3 puan aldı deriz mesela. Yani bu değerlendirmeler sonucunda ya anketler zaten bize doğru sonucu verir ama kendi içimizde de biz bunu derecelendiririz başka mesela bu konuda bizzat bu organizasyonla alakalı böyle bir eksiklik var arkadaşlar var deyip toplantıda bunu dillendirebilir biz hemen orda bunu geri dönüt olarak alır bir dahaki yapacağımız çalışmada bunu doğrusunu uygulamak için bir mücadele veririz. Sosyal belediyecilik kavramı içerisinde bizim halka hizmet sunma noktasındaki detaylarımız biraz daha niştir. Şu anlamda çalıştırdığımız personellerin eğitimlerini hangi alanda çalışıyorlarsa almaları konusunda veyahut o alanın mezunu olmaları konusunda mezun değillerse de o alanla ilgili bir sertifika bir belge almaları konusun da biz destekliyoruz. Niye bunu yapıyoruz kişinin kendini bir şeye ait hissetmesi aidiyet ruhunun ortaya çıkması o kişinin o alanda belli başlı çalışmaları ve ritüelleri tamamlamasıyla mümkün. Şimdi halkla ilişkiler çalışması yaparken işte bir farklı bir bölüm mezunu bir kişinin o alanla çalışma yapması o alanla ilgili bilgi ve birikim sahip olmaması bazı konuları atlamasına vesile olabilir. Bizde bu biraz daha elenerek yapılıyor yani biz bu alanda sosyal belediyecilikte halkla ilişkiler kavramında çalışacak olan personelimizi yetiştiriyoruz. Bu alanda motive edici çalışmalar sunuyoruz halkla olan temasın da o derece bu minvalde arttırıyor mesela fark etmişsinizdir belediyemizin giriş kapılarında iki tane karşılama görevlisi vardır. Bu karşılama görevlileri iki üç kere şeyden geçerek sınavdan geçerek akabinde mülakatlardan geçerek oryantasyon eğitimine tabi tutularak belediyenin tam anlamıyla iç dizaynına hâkim olarak o alanda görevlendirildiler. Çünkü siz oraya ilk girdiğinizde karşılaşacağınız ilk kişinin size bırakacağı intiba bizim için çok önemli ve sizin ne istediğiniz. Siz karmaşık bir probleminiz olabilir oradaki arkadaşımız bunu üç dört kere simule etmiş bir yapıda ve sizin gibi karmaşık problemi olan binlerce kişiye kaliteli bir dönüt sağlayabilmek için bu eğitimi almış prensipte bu motivasyonu

sağlamış bir şekilde biz eğitimi verdiğimiz için sağlıyoruz. Ve şunu da ifade edeyim bu kurumda çalışan ana binada çalışan yeni bir kişi atıyorum atandı veyahut işe alımı gerçekleşti bu muhakkak bir oryantasyon eğitiminden geçer. Bütün müdürlüklere bir kişinin nezaretinde ziyaret ettirilir. O biz o kişiyi tanımamız o kişinin bizi tanınması bizim yapmış olduğumuz işi hiç alakası olmayabilir imar müdürlüğünde çalışıyor olabilir veyahut bizim müdürlüğümüzde çalışıp imarı tanınması anlamında bir eğitim veriyoruz. Bu uzun vadede değil çok kısa vadede çözülebilecek bir konu birkaç günde zaten konuya hâkim olabiliyor. Belediye mevzuatına hâkim olabiliyor. Buda bizim halkla ilişkiler kapsamında sosyal belediyeçilik anlamında vatandaşa sunacağımız geri dönüt veyahut vatandaşa sunacağımız hizmet anlamında.” Sosyal belediyeçilik kavramı, birçok yerel yönetim tarafından yalnızca yoksul ve engelli bireyler gibi dezavantajlı gruplara yönelik hizmetlerle sınırlandırılmış bir anlayış çerçevesinde ele alınmaktadır. Ancak, bu dar kapsamlı yorum, sosyal belediyeçilik anlayışının potansiyelini ve kapsayıcılığını ciddi şekilde sınırlamaktadır. Oysa geniş bir çerçeveden değerlendirildiğinde, sosyal belediyeçilik, yerel toplumu bir bütün olarak ele alarak tüm bireylere yönelik sosyoekonomik, kültürel ve diğer belediye hizmetlerini içeren bir yaklaşımdır. Belediyeler, yerel halkın günlük gereksinimlerini karşılama sorumluluğunu taşıyan temel kurumlar olarak, kentsel altyapının tesisi ve idamesinden, sosyal ve kültürel programların geliştirilmesine kadar geniş bir görev yelpazesi üstlenmektedir (Aydın, 2008: 115).

Mustafa SAĞÖZ, program sonrasında mektup yazma ve girişte insan sayar sayaç olduğundan bahsederken değerlendirme konusunda “onların hepsini tek tek okuduk çocuklarımızdan en böyle içlerinden geçen güzel düşünceleri anlaya bilmek adına tabii burada aileleri de yazıyor anne babaları da güzel duygularını yazıyorlar. Aynı zamanda biz sosyal medya paylaşımları yaptığımız zaman onların altına yapılan yorumlar başkan beye ve Selçuklu Belediyesine yapılan etiketlemelerden sonra yapılan güzel yorumlar paylaşımlar sosyal medya üzerinden bunları gördüğümüz zaman oldukça memnun ediyor bizi tabii ki. Bu işte daha çok gönüllülük esas aynı zamanda da insanlarla etkileşim ve iletişim anlamında oldukça rahat iletişim kurabilen bu noktada mutlu olan personelimiz önceliğimizdir bu noktada buna yönelik planlama yapıyoruz diye biliriz.” Sosyal belediyeçilik, yerel yönetimlere, sosyal alanlarda planlama ve uygulama sorumluluğu yükleyen ve kaynaklarının eğitim, sağlık, yoksullukla mücadele, kültürel etkinlikler, bireyler arasında sosyal adaletin sağlanması ve işsizlik gibi alanlarda etkin kullanılmasını

gerektiren bir yaklaşım olarak tanımlanmaktadır. Türkiye'de sosyal belediyeçilik ile ilgili yasal düzenlemelerin büyük ölçüde tamamlandığı belirtilmekle birlikte, uygulama düzeyinde hâlâ önemli eksikliklerin olduğu gözlemlenmektedir. Bu model, sosyal içerikli hizmetlerin sunulmasıyla vatandaşların yaşam standartlarını iyileştirmeyi ve yerel bütçelere sosyal adalet sağlayıcı bir katkı sunmayı hedefleyen bir yönetim anlayışı olarak ifade edilmektedir (Güler ve Yılmaztürk, 2017, s.10).

Muharrem BAŞALTUN, konuyla ilgili anketler yaptırdıklarını Halkla ilişkiler müdürlüğünün anket sonuçlarını değerlendirdiklerini ve “bize yıl sonun da bize memnuniyeti başkanlık düzeyinde paylaşıyorlar. Bizim memnuniyet şeyimiz var orada kutucuklarımız var her tesisimizde oradan aldığımız bilgileri ve onları bir sıralamaya koyarak biliyoruz. Olumsuzlukları zaten anında bizim Selçuklu halkı bu konuda çok şeydir bilinçlidir anında mail ortamında olumlu veya olumsuzunda anında bize aktarırlar ve bu şekilde öğreniyoruz ve bilgilerin tasnifi analizi halkla ilişkiler müdürlüğümüzde. Uygulayan personeli bizde ağırlık olarak besyo mezunu alırsak ara elamanları lisans mezunu alırsak çünkü öyle fitnis ve yüzmeyi ağırlıklı olduğu için onları mutlaka ilgili okuldan mezun şartı var bizde onun haricinde böyle bir elaman yok. Ama ara elemanların da lisans işte o tür eleman tercih ederiz daha çok en az lisans veyahut iki yıllık üniversite mezunu çünkü hep hizmet sektörü bizde hep hizmet alanındayız yani eğer işletme iştirakler genel olarak söyleyecek olursak kebekler vadisinde mesela bizde orada da biyologlardan almak zorundayız bilimsel olarak o işi bizatihi içinde olan okulunu okumuş insanlardan personelden istifade ediyoruz. Bahçıvan bitki ziraat mühendisleri onlardan istifade ediyoruz zaten öbür ara elemanlarında normal elemandan seçiyoruz. Yani olmazsa olmaz teknik konulardaki kesinlikle ilgili okul mezunu şartını ararız.” Amerika’da ise sosyal adalet kavramından bahsedilmekte ve “refah devleti” kavramı kullanılmaktadır. Türkiye’de ise refah devleti kavramı, Avrupa ve Amerika kökenli olan bu iki kavramın birleşimi olarak hem sosyal refahın hem de sosyal adaletin kullanıldığı bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır (Toprak & Şataf, 2009: 15).

Onur KELEŞ, sosyal belediye hizmetleri alanında başarı ve memnuniyetlerini farklı firmalara farklı alanlarda anketler yaptırarak dönem dönem üç ayda bir altı ayda bir anketler yaptırarak tespit ettiklerini “Hizmetleri bazen öyle oluyor ki bazı hizmetlerin gereksiz olduğu aslında tespit ediliyor bu noktada. Doğrudan anketlerle çalışıyoruz bir ikinci olarak vatandaş görüşmelerini doğrudan yapıyoruz çağrı merkezimize gelen

kayıtlar var. Çağrı merkezimize gelen kayıtların dışında bizim sahada esnaf ziyaretlerinde STK ziyaretlerinde çeşitli toplantılarda aldığımız veriler var bilgi notları var. Müdürlüklerimize yani şöyle sosyal belediyeçilik olarak bizim bir sanat akademimiz var, sanat ve tasarım atölyemiz var, gençlik merkezimiz var burada da bizden hizmet alan vatandaşlarımıza da dönem dönem bazı sorular sorarız bizim personellerimiz orada direk ilişki içerisinde oldukları için vatandaşla onların hepsi bize eksikler ve yapılacaklar noktasında dönüşler yaparlar. Bunların hepsinin sonucu olarak da biz senelik bir iletişim planı stratejik iletişim planı gibi bir plan çıkarırız sosyal olarak yapacağımız faaliyetleri de burada değerlendiririz bazı mahallelerimize sosyal tesis gerekiyordur onların ilgili müdürlüklere bunların çalışılmasıyla alakalı bilgileri aktarırız bu şekilde memnuniyet ve başarı kriterlerini ölçer ve ona göre de hareket ederiz. Biz bu kriterleri belirleriz eksiklerimizi tespit ederiz daha sonra bunları biran evvel uygulama aşamasına geçiriz. Bu süreçleri tek tek kontrol ederek devam ederiz. Doğal olarak hem eğitimlerle hem bu süreç yönetimiyle alakalı evrağımız verimiz her şeyimiz hazır personel bunu takip ettiği müddetçe zaten işlerimiz yürüyor.” Sosyal politikalar, bir toplumda yaşayan tüm bireylerin, özellikle korunma ve destek gereksinimi duyan kesimlerin refahını hedefleyen, **koruyucu**, **destekleyici** ve **güçlendirici** hizmetlerin birleşimi olarak tanımlanmaktadır. Bu politikalar, sosyal adaletin sağlanması ve bireyler arasında eşitliğin tesis edilmesi amacıyla tasarlanan kapsamlı bir hizmet çerçevesi sunmaktadır (Kalkınma Bakanlığı, 2012: 12).

İsmail ÖNGÖREN, Vatandaşların teşekkürü yada şikayeti anlamında burası hep talep yeri olduğunukendilerinin arz ettiklerini talepler karşılanmadığı zaman memnun edemediklerini çünkü kriterlere uymayan yardımlar kesildiğinin nedenini kriter dışına çıkmışsa mesela “Resmi olarak ayrı olan bir bayan evlenmişse artık onu ailesine bakan bir gelir varsa onu kesmek zorunda kalıyorsunuz işte burada şikayet başlıyor mesela buna benzer şikayetlerde şimdi biz bunları acaba bu hususta kriterlerimiz doğrumu yanlış mı önce ona bakarız yani bunlar uzun zamandır denenmiş şeylerdir kriterlerdir burada bir yanlışımız var mı tekrar deneriz net olan şeyler hususunda geri adım atma durumumuz olmaz memnuniyet memnun edemesek bile memnun etmek içinde uğraşmayız çünkü yardım edilmeyecek olan bir yere memnun etmek için yardım edilmez. Şimdi burada geri dönüşlerde biz bazen ev araştırmasını tekrar yaparız yani hane araştırmasını tekrar yaparız aile ile tekrar görüşürüz gerekirse çevre araştırmasını tekrar yaparız resmi

araştırma nettir zaten tekrar tekrar muhtarla tekrar görüşürüz bir hatamı yaptık acaba hata yaptığımız eksik bıraktığımız bir noktamı var değerlendirilir. Bununla ilgi bazı hikayelerimiz olur kendi kendilerimize espirilerimiz olur yaşamış olaylardan tecrübeler olur ama her seferinde o konuşma o motivasyonun sonucunda o işlerine daha sarılmış bir şekilde asla o işten nefret etmeden daha da severek kalkarlar. Yani maddi anlamda da motivasyon var ve mutlaka mesai alırlar arkadaşlarımız çünkü fedakârlık yapmaktalar.” Yerel yönetimlerin, bölgesel farklılıklar ve gelişmişlik düzeylerini dikkate alarak halkın sosyo-ekonomik ve sosyo-kültürel yapısını daha iyi tanınması, toplumun ihtiyaçlarını doğru bir şekilde tespit edebilmesi ve sorunlara daha etkili çözümler üretebilmesi açısından sosyal politika oluşturma ve uygulamada öncü bir rol üstlenmesi gerekliliği doğmuştur.

Bu yönetimler, halka yakınlıkları sayesinde, sosyal politikaları daha sağlıklı, sürdürülebilir ve etkili bir biçimde hayata geçirme kapasitesine sahiptir. Yerel yönetimler, sosyal belediyeçilik anlayışı çerçevesinde, vatandaşların yaşam standartlarını yükseltmeyi hedefleyen sosyal içerikli hizmetler sunarak sosyal adaletin bütçelerde göz önünde bulundurulmasını sağlayan bir hizmet modeli benimsemektedir (Güler ve Yılmaztürk, 2017, s.10). Sosyal belediyeçilik, yerel idarelere yalnızca yardıma ihtiyacı olan kesimlere destek olmakla sınırlı kalmayan, aynı zamanda bu kesimlerin muhtaçlık durumunu ortadan kaldırmayı hedefleyen sorumluluklar yükler.

Literatürde bu model, sosyal adalet ile sosyo-kültürel faaliyetlerin gerçekleştirilmesi adına gerekli altyapı ve yatırımları oluşturmayı teşvik eden, bireyler ve toplumsal gruplar arasındaki sosyal güvenlik ve adalet duygusunu güçlendiren, mahalli idarelere sosyalleştirme ve sosyal kontrol fonksiyonlarını kazandırmayı amaçlayan bir yapı olarak tanımlanmaktadır. Selçuklu Belediyesi örneğinde katılımcıların gözlemleri, sosyal adalet ve sosyo-kültürel politikaların azami özenle uygulandığını ortaya koymaktadır.

3.3.5. Selçuklu Belediyesi'nin Sosyal Belediyeçilik Hizmetlerinde Sunulan ve Gelecekte Ortaya Çıkabileceği Düşünülen Olası Sonuçlara Yönelik Çözümlerde Eşitliğe dair Katılımcı Algıları

Raşit KÜÇÜK: “Şimdi kurumumuzun müdürlüklerinden bahsettik Selçuklu Belediyesinde 33 tane müdürlük var bu 33 tane müdürlüğün hatta 34 yada 35 oldu

kütüphane müdürlüğü ve tiyatro müdürlüğüyle birlikte 35 müdürlüğünde yapmış olduğu çalışmalar birbirinden entegre olarak bağımsız mesela kültür işleri müdürlüğü olarak biz halkın kültürel sanatsal birikimine destek olacak bir çalışma uyguluyoruz ya bu çerçevede bizim yapmış olduğumuz çalışmalar halkın geneline hitap eden çalışmalar yani yaşlısına da gencine de çocuğuna da kreş öğrencisine de ondan sonra genç erkeğe de genç bayana da hakeza engelliye de hitap eden eee... projeler ağırlıklı olarak hedef kitle konusunda şöyle bir parantez açayım ben bizim kültür işleri müdürlüğü olarak yapmış olduğumuz çalışmaların genel itibariyle çocukları dönük. Nasıl çocuklara dönük! Okul dışı öğrenme ortamları diye bir milli eğitimin müfredatında yer alan bir konsept var sürekli eğitim ama okul dışında bunlar neler? Mesela bunda bizde 5 tane var.

Bir Ahmet Keleşoğlu sanat ve kültür merkezimiz var burada ne yapıyoruz! 5 tane atölye var. Robotik kodlama, ahşap, çini ve seramik eğitimi ondan sonra kâğıt katlama eğitimi ve resim çizme eğitimi gibi eğitimler var bunu okulda değil de çocukları servislerle buraya taşıyarak bu eğitimleri burada verdirtiriyoruz buradaki hocalar hem milli eğitimden hem halk eğitimden hem de belediyemizin kendi personelleri ortak bir bileşim var. İki Hatice hatun çocuk mektebi külliyesi; Osmanlı kültürüdür külliye caminin millet kıraathanesinin kadınlar lokalinin ve çocukların eğitim alacakların mekânın aynı alanda ve ortak bir büyük avlusunun olduğu yerdir külliye geleneği Osmanlı da biz bunu tekrar yaşatma anlamında böyle yer kurduk. Çocuklar orda kreş eğitimi veriyoruz. Yani hem dini eğitim veriyoruz hem bunun yanında eğlenerek öğrenmelerine yol açacak atölyeler kurduk çocuklar hem dini eğitimlerini alıyorlar hem anneler orda millet kıraathanesinde hadis eğitimi alıyorlar ücretsiz bilgisayarlar var onları kullanıyorlar veyahut üniversite öğrencisiyse ablası diyelim çocuğu getirdi koydu oraya orda ders çalışma ortamı var orda dersine çalışıyor çayı ücretsiz keki ücretsiz kitap var kütüphanelik var kitabını alıyor okuyor. Anne baba hiç fark etmez. Çocuk orda kreş eğitimi alırken ailede orda kendini geliştirebilecek bir imkân ezan Allahu Ekber dediği zaman cami hemen yanında koşarak gidiyor camide namazını kılıyor mesela. Tuvaleti her şeyi mevcut. Böyle bir ortam. Üç Sille tabiat okulu; tabiat eğitimi veriyoruz ekip dikme işte bi marul nasıl ekilir maydanoz nasıl ekilir bunları kime yapıyoruz? Birinci sınıf, ikinci sınıf, üçüncü sınıf, öğrencilerini servislerle silleye taşıyoruz. Bu tabiat eğitiminde çadır nasıl kurulur ateş nasıl yakılır kendimizi doğadan nasıl ağaçlarla topraklarla ilişkilendirebiliriz bunları doğa yürüyüşüyle birlik de orda uzman hocalarımız

anlatıyor. İzcilik tarzında ama biraz daha teferruatlı eğitim gibi düşünelim. Milli eğitim kamu kurum ve kuruluşu ile yapıyoruz milli eğitim müfredatında olduğu için bunu bu şekilde yapabiliyoruz yani eee... yani öğrencinin vesilisinden izin almadan okul buna müsaade edebiliyor müfredatta olduğu için ne yapıyor! siz buraya gideceksiniz bu eğitimi alabileceksiniz diyor. Öyle düşünün ondan sonra yeni mesela teknolojinin gelişmiş olmasıyla birlikte biraz daha gençlere dönük beyhekim de kurmuş olduğumuz gelişim ve teknoloji akademisi var burada ne yapıyoruz? siber güvenlik eğitimi veriyoruz, harita okur yazarlığı eğitimi veriyoruz, robotik kodlama eğitimi veriyoruz yaş biraz daha lise öğrencisi formatına çıkıyoruz şimdi;

burada da lise öğrencilerine biraz daha eğitim veriyoruz gençlere dönük bir proje olmuş oluyor ama okul öğrencileri. Oradan çıkıyoruz trafik eğitim parkımız var bizim. Çocukların trafik kültürünü erken yaşta öğrenebilmeleri için emniyet teşkilatımızla birlikte trafik teşkilatımızdan oraya eğitmenler geliyor trafik polisleri geliyor. Onlar trafikte nasıl olması gerekiyor yayalar ne yapması gerekiyor araçlar ne yapması gerekiyor simülasyon eğitimleriyle ve akülü araç kullanımlarıyla gösteriyorlar. Bu işaret ne anlama geliyor mesela gibi ögle düşünün. Ondan sonrada bir tane çocuk kütüphanemiz var. Bal mumu petekleriyle donatılmış içerisinde masal anlatıcılığı olan sahnesi olan oyunların oynandığı ama kitaplarla donatılmış çocuklarla Yaş grubu ilkököl 3.sınıf seviyesine kadar anaokulundan başlıyor 6- 10 yaş arası kreşten başlıyor öyle söyleyeyim ana okulundan başlıyor ana okulu 1.sınıf 2.sınıf 3.sınıf ve 4.sınıflara dönük yapılan bir çalışma niye bu yaşlarda çocukların kitaba olan bağlılığını artırmak adına ortamı güzelleştirerek sunmuş olduğumuz konsept. İşte bal mumu petekleri var masal anlatıcılığı yapıyor hocanın biri. Aydınlık evler de hemen kent plazanın çaprazında iki katlı büyük bir bina onun üst katını tamamen biz çocuk kütüphanesine çevirdik. Orda kütüphane eğitimi veriyoruz. Bunların hepsi saydıklarım okul dışı öğrenme ortamları bunu biz kültür işleri müdürlüğü olarak yapıyoruz. Diğer müdürlüklerimizde atıyorum halkla ilişkiler müdürlüğümüzde gençlik çalışmaları yapıyor. Genel itibariyle Spor işleri müdürlüğümüz gençlere kadınlara erkeklere dönük çocuklara dönük spor okulları kuruyor. Diğer müdürlüklere baktığınız zaman işletme işletmeler müdürlüğümüzün emekli lokalleri var mesela orada mesela emekliler bulunuyor. Ondan sonra spor merkezlerimiz var orda ayrobik yapıyor mesela bayanlar ondan sonra aklınıza gelebilecek her şey yapıyorlar. İşte tiyatro müdürlüğümüz var tiyatro eğitimlerini işte kızılâyıstık' larla yapabiliyoruz.

Kızılay geliyor diyorlar ki bizim bir projemiz var daha çok kan alımı yapabilmemiz için halkın bilinçlenmesi için biz bunu tiyatroyla nasıl anlatırız. İşte Çanakkaleden bir kesit sunuyoruz orda bir hemşirenin zor bir anını zor bir zamanını tiyatro müdürlüğünde eğitim alan Kızılay yetkilisi kıyafetlerini giyerek anlatıyor gidiyor sınıflara anlatıyor ortak bir bileşimdir bu. Ne yapıyor burada! Çocuk bilinçleniyor, genç bilinçleniyor, halk bilinçleniyor bu tür yani bileşimlerde bulunuyoruz. Ağırlıklı olarak hedef kitlemiz çocuklar ve gençler ama halkın tüm kesimini ele alan bir yapımız var.

Yaşlısını da gencini de ondan sonra çocuğunu da herkesi tamamiyle engellileri de bağlayan bir mesela belediyemiz çocuk dünyaya geldiği anda ona bir paket hazırlıyor. Aileye Selçukluda ikamet eden ailelere bir paket hazırlıyor. Bu paketin içeriğinde battaniyesi var ondan sonra biberonu var ondan sonra şampunu var ondan sonra ilk anılarını aktarabileceği annenin böyle bir defteri var kalemi var vesairesi var çok güzel bir paket bu eee... Bunu bu hizmeti sağlıyoruz. Buradan başlıyor vefata kadar. Taziye çadırı hizmetimiz var mesela vefatta da işte ne yapıyoruz etliekmek tir konyanın bir yiyecek kültürü işte o ailenin o zor zamanında yemekle uğraşmaması adına belediyemiz böyle bir hizmet veriyor. Taziye çadırı hizmeti veriyor orda işte sıcaktan soğuktan korunması için çay hizmeti veriyor mesela gelen taziyecilere çay sunabilmek için biz ne yapıyoruz! belediye olarak Selçukluda biri vefat ettiği zaman taziye çadırımızı gönderiyoruz orada hizmet ediyoruz. Doğduğu zaman hoş geldin bebek paketimizi hazırlıyoruz o paketi veriyoruz o şekilde bu aradaki süreçte de spor, sağlık, kültür, gibi alanlarda vatandaşlarımızın hepsini besliyoruz. Şuan benim Selçuklu da eksik gördüğüm bir uygulama yok neden yok! 34. Yılına girmiş bir belediye yaşına girmiş bir belediye bu otuz dört yılda her yıl on beş bin yirmi bin civarında nüfusu artan insanı kendi bölgesinde barındıra bilen ve buna açık olan bir ilçede yaşıyoruz mevcut ihtiyaçlar tabi ki aynı oranda artabilir ama aynı anda refleks gösteren bir belediye olduğu için nüfus yoğunluğuna göre çalışma sistemi ve sistematığına göre şuan mevcutta yapılan çalışmalar sosyal kültürel çalışmalar sporsal aktiviteler sosyal yardım projeleri gençlerle ilgili yapılan çalışmalar bunun dışında imar alanındaki çalışmalarımız kentsel dönüşümle alakalı kentsel tasarımla alakalı çalışmalarımız yeni revizyonlarımız saha revizyonlarımız vesairelerimiz aynı orantıda devam ediyor. Bundan dolayı ben Selçukluda şu eksiktir diyebileceğim bir durum yok. Şöyle sosyal belediyeciliğe ilişkin teknolojik imkânları sonuna kadar kullanıyoruz biz. Yapmış olduğumuz çalışmaların

geneli başta da ifade ettiğim üzere ilçe nüfusu çok yoğun olan bir şehriz aslında burada her kesime ulaşmak zor nasıl ulaşırız! teknolojik imkânlar sosyal medya aracılığı web sitesi kaynaklı çalışmalar ondan sonra duyuru anlamında yapılacak olan çalışmalarda teknolojinin kullanımı konusunda elimizden geldiği kadar teknolojiyi son hattına kadar sınırlarına kadar kullanıyoruz mesela biz akıllı şehirler topluluğuna üye olan bir belediyeyiz.

Akıllı şehirler derken şöyle şehrin imkânları dahilinde kiokslarımız var mesela kiokslarda neler sergiliyoruz yapmış olduğumuz çalışmaları belli bir program çerçevesinde sergiliyoruz mesela vatandaşlarımızın emlak vergileri onlar bunlar belediyeye gelme imkânı yoksa şehrin belli noktalarına kurmuş olduğumuz kiokslarla akıllı teknolojik imkânlarla ne yapıyoruz! Onlar giriyorlar o noktalardan ödemelerini ödeme imkânlarını sağlıyorlar. Ondan sonra bunun dışında otomat sistemi aynen kuar kodlu tanıtım süreçlerimiz mevcut. Sosyal medyayı az önce zikretmişim çok aktif bir şekilde kullanıyoruz. İnsanların bu alanda yetişmelerini sağlıyoruz. Gençlere Beyhekim gelişim ve teknoloji akademisin de gelişim ve teknolojiye açık kültürel atmosferler ortamlar oluşturuyoruz robotik kodlamasından tutunda siber güvenliğine harita okur yazarlığına kadar teknolojiyi barındıran son teknolojik malzemelerde kurmuş olduğumuz atölyelerde gençler ve çocuklar burada eğitim alıyorlar. Bunun dışında açıkçası çok fazlada bir şey söyleyemiyorum. Bunlar zaten yeterli oluyor bir ilçenin yerel yönetimler anlamındaki sürecini yönetmek anlamında he şunu söyleyeyim şunu ifade edeyim mesela yarışmalar düzenliyoruz biz bu yarışmaların başvurularını vesairelerini web tabanlı alıyoruz. İnsanlar gelip artık elden dilekçeyle başvuru yapamıyorlar ha yapanlarda var. Mesela bi Bilecik söğüt kültür turlarından bahsedeyim Bilecik söğüt kültür turlarımız bizim her yıl temmuz ayında gerçekleştirdiğimiz bir ay boyunca hızlı trenle günü birlik vatandaşları Osmanlı tarihine götürüp getirdiğimiz bir yervatandaşlar bunun başvurularını internet üzerinden sağlarlar Tc lerini kontrol ederiz biz burada teknolojik imkânları olarak Selçuklu sınırlarında mı yaşıyorlar yaşları tutuyor mu tutmuyor mu ondan sonra atıyorum bir evli kotası koyduysak evli mi bekar mı bunları hemen sistem bize çarçabuk bir şekilde sonucu veriyor biz hızlı bir şekilde süreci yönete biliyoruz. Ve sms sistemimiz web tabanlı bilgilendirme sistemlerimiz her zaman açıktır. Burada bu şekilde bir iletişim ağı kurarak karşı tarafla teknolojinin vermiş olduğu imkânları kullanmış olarak iyi bir iletişim sağlıyoruz. Söz konusu uygulamaların tamamı ile verimli

olduğunu düşünüyorum. Tabi teknolojinin getirmiş olduğu iyiliklerin yanında karşılaşmış bazen karşılaştığımız olumsuzluklarda var. Bunu da söylemek gerekiyor diye düşünüyorum niye ben iletişimi sosyal belediyecilikteki iletişimin yüz yüze olmasının yanındayım. Bir iletişimci olarak ve halkla ilişkiler ve reklamcılık mezunuyum aynı zamanda bunu da ifade edeyim almış olduğum eğitimler ve bugüne kadar karşılaşmış olduğum sonuçlar ve tecrübeden faydalanarak yerel yönetimlerde yapılan çalışmalarda halkla kurulacak olan diyalog hangi kanalla yapılması gerektiğini sorsaydınız bana derdim ki yüz yüze iletişim çünkü en verimli iletişim şekli budur. Karşıdaki insanın jest ve mimiklerinden hal ve tavırlarından konuşma şeklinden hareketle karşıdaki insana doğru bir geri dönüt sağlayabilirsiniz. Teknolojiyle yapmış olduğumuz çalışmalar genel itibariyle pratikliği ortaya koyan çalışmalar olduğu için ve bizim bu alanda bilgi işlem müdürlüğümüz var müdürlük ne yapıyor bu veri tabanını bu yazılım sistemini tamamı ile ortaya koyan bir sistematik mühendisler tarafından yönetilerek sağlıyorlar. İşte bu kiokslardır belediyenin web sayfalarıdır bunların kullanımı ve yönetimi tamamı ile onların gözetiminde devam ediyor. Bunlar bize kolaylık sağlıyor işlerimizi daha hızlı yönetmemizi sağlıyor. Verimli oluyor ama yerel yönetimler anlamında kuracağımız iletişimde teknolojiyi kullandıktan sonrada kişilerle birebir telefon görüşmeleri yaptırırım arkadaşlara en azından telefon görüşmesi yaptırırım en azından neden siz buraya başvuru yaptınız biz size teşekkür ediyoruz. Şu işte probleminiz varmış problemle alakalı biz şu şu çalışmaları yapıp geri dönüş sağlayacağız deyip gene teknolojiyi devreye sokup o çalışmayla alakalı mesajı mail yoluyla sms yoluyla vesaireyle aktardığımız oluyor mu oluyor. Eyvallah hocam çok teşekkür ederim. Öncelikle bu güzel soruları güzel birikimlerinize bize ilettiğiniz için bilgi ve tecrübelerimizden yararlanmak adına bizlere sorduğunuz için özellikle şahsınıza çok teşekkür ediyorum. Şimdi Selçuklu Belediyesi adına Selçukluda çok ulvi mirası barındıran bir isme sahip belediye. Bu minvalde yapılan çalışmalarımız bizim hem geçmişe dönük olmalı hem geleceği kaybetmeden geleceği geriye dönük bir ağla birleştirerek devam etmeli bizim mirasımız çocuklar ve gençler yani biz yapmış olduğumuz kültür işleri müdürlüğü özelinde konuşuyorum tırnak içerisinde çocuklara ve gençlere yönelik yapılan çalışmaları çok daha üzerinde titreyerek çok daha üzerinde farklı konseptlerden neler yapabiliriz onlara neler sunabiliriz konusunu irdeleyerek bunu uzmanlarla görüşerek pedogoglarla görüşerek milli eğitime bağlı eğitimcilerle üniversitenin ilgili bölümlerindeki akademisyenlerden danışmanlık

hizmeti alarak sürdürmeyi gayret ediyoruz bunu yapmamızdaki maksat şu geleceğimiz mirasımız aynı Selçuklu da olduğu gibi bu günün Türkiye'deki çocukların ve gençlerin elinde olacak ve bunu bizim yerel yönetimler anlamında elimizden ne geliyorsa nasıl yaparız konusunu hep irdeler konuş bunun üzerinde çalışırız mesela belediyemizin sedep adı altında Selçuklu değerler eğitimi projesi programı kapsamında yürüttüğümüz bir çalışma ile taçlandırıyoruz. Bu sedep değerler eğitimini ortaya çıkaran ve çocuklara bunun en güzel şekilde empoze edecek dergiler yayınlar materyaller üzerinde çocuklara bir kurgusal anlamda her ay hangi değeri ortaya koyuyorsak atıyorum ocak ayının değeri saygı şubat ayının değeri sevgi mart ayının değeri itimat olabilir mayıs ayının değeri sadakat olabilir. Bu tür projelerle çocukların hayatlarına dokunacak şeyler yapıyoruz. İtimat bakkaliesi diye mesela bir uygulamamız var. Sedep projesi de aslında Türkiye'de diğer belediyelerde olmayıp bizim uygulamaya soktuğumuz bir çalışma bununda altını çizmiş olayım neden çünkü bu iş prensipli bir şekilde yürütebilmek ve milli eğitimle koordineli bir şekilde yürütebilmek çok basit değil. Çünkü Selçuklu'daki okul sayısı öğrenci sayısı öğretmen sayısı kitle bu materyallerin ulaşması ve ulaştırılması bu çocuklarla bu projeler üzerine gidilmesi az önce bahsettiğim okul dışı öğrenme ortamları vardı beş adet çocukların buralara götürülmesi taşınması orda bu hizmetlerin sılahiyetli bir şekilde verilmesi materyal alımı gibi yani çok ciddi manada bir aslında iş büyük bir iş Türkiye'de ben daha farklı bir belediyede bu uygulamanın yapıldığına dair bir şey duymadım o yüzden biz bu konuda konusunda öncü olduğumuzu düşünüyorum. Atıyorum bu itimat bakkaliesini biraz açayım hemen kısaca; ne yapıyoruz? Okulların kantinlerine büyük bir otomat kuruyoruz. Kocaman raf. Bu rafın içerisine işte çerezler koyuyoruz çikolatalar koyuyoruz işte çocukların yiyebilecekleri steril sağlıklı doğal ürünleri koyuyoruz. Hepsinin altına çok cüzi bir miktar 25 kuruş 50 kuruş 1 TL yazılarıyla şeyler bırakıyoruz afişler bırakıyoruz. Çocuklar bu itimat bakkaliesinin başında bi bakkal amca olmadan bir görevli olmadan gidiyorlar 25 kuruşluk bir şey aldıysa onu alıyor oraya parasını bırakıyor. Yani biz oraya kaç TL likürün bıraktığımızı biliyoruz Çocuklara ama bu değeri anlattıktan sonra yani işte hırsızlığın veyahut alınan bir ürünün karşısında onun karşılığını vermemenin ne kadar kötü bir şey olduğunu okullarda eğittikten sonra bu eğitimi verdikten sonra bunu canlı olarak gözlemleyelim diyoruz itimat bakkaliesini oraya kuruyoruz atıyorum 1500 liralık ürün alıyoruz tamamen o stant boşaldığı zaman oradaki parayı bi sayıyoruz bi bakıyoruz 1500 lira var evet hatta daha

fazlası var. Yani çocuklar buna karşılık vermişler çocuklar o eğitimin karşısında bu aldıkları değer karşısında işte dergideki uygulamalar anlatımlar bunun ne kadar iyi bir şey olduğunu bu şekilde yaşarsak iyi bir insan olacağımızı çocukların dilinden animatörlerle çizimlerle karikatürize edilmiş çalışmalarla anlattığınız zaman çocuk bunu benimsiyor Yaş grubu ilkokul öğrencileri bu yaşta bu eğilimi kazandırırsanız bu değerleri bu yaştaki çocuklara öğretirseniz o geri dönüt anlamında ilerde bizim neslimizi geleceğimizi dizayn edecek olan genç dimağları oldukları zaman büyüdükleri zaman zaten bu ahlakla yetişiyorlar. Yani buradaki ahlak seviyesini bizim en iyi seviyeye yerel yönetimler anlamında sosyal belediyecilik anlamında nasıl çıkartırız nasıl çekerizin bir karşılığıdır. Bu tabi binlerce örnek var ama ben sadece bu süreç içerisinde size aktarmış oluyumsedep böyle bir projedir. Aynı zamanda ülkemizin öncülük ettiği çalışmalardan az önce bahsettik şunları da eklemiş olayım biliyorsunuz aynı zamanda biz turizm şehriyiz de hani Selçuklu kalıntılarının olduğu Selçuklu mimarisinin Osmanlı mimarisinin yoğun bir şekilde işlendiği bir kurum konjektürünün içerisinde Konya tropikal kelebek bahçemiz mevcut işte kelebeklerden oluşan 386 bin metrekarelik alanın içerisine dağılmış uçakla havadan geçerken bir kelebek motifini ışıklandırılmış şekilde gördüğünüz içeri girdiğiniz zaman tamamen endemik bitkilerin olduğu ve Afrika bölgesine dönük bir iklimin hava şartlarında yer aldığınız bir iklimlendirmeye hemen ceketiniz varsa çıkartıyorsunuz kollarınızı sıvıyorsunuz çünkü buhar vesair kelebeklerin yaşam döngüsü için çok önemli tropikal bir ortamın oluşması gerekiyor orada kelebeklerin yaşam döngüsünü inceliyorsunuz. Çocuklar gençler aileler böyle farklı bir şeyle karşılaştıkları için çok mutlu oluyorlar. Türkiye de en büyüğü bizde bunun. Bunun altını çizeyim. Aynı zamanda anadolunun en büyük merkezi sanat ve kültür merkezi Selçuklu kongre merkezi mottosuyla çalışmalarını yürüttüğümüz bir Selçuklu kongre merkezimiz mevcut. İçerisinde 18 adet salonun olduğu bu 18 salonun birbirinden bağımsız olduğu bir mekân bu mekânların hepsinde aynı anda toplantı yapılırsa hiç birinin birbirine ses alışımının geçmediği bir dizaynla yapılmış çok önemli bir merkez. Aynı anda zaten 6-7 tane farklı organizasyon gerçekleşiyor. Selçuklu kongre merkezi bu bizim ülkemizin öncülük ettiği ülkemizde bizim öncülük ettiğimiz çalışmalardan biri. Müzelerimiz var buraya kısaca deyinmek isterim üç tane müzemiz var sille müzesi sille beş bin yıllık tarih Rumların Ermenilerin ve daha önce Osmanlı döneminde şehir nüfusunun yoğunlukla kullanıldığı mekândı sille işte ak cami var sille çay cami var çok

eski tarihlere dayanan camiler mormi cami var üç tane müzemiz var bizim üzerinde çalıştığımız rehberlik hizmeti verdiğimiz ücretsiz rehberlik hizmeti sunduğumuz bir mekân. Şehir içinden ve şehir dışından ülke içinden ve ülke dışından bir sürü vatandaşımız hafta içi ve hafta sonu olarak ücretsiz bir şekilde gelip buradan rehberlik hizmetlerini alabiliyorlar. Sille müzesinde sillenin eskiye dönük yöresel kıyafetleri olsun geleneksel bütün materyalleri içinde bulunduran çok güzel bir sistematikte kurulmuş olan bir müze bunun yanında Ayaeleniye bir kilisemiz var bu kilise müzeye çevrildi Selçuklu belediyemiz tarafından 2015 yılında ayaeleniyanın bir haç yolculuğu sırasında biliyorsunuz o bölge Konya kral yolu bir haç yolu olarak da kullanılıyordu konaklamışlar sillede Ermeniler ve Rumların çok fazla o bölgede yaşadığı için zamanında ayaeleniye orayı görüyor ve orada bir tane kilise inşa ettirmek istiyor ve 325 yılı ve milattan önce 325 yılında yapılan en eski kilise ibadetgah olarak kullanılan mekân şuan Konya da Selçukluda sillede yer alıyor biz buranın tanıtımını ücretsiz bir şekilde yapıyoruz inanılmaz bir şekilde gruplar geliyor mesela yabancı gruplar yılda ciddi manada ziyaret ediyorlar biz şu şekilde özellikle bu yıl gurbetçi akını oldu bunu da ifade edeyim yani pandemiden sonra açıldı açılan süreçle birlikte yazın tatiliyle gurbetçiler akın ettiler yabancı turistlerle birlikte muhtemelen üç yüz bine yakın ziyaretçi kabul ediyor sille de yani bu çok yüksek rakam onu ifade edeyim ve Türkiye'nin ilk zaman müzesi Selçukluda Konya da sillede yer alıyor zamana dair hem Osmanlı dönemi hem onun öncesine dair zaman kavramını literatürde resmi hale getiren kişiler beylikler kralların saatleri olsun ondan sonra duvar saatleri olsun zaman sayaçları olsun ondan sonra yer yön tayini için kullandıkları pusulalar olsun bunların hepsi sillede zaman müzesinde yer alıyor müzelerimiz bu konseptte hizmet etmekte ve gerçekten çok ciddi manada bir memnuniyet halk tarafından alınmakta. Bizim yapmış olduğumuz size aktarmam gereken diğer bir çalışma ve güzel bir çalışma kültür adına ortaya konacak bir çalışma çini ve seramik atölyesi bu atölyede biz Selçuklu medeniyetinin izlerini Selçuklu medeniyeti replikalarını Selçuklu dönemi çalışmalarını ve replikalarını günümüze taşıyoruz. Yani o zaman çıkarılan ürünlerin aynısı ve kopyasını üretmeye çalışıyoruz. Burada da çini ustalarımız heykel tıraşlarımız seramikçilerimiz ondan sonra mevcut desinatörlerimiz var mesela desinatörler elleriyle çok ince nakıştırmış iğne oyası örür gibi boya ve fırçayla çalışırlar arkadaşlarımız ve çini ve seramik üretimiyle birlikte biz işte Selçuklu dönemine ait Osmanlı dönemine ait özgün eserler anlamında çalışmalar sunuyoruz ve her yıl Selçuklu

belediyemizin öncülüğünde geleneksel hale getirdiğimiz çini ve seramik yarışmaları gerçekleştiriyoruz. Yani dünyada uluslararası yapmadık bu işi ulusal yaptık uluslararası arenaya taşımayı düşünüyoruz ulusal çapta Türkiye'nin her yerinde çini ustaları seramik ustaları her yıl bize ahilik haftasına denk gelecek zamana denk getirecek şekilde biz bu çalışmayı yürütüyoruz. Bize eser gönderirler bu eserlere bir kurul kurarız bu alanın artık enlerini toplarız bunların gözetiminde derecelendirme yapar güzel ücretlerle de haklarını veririz vatandaşlarımızın hemşerilerimizin talep edenlerin bize eser gönderenlerin onlara bu konuda bir yardımcı olma noktasında çalışmalar yaparız. Diğer bir alanımız yayınlar. Yayınlar konusunda Selçuklu Belediyesi olarak çok ciddi manada bir külliyata sahibiz mesela adımızın Selçuklu olmasından dolayı demiştim ki size Selçuklu replikaları üretiyoruz. Selçukluya dönük çalışmalar yapıyoruz işte yayınlarımız bu minvalde aslında Anadolu Selçuklu dönemini yansıtan çalışmalar Büyük Selçuklu dönemini yansıtan çalışmalar Selçuklular sergisi ondan sonra bunun yanında Anadolu Selçuklu taç kapıları eseri Selçuklulara dair ne varsa biz bu zamana kadar bunları ince ince ince ince çalışmışız ve bu eserlerin çoğu 100'de sekseni Cumhurbaşkanlığı himayesinde yürütülen çalışmalar yani Cumhurbaşkanlığı her eseri himayesine almaz ama Selçuklulara ait olan çalışmaları selçuklubelediyemiz çok ciddi manada çalıştığı için bir yıl iki yıl süren çalışmalar bunlar ikiyıl süren çalışmalar bunlar belki üç yıl üzerinde çalışılan projeler bütün Selçuklu eserleri fotoğraflanmasında dron çekimlerinin yapılması teknolojiyi de bu arada kullanmış oluyoruz. Bunların bir külliyyat haline gelmesi bir eser haline gelmesi doğru bilgilerin doğru kaynakların aktarılması bunun üniversitedeki akademisyenlerimizle sağlıyoruz. Bir gene burada bir bileşim var. Çok güzel yayınlar çok güzel külliyyatlar ortaya çıkıyor bu alanda da çok güzel çalışmalarımız mevcut. Türklerin miras projesi diye üzerinde çalıştığımız bir proje var çok kısa ona da değinmek istiyorum. Önemli bir proje biliyorsunuz ata yurdumuz bizim orta asyadan gelmiş olmamız ve o dönemin yani Selçuklulardan bu zamana kadar gelmiş olduğumuz süreci Türklüğün başlangıcı ve şuan ki cumhuriyet dönemine kadar ki olan süreci ele alacak 17 ciltlik bir külliyyat hazırlığı içerisindeyiz. Bu projede sayın cumhurbaşkanımızın destekleriyle cumhurbaşkanlığı himayesinde kabul edilmiş bir proje 2025 yılında Allah nasip ederse bu külliyyat tamamiyle bitmiş olacak Türklerin var olduğu süreçten bu zamana kadar ki tamamiyle bütün evrelerini en geniş şekilde en detaylı şekilde açığa çıkaracak olan bir külliyyat hazırlığı var. Mükemmel bir proje ve Türkiye'de bunu ilk yapan gerçekleştiren belediye

biz olacağız bu çalışmayı bunun üstünede çok ciddi manada bir emek var bunun üstünde çalışıyoruz. Biz son olarak şunları ifade edeyim kültür işleri müdürlüğü olarak ve belediyemiz adına yapmış olduğumuz bütün çalışmalarda halkın yönetime katılmasını sosyal belediyecilik anlamında yeğliyen onları bu konuda önlerini açan bir çalışma sitaliyle bütün süreci yönetiyoruz. Tamamı ile dikta edilmiş bir sistem kesinlikle yok. Biz bunu böyle biliyoruz bu şekilde yapacağız değil halk ne istiyorsa bunu gidiyoruz anketlerini yapıyoruz araştırmalarını yapıyoruz karşılıklı fikir alış verişinde bulunuyoruz “fikrin varsa adres belli” programıyla halkın yönetimine stkl’ların yönetimine tüzel kişiliklerin kamu kurum ve kuruluşların üniversitedeki akademisyenlerin akabinde milli eğitimdeki bir resim hocamızın buradan çıkalım bir A şirketinde çalışan pazarlamacının pazarlama sektörüyle alakalı bir fikrinin bile değerlendirildiği potaya alındığı ve bunun bir kapsamda her şekliyle karşılık bulduğu bir süreç yönetimiyle kurum idaresi yönetiliyor. Kültür işleri müdürlüğü olarak dernek vakıf bütçesinin bir kısmı bizde bir kısmı halkla ilişkiler müdürlüğünde bir kısmı sosyal destekler hizmetler müdürlüğü bir kısmı tesisler müdürlüğümüzde yer alıyor ama sekretarya görevi genel itibariyle bizim yürütmemizden dolayı biz dernek vakıflarla sivil toplum kuruluşlarıyla kamu kurum ve kuruluşlarıyla bir arada hızlı çalışıyoruz onlarla sürekli bir araya geliyoruz memnuniyetlerini ölçüyoruz. Bu anlamda çok açıkçası karşılıklı olarak fikir alış verişinde bulunmak fikrin varsa adres belli formatında adresin Selçuklu Belediyesine yerel yönetim alanında belediye alanında bu çalışmaları yönlendirmek ve yapmak uygulamak bizim için bir fırsat büyük bir önem bu anlamda teveccüh gösteren bizimle ortak çalışan bütün stklara kamu kurumlarına ve kuruluşlarına ve tüzel kişilere biz teşekkürleri de buradan bir borç biliyoruz çünkü onlar sayesinde ilçenin gelişimine katkı sağlayacak sosyal kültürel ekonomik anlamda katkı sağlayacak veyahut bizim göremediğimiz onların gördüğü açıkta var olan engellilere dönük kadınlara yönelik yaşlılara dönük çocuklara dönük gençlere dönük bir alanda ki açığı onlar sayesinde biz kapatmış oluyoruz. Onların projelerine fikirlerine destek vererek onların yanında olarak bu projeleri belirli zamanlarda belirli dönemlerde karşılıklı fikir alışverişinde bulunup aynı zeminde ortak bir şekilde yürüterek hayata geçiriyoruz. Buda bizim için bir onur ve mutluluk kaynağı bu minvalde bu çalışmaların hepsini sürdürüyoruz.”

Seyit TOSUN: “Biz onun hepsine yönelik bir çalışma olarak bu aslında müdürlüğümüz değil belediyemizin bir politikası ve sahaya yansıttığımız kadarıyla hem

gençlik merkezlerimiz hem yaşlılar noktasında evinden çıkamayacak yaşlılarımız dahil olmak üzere veya evinde sıkılıp da sosyal hayatı paylaşmak isteyen emeklilerimiz adına yapılan lokallerle biz her alan da herkese ulaşma gayretimiz var ve olacaktır. Şuan hiçbir zaman ben şu noktada gördüğüm olay hiçbir şey tam anlamıyla noktayı koyamazsınız. Yani sonu ucu açık bir nokta vardır. Eksik olarak değil ama ee zamana ihtiyaç duyulan yatırımlar gayretler projeler var zaman yani eksiklik noktası değil ama zaman. Zaman yetmiyor aynen şuan dijital noktada olayı biraz açarsak yani sorulan sorunun mahiyetini alabilirsem ona göre yardımcı olabilirim. Elimizdeki noktada dijital platform olarak bilgisayarlar noktası bütün personelimizin elinde mevcut ihtiyaç duydukları her şey belediye tarafından karşılanıyor sahaya varırlarken navigasyon cihazlarımız ellerinde mevcut arkadaşlarımızın bu noktada bir sıkıntımız yok yaşadığımız bir maduriyet söz konusu değil belediyemiz. Özellikle başkanımız bu noktada çok hassas olduğundan dolayı elimizdeki imkânları güçlendirmek adına ne gerekiyorsa yapmaya çalışıyor ve verimli şundan dolayı biraz yürümek ihtiyacı hissediyorum şimdi sürdürülebilir enerji noktasında sürdürülebilir yardımlar noktasında faaliyetler noktasında insanoğlu her zaman bir gayretin bir uğraşın içerisinde olacak. Ve başında da mülakatımızın konuştuğumuz noktada sosyal devlet anlayışının doğurduğu sosyal belediyecilik olayında bunlar asgari nokta minimize noktada dahil olmak üzere makro noktaya kadar hep bir gayretin içerisinde olmak zorunda merkezde olan bir yerel yönetim noktası var mecburiyet hasıl olduğu müddetçe insan odaklı baktığımız için bunlar hepsinin gayreti hepsinin sonuç noktası hep yani hep ileriye hep ileriye hiçbir zaman nokta konulacak bir olayı yok malesef. Şimdi dünya kamuoyuna baktığımız zaman yerel yönetimlerden kendi belediyemizle kıyasladığımız zaman hakaten geliştirilebilirlik adına birçok ülkede engellilerle alakalı yapılan çalışmalarda veya hasta vatandaşlarımızın hem evinde hem de hastaneyle alakalı gidiş geliş noktalarında bir çok belediyede ve uluslar arası belediyelerden bahsediyorum ciddi seviyede ön planda olduğumuzu gördük ama bunları yadsınamaz bir gerçek olarak da şunu paylaşmak istiyorum yaptığımız araştırmalar noktasında da o belediyeler aslında bize öncülük etmiş oldu. Yani neyi nasıl yaptıklarını biz onları belki ilk etapta gördüğümüz zaman hoşumuza gitti örnek aldık ama bunun sonrasında ilerleyen aşamalarda biz biraz daha zannediyorum ki özverili artışlar sağlayarak manevi nokta biraz burada çok önemli çünkü dediğim gibi daha önce konuşmalarımızla burada empati olayını çok önemli olduğunu söylemiştik bunu masaya

yatırıldığı zaman insan üstü bir gayret söz konusu oluyor ister istemez. Ve neyi niçin yaptığımızı bilmek de birazda etkili oluyor. Bu noktada belediyemizin de dönüşebilir enerji noktası şuanda yeni yeni adımlar atılırken bunu önceden görmüş ve adım atmış bi belediye olarak şunu söylüyorum en basit belediyemizin ana binasında çatısında enerji panellerimiz var güneş panellerimiz var ve hakketen ciddi bir kısmını biz bu güneş panellerden karşılayabiliyoruz ve bu uzun zamandır devam eden bir olay şimdi belediyeler gündemini takip etmeye başladığımızda veya gördüğümüzde bu belediyelerin bunlara yeni yeni adımlar attığı büyük bir bölümünü gördüğümüz zaman hakketen güzel işler yapmışız diyebiliyoruz yani. Türkiye de bir çok belediye ile özellikle son dönemde aktif rol almaya başlayan Türkiye belediyeler birliği noktamız var bizim onlarla diyaloglar halinde olmaya başladık bunların öncülüğünde bir çok belediyede elhamdulillah adımız noktasında ciddi anlamda söz ettiriyoruz yani şuanda bizim elimizdeki olan müdürlüklerimizin birimleri bir çok belediyede yok bizden örnek alıp da bunlara giren belediyeler var hatta kendi ilimizin içerisinde diğer ilçelerde bizden örnek alıp da faaliyetler içersine girmiş durumdalar. Yani Engelli aracımız var. Bizim şu anda bazı belediyeler de yok. Hasta nakil noktasında ambulansımız var hastaneye götürüp getiriyoruz yatalak hastalardan bahsediyoruz ciddi sıkıntı yaşayan insanlardan bahsediyoruz ve bunlar çoğu zaman muhatap bulamıyorlar biz bu noktada hakketen kanayan bir yaraya tampon yaptığımızı düşünüyoruz ve kendi ilimizde dahil olmak üzere diğer belediyelerden Türkiye içerisindeki diğer belediyelerden takdire şayan bir geri dönüş aldık ve onların uyguladığını görmeye başlıyoruz elhamdulillah bu noktada öncü olduğumuzu düşünüyoruz işin açığı bir ilçe belediyesi olarak özellikle yani imkânlar il belediyelerine göre biraz daha sınırlı olmasına rağmen elhamdulillah anlımızın akıyla bu işleri yürütüyoruz yürütmeye de devam edeceğiz inşaAllah bizim bu noktada belki de şu soruyu biraz teğet geçmiş olabiliriz. Arge çalışmaları yapan özellikle bu sosyal belediyecilikle alakalı süreçler çok hızlı ilerliyor bizim Avrupa birliğiyle alakalı birleşmiş milletlerle alakalı kontağı kurabilecek bir ekibi ekibin kurulması gerekiyor. Birimin kurulması gerekiyor. Bunu şundan dolayı söylüyorum bütün yapılan bu işlemlerin yapılan uygulamaların finansal bir ayağı da var. Yadsınamaz bir nokta var ve bu finansal ayakta özellikle Avrupa birliği birleşmiş milletlerin ciddi proje destekleri var bunlardan istifade etmek gerekiyorveya o platformda o mercilere de bizde varız demek gerekiyor belki uyguladığımız ortaya çıkardığımız projelerle alakalı böyle bir birimin olması aslında çok

güzel olacak bu arge çalışmalarını yöneten veya dediğim gibi birleşmiş milletlerle alakalı Avrupa birliği ile alakalı kontağı kurabilecek bir mekânizmanın olması gerekiyor.”

Mustafa SAĞÖZ: “Evet sosyal belediyeçilik Selçuklu Belediyesi olarak dediğim gibi bizim çok önemli bulduğumuz çok üzerine dikkat ettiğimiz bir alan bu noktada bütün vatandaşlarımıza hitap ediyoruz. Gerek engellilerimiz gerek dünya engelliler gününde mesela aile ve sosyal hizmetler il müdürlüğüne bağlı sevgi evlerinde kalan çocuklarına yönelik okul dışı öğrenim ortamlarımızda bir program olacak mesela onlara bir resmi yazışmanın akabinde yüzlerce öğrenciyi biz okul dışı öğrenim ortamlarında sille tabiat okulunda diğer atölyelerde bir faaliyet yaptıracağız onun dışında buradaki planlamamız gençler ve çocuklar ağırlıklı tabii ki gelecekte bütün vatandaşlarımızı kapsamakla beraber bu günümüzün ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımız ve gençlerimiz önümüzdeki yüzyılda Türkiye yüzyılı dediğimiz yüzyılda 53,2053,2071 ve daha da ötesini gerçekleştirecek olan genç nesil yeni nesil öncelikli olarak bundan sonraki planlamamızda ağırlık olarak onlara yönelik olacak biraz daha çalışmalar ve hali hazırda da ona yönelik devam ediyor şuan itibarıyla ben tabii ki kültür işleri müdürlüğünü kapsayan kısmında değerlendiriyorum ama bizim diğer müdürlüklerimizin yaptığı çalışmalarda yine gençlere ve çocuklara yönelik mesela halkla ilişkiler müdürlüğümüzün bir çalışması bu yıl üniversite öğrencilerine verdiğimiz mesela bin beş yüz TL'lik bir nakdi yardım öğrencilerin istifadesine sunuldu doğrudan şartları sağlayan Selçuklu sınırlarında ikamet eden öğrenciler ve Selçukluda ikamet edip başka bir ilde üniversite kazanan öğrencilerin hesaplarına bin beş yüz TL yatırıldı mesela bu yıl. Bu kapsamda diğer müdürlüklerimizin de hani ben kendi müdürlüğümüzün adına konuşuyorum ama gençlik yatırımları diğer sosyal aktiviteler onlar kanalıyla da bunlar planlanıyor tabii ki. Yani şöyle söyleyeyim Selçukluda ikameti olup başka ilde ilk defa üniversiteyi kazanan öğrenciler veyahut başka ilde ailesi orada olabilir ama Selçuklu Belediyesi sınırları içerisinde kalıyor ise üniversiteyi burada okuyor ise bu Selçuklu üniversitesi olabilir necmeddin Erbakan olabilir diğer üniversiteler olabilir ama Selçuk ta oturması ve Selçuk ta ikamet etme şartı var onlara yönelik yine aynı şekilde bir defaya mahsus olmak üzere bir nakdi yardımı gerçekleştirdi. Yani bizim dediğim gibi tekrar ifade etmek gerekirse ee... çocuklarımız ve gençlerimiz bundan sonraki yapacağımız çalışmalarda daha ağırlıkta olarak yer alacak tabii ki yinede bütün vatandaşlarımızın talepleri doğrultusunda hizmet üretmeye devam edeceğiz. Yani şöyle diyebiliriz bu

soruya Sinan Bey Selçuklu Belediyesi 33 tane müdürlüğü ile çok kapsamlı ve detaylı bir hizmet vermeye çalışıyor her alanda her anlamda buna şöyle diyebiliriz belki eksiklikler mutlaka vardır ama var olan hizmetleri daha iyi yapabilmek adına bir çalışma olabilir. Değilse hani bunları kalem kalem sıraladığımızda aslında her hizmet bir kalemin altına girer bunu biraz daha kapsamlılaştırma durumunu arttırabilirsek daha böyle kaliteli ve nitelikli bi hale getirebilirsek o hizmeti o şekilde daha iyiye ulaşabiliriz. Yani dokunmadığımız insan kalmasın dokunmadığımız genç kalmasın düşüncesiyle yola çıkıyoruz başlıklar altında belki her şey eksiksiz olabilir ama bunların daha zenginleştirilmesi daha nitelikli hale gelmesi bizim için kaliteyi arttırmak adına her zaman bu düşünce yer almaktadır öyle diyelim. Evet burada yine ben kendimi müdürlüğümüzde değil ama halkla ilişkiler müdürlüğümüzün konusu olarak cevaplıyayım bu soruyu da Selçuklu gençlik uygulamamız var bizim bir mobil uygulama andoroit ve diğer aygıtlarda da kullanılabilir burada gençler sürekli program ve etkinliklerden haberdar olabiliyor yarışmalara ve çekilişlere katılabilirler. Bu noktada doğrudan bi iletişim kanalı oluyor oradaki gençliğin nabzı ölçülebilir Selçuklu gençlik uygulamasında aynı zamanda bu bir marka değeri taşıyor Selçuklu Belediyesi adına bu marka değeri de Selçuklu Belediyesi'nin gençliğe verdiği önem ve nitelikli olarak verilen dijital hizmetin sürekli geliştirilmesi anlamını taşıyor. Bu noktada Selçuklu gençlik meclisi gençlik uygulaması dijital mecradaki olan uygulamamız diyebiliriz. Yani en önemli etkileşim sağladığımız gençlerle iletişim kanalımızın olduğuen önemli değerli programımızdan birisi diyebiliriz. Evet yani bu konuda dijital uygulamalar artık günümüzün olmazsa olmazı niteliğinde artık bütün etkileşim bütün karşılıklı iletişim dijital mecralar üzerinde sağlanmakta günümüzde bu kapsamda bizde gençliğimize ve çocuklarımıza çok önem verdiğimiz için ellerinde de sürekli telefon olan bir gençlik var ve bunlarla doğrudan iletişim en güzel böyle dijital mecralardan gerçekleşiyor. Elbette ki bunun verimini görüyoruz geri dönüşlerde ve oradaki nabzı yokladığımız zaman yaptığımız etkinlik ve uygulamalarda yaptığımız zaman bize bu noktada güzel geri dönüşler fazlasıyla memnun ediyor verimli olduğunu görüyoruz ve daha iyi yapabilmek için daha da geliştirebilmek için elimizden geleni yapıyoruz. Bu şekilde. Evet şivlilik çocuk festivalinden yine örnek vermek istiyorum. Çünkü geçen senelerin başında çok marka değeri yüksek bir program gerçekleştirildi. Bu Türkiye ölçeğinde gerçekleştirilmiş olan ilk defa büyük bir çocuk festivali olarak hayata geçirildi. Bunun aynı zamanda da manevi anlamda da bir özelliği

olduğu için üç ayların başlangıcı dediğimiz Konya da yüz yıllardır süre gelen bir geleneğin günümüzde uyarlanarak bir çocuk festivaline dönüşmesi atölye etkinlikleri söyleşiler paneller çocukların sahnelerinin organizasyonları gibi bir çok etkinliğin yapıldığı çok ciddi manada bir memnuniyet bize geri dönüşü sağlandığı güzel bir proje oldu bu Türkiye genelinde bir markamız diyebiliriz bizim Selçuklu Belediyesi'nin oluşturduğu kültür sanat anlamında. Onun dışında bizim okul dışı öğrenim ortamlarımız var. Bu anlamda sille tabiat okulu ve okul dışı öğrenim ortamlarının içine dahil olduğu sosyal sedep Selçuklu değerler eğitimi projesi kapsamında okul dışı öğrenim ortamlarımız var bizim buralarda atölye etkinlikleri ve çocukların tabiatla iç içe olması sağlanıyor. Buda bizim Türkiye genelinde ve hatta Dünya ölçeğinde sayılabilecek bir örnek olarak nitelendirilebilir. Çünkü birçok belediye bu noktada bizi sille tabiat okulu modelini model almak için talepte bulunuyor. Burada neler yapılıyor bir tohumun toprak altına ilk düştüğü andan itibaren meyve verecek ağaç olmasına kadar olan süreçler anlatılıyor. Doğadan uzaklaşan artık çocukların yeni neslin doğa ile iç içe olup doğadaki döngüyü anlamaları sağlanıyor. Burada yine itimat bakkaliyesi dediğimiz itimat bakkaliyesi örneğinde bir satış yapan bir bakkalın bir gıda malzemesi bir ihtiyaç malzemesi satış yapan bakkalın doğruluk dürüstlük ve güvenilirliği esas almak suretiyle insanların öncelikle güvenini kazandığı için ismini de insanlar tarafından itimat bakkaliyesi konulmuş bir yine sosyal sorumluluk projesi var. Bu anlamda çocuklarımıza küçük yaştan itibaren işleme yapıyoruz Sinan Bey değerlerimizin kodlarını çocuklarımıza işlemek suretiyle Türkiye ve Dünya genelinde güzel çalışmalara imza atıyoruz. Son olarak ta örnek vereceğim bir husus yine çevre ve sıfır atık festivali düzenledik biz geçtiğimiz mayıs ayında bu kapsamda çevre ve sıfır atığa farkındalık kazandırmak için yine üç günlük bir festival düzenlendi çok ciddi bir talep oldu bu festivale biz bu festivalin fikir olarak fikir aşamasındayken Konya büyük şehir belediyemiz ve diğer ilçe belediyelerimiz otuz bir tane ilçe otuz tane ilçe belediyemiz Selçuklunun dışında kalan ilçe belediyeleri hepsi bu festivali yer almayı arzu etti ve bu Konya'nın projesi olsun denildi. Bu anlamda festivalimize onlarda katkı sağlayarak ortak bir proje icra ettik ve bu Selçuklu Belediyesi'nin öncülüğünde gerçekleştiği için yine model bir kültür sanat etkinliği aynı zamanda farkındalık etkinliği diyebiliriz çevre ve sıfır atık festivali ile ilgili olarak. Bu kadar benim söyleyeceklerim.”

Muharrem BAŞALTUN: “Şimdi burada şöyle bir şey var: Engelliler bizim hedef kitlemiz değil. Uygun olanları dahil ediyoruz ama genelce sağlıklı veyahut sağlığı sağlığına binaen istekli olan üyelerimizden müteşekkil yani şöyle yaş kriteri var mı? Yaş kriteri bizde öyle bir şey yok ama on dört yaş üzerine bakıyoruz. On dört yaş altına da bizim spor müdürlüğümüz ilgilenir ilgi alanı onların on beş ve üzerine herkese bakıyoruz. Herkes bizim ilgi alanımıza giriyor. Bunların içerisinde bazı engel gruplarında dahil ediyoruz ama hepsi değil ama bi rehabilitasyon merkezi gibide çalışmıyoruz. Eşit bir çalışmayı tabi biz ayırım yapmıyoruz yani Yo yo yoo bizde zaten hepsi ücretli ücretsiz bir şeyimiz yok açıkçası böyle bir hizmeti ücret karşılığında yapıyoruz ama bu sadece ticari amaç güdülmeyen hizmet mantığıyla yapılıyor. Cüzi bide bi para her zaman için alırız. Eksiklik tabi her zaman eksiklik hissederiz şöyle birimimle alakalı Selçukluda mesela bu tarz çalışmanın daha çok yaygın daha sınıflandırılmış daha nitelikli yapılabilir ama bunlar tabi biz vatandaşın taleplerini göz önüne alarak yapıyoruz. Biz belediyeciler genelde vatandaşın talebine göre şekil alıyoruz eğer böyle kültür yoksa vatandaşta böyle bir talep olmuyor. Bu talep olmadığı zamanda biz mevcutu iyileştirme yoluna giderek ancak bunu sağlayabiliyoruz. Talebe göre tespit evet belediyecilik genelde böyle zaten çünkü ben eski bir memur olarak şunu diyebilirim bundan yirmi sene önce böyle bir asla böyle bir talep kimsenin hayali bile olmazdı gelmezdi. Biz bunları ufak ufak başlattıysak bu şekilde evrildik dönüştürüldük. Dolayısıyla bunları mesela daha böyle sağlıklı ondan sonra rehabiliteyle iç içe girmiş olsak çok daha bi faydalı bir hale dönüştürülebiliriz bu tesisleri alt yapısı var zaten bunlar çok daha nitelik hale gelebilir ama burada tabi şey şart yani istek şart talep şart bu talebi de halkımızın zamanla yani aldığı bilgiler kültür oluşan kültür sonucunda çıkacak diye düşünüyoruz önünü açtığımız zaman yani kültürden önce hizmeti götürdüğün zaman talep görmüyor. Ve orada böyle gereksiz bir harcama gereksiz bir şey oluşuyor ne zaman talep kültür oluşup ondan sonra faaliyete geçmek isterse zaten şekil alıyoruz bizde onlarda istiyorlar. O zaman daha mantıklı oluyor verimli oluyor. Yoğun oluyor talepler istekler ve içeri daha çok doldurabiliyoruz. Dolayısıyla bunlar mesela dediğim gibi bi sağlıklı yaşamın daha içinde mesela dolu dolu hastanelerle sağlık kuruluşlarla üniversitelerle çok daha birlikte hareket edilebilir çok daha nitelikli burada verim alınabilir işler çıkabilir. Bunu dediğim gibi talep edilmesi gerekiyor. Talep edilirse altlığı var zaten zaman zaman yaptığımız projelerde de bunu görüyoruz. Evet talebe göre değerlendiriyoruz yani biz açtığımız zamanda şey görmüyor ilgi görmüyor

yani burada mesela bazı kendi içimizde bölümler yapıyoruz diyoruz ki zumba çıkaracağız zumba yapmak istiyoruz. Bayanlar zaten step airobik yapıyorlar zumbaHer yerde istemeyenler var şimdi zumbayı koysan zumba ekstra bir yük bize zumbaya gelmezse biz napacağız yaptık açtık o seansı zumbaya gelmezse bu gereksiz bi zaman harcaması ki bunun gibi onu demeye çalışıyorum yani biraz halkın bilinçlenip kültür haline gelip talebiyle alakalı daha çok. Şimdi şöyle bizim sosyal belediyecilikte tabi ki üyelerimizin kayıtlarından tutun ondan sonra ücretlerini ödeme iadeleri seans öğrenmeleri bilmem hangi tesisin hangi seansta hangi hocayla çalışacaklarını bunları rahatlıkla dijital ortamdan öğrenebiliyorlarve ona isteğine göre oradan üye olabiliyorlar sonuçta onların sonuçlarını tanıtı diye cihazımız var, yağ ölçüm cihazları ve her zaman her üyemiz belirli program dahilinde ondan vücut yapılarıyla ilgili bilgilendirilir. Kan tahlil sonuçlarıyla birlikte bizim arkadaşlarımız onlara bir dijital ortamda bilgilendirme ve yazılı bir metin verirler bu aslında onlar için çok değerli bir şey biz bunu rahatlıkla bunları yapabiliyoruz başka şuanda dijital mesela pandemi de herkes evinde bir fitnis öğretisi çok kısa süreli başlattık ama bu son zamana dek geldiği için konu kapandı. Büyük şehir mesela düzenli yaptı onu biz çok kısa zamanda yaptık ondan sonrada pandemi kalktı yani biz biraz gecikmişiz açıkçası onlarda rahatlıkla yapabileceğimizi inanıyoruz yapabiliriz yapıyoruz da dijital olarak bunlar diyebilirim. Bizce verimlidir Selçuklu Belediyesi sosyal tesisleri bir kurum ciddiyetinde ve hijyene sahip yani en üst düzeyde hijyene sahip iddia ediyorum bu konuda en iyi şekilde insanların verim aldığı asla laşkalağa müsaade etmediğimiz havuzlarımız da olsun salonlarımız da olsun insanlar eğer üyemizse kesinlikle en son noktasına kadar verim alıyorlar ve bunu sağlıyoruz. Ekibimiz böylede bi ciddiyete sahip açıkçası. Dijital olarak verimli şöyle yani giriş çıkışlarda seans üyenin başlangıcı sonu seans aralıkları bunların hepsi dijital ortamda yapılıyor. Parmak göz ondan işte kartlar ondan sonra dolapların kilitleri dahi dijital böyle olunca yeteri kadar istifade ediyoruz tabi belki çok daha gelişmiş bilemiyorum bunların şeyleri var mıdır ama mesela kayıtları şeyleri dijital oluyor ben olması gerekeni yapıyoruz diye düşünüyorum. Selçuklu Belediyesi sonuçta bir ilçe bu ilçedeki sağlıklı yaşama dair fitnis yüzme spor spor okulları gibi bu tarz şeylerle Türkiye ortalamasında bi kere üzerindeyiz yüzde oran olarak metre kareye vursak ta üye sayısına vursak ta ondan sonra dolayısıyla burada biz belediye olarak diğer belediyelere göre çok önce başladık herkes park bahçeler temizlik ondan sonra diğer yol filan uğraşırken biz onları bitirdik 2015 2016 hatta 2013 yıllarında bu tarz

şeylerle tam ortasındaydık dolayısıyla bizim halkımızda bu konuyu bi kültür oluştu ve şuan dakı sayımızın on sekiz tane tesisimizin olmasının sebebi Selçuklu halkının kültürü genişledi ve talep etti ve biz ona göre şekil aldık. Şimdi böyle bir şeyin varlığından haberinden avrılığı olmayan bir insan talep yapamaz biz burada öne çıktık burada belediyecilikte sosyal belediyecilikte burada öne çıktık. Diğer belediyelerde sosyal tesis anlamı denildiği zaman yeme içme birimi gibi algılanır bizde öyle değil sosyal tesis dediğimiz bizim içerisinde yüzme havuzu olan ondan sonra üzerinde fitnıs salonları olan bi kenarında emekliler lokali olan ihtiyaçlara çocuklara kadınlara erkelere her bir zümreye ulaşabilen hizmet verebilen bir tesis yaptık ki bunun ilk başlangıcı bizim 2013'te başladı bu tesisi yapmaya başladık. Dolayısıyla biz şu ana kadar bir ilçe belediyesi olarak Türkiye şartlarında mevcut ortalamanın çok üzerindeyiz diyebilirim. Örnek olduğumuz konular bu konu bizim için sağlıklı yaşam çok önceliğimiz biz eskiden başladık dolayısıyla bu ciddiyetimiz bu şeyimiz aynı ciddiyet devam ediyor ve çok da başarılı olduğumuzu düşünüyorum bunu da iddia ediyorum. Ekleyeceğimiz tabi bunlar ücret alıyoruz açıkçası bunu fisebilillah yapmıyoruz. Ama bu şeylerde aldığımız ücretlerde böyle bir şeyi tamamen ticariye dönükte bir şey değil tamamen sadece oranın değeri bilinsin anlaşılın diye böyle bir ücret koyuyoruz göstermelikte olsa piyasadan çok düşük bir onlardan kaliteli ama onlardan çok düşük yarı yarıya bile değil ücret karşılığı yapıyoruz daha az durum bu. Bir tesisimizin her bir seansı bir saat elli dakkadır pardon elli dakika bu elli dakkada otuz beş kişiye hizmet verebiliyoruz maksimum. Havuzda da aynı fitnısta da aynı standart elli dakkadan sonra on beş Dakka yirmi dakika yarım saat arayla tekrar başka bi seans oluyor bide bi otuz beş kişi daha otuz kişi otuz beş kişi böyle çalışmamız.İşte bazı tesislerimizde .Tabi tabi o bizim çalışanlarımız var havuzlarımız hafta bir gün tam bi steril hale getirilir yani her şeyiyle ama gün içerisinde sürekli içinde temizlik elemanımız var o ayrı ama bide hani bakım haftalık bakımlarda bir gün komple kapatılarak onların bakımları gerçekleştirilir. Havuzlarımızda ki özellikle sistemlerimiz son sistem şöyle tuzlu tuzlama yani kimyasal kullanmadan yaptığımız bi sistem son yedi senedir buna ağırlık verdik. Kimyasal kullanmıyoruz eskiden havuzun dengesini sağlamak için klor kullanırdık. Klor çok zararlı bir şey değil ama olması gereken ama o kloru biz tuzdan üreten makinelerle yapıyoruz. Dolayısıyla doğal kimyasal barındırmıyoruz doğal olarak havuzlar deniz suyu gibi düşünün öyle oluyor dolayısıyla aynı hijyeni daha güzel daha doğal yoldan alamaya çalışıyoruz böyle makineleri böyle

çevirdik daha doğrusu daha önce klor kullanarak yaptığımız dengeleri şimdiki tuzla yapıyoruz buda bi önemli aslında mesela diğer tesislerde diğer kurumların tesislerinde diğer yüzme havuzların da böyle bir şey yok daha eski kimyasallarla devam ediliyor. Burada biz aslında öne çıkıyoruz biz aslında bu konularda çok önce başladığımız için sürekli araştırma içerisindeyiz hiç kimse bize ulaşamaz. Biz çünkü hep yeniliyoruz hemde tecrübemiz hep böyle önde gidiyor hep araştırarak bunları değerlendiriyoruz. Kilitler normal kilitken şimdiki hepimizin dijital oldu neden bu ihtiyaç oldu yani bunları hep biz önce başlamamıza bağlı yani bunları bilmezdik kilit olurdu koca asma kilitler onlarla yapardık ama şimdiki anladık ki buna da gerek kalmıyor böyle dijital daha hoş daha şey oluyor daha kullanışlı oluyor. Gibi her şey böyle oldu yani geliştirerek son sistemimizde böyle yani. Biz pandemi den öncede bütün çalışanlarımızın özellikle hijyen eğitimi aldığı bu bizim olmazsa olmazımız çünkü hijyen burada olmazsa yapmanın anlamı yok biz her şeyi hijyenin üzerine odakladık ortak kullanım olunca çünkü halkta bilinçli bunla ilgili ufak bir şüphesinde doktora gidip rapor alabiliyor. Buda bizi kamçılıyor açıkçası bu da bizi etkiliyor dolayısıyla buna hiç de mahal vermiyoruz yılda bir kere olmadı daha yani bir yılda bir kere şikâyet zor gelir bizde olmaz hijyen noktasında buna da çok dikkat ettiğimiz bi husus şuanda da çok başarılı bir şekilde de yürütüyoruz. Tabi bizim mesela her üyenin bir ölçümü değerlendirmesi var ama. Hijyen anlamında da ölçümlerimiz zaten halk sağlığı ayda iki kez bizi denetler ve şunu da söylemeyi unuttum bizim sekiz tane havuzumuz var sekiz havuzumuzda mavi bayraklı bunla da iddia ediyoruz bunla da bunu biz aldık kazandık yani halk sağlığı tarafından bize birinci kalite demek evet belge verildi bu nasıl sağlanıyor ne demek bu mavi bayrak havuzumuz on iki ay boyunca olumsuz anında denetime gelirler herhangi bir saatte gelirler numune alırlar ölçerler olumlu bu on iki ay olumlu giderse yılın sonunda mavi bayrak verirler. Bunun böyle olması çok zor bir ihtimal ama burada tabi yönetim olarak ta teşviklerimizle o sorumlulara verdiğimiz teşviklerle onları böyle bir mavi bayrak yarışına soktuk ve hep biz can siperhane bunlara mücadele ederek kazandılar. Çünkü hiç asla taviz vermeden yapılacak bir şey öyle kendiliğinden oluşmaz yani çaba gerektirir çünkü insanlarımız duş almadan havuza girer tamam o havuzun suyu orada değeri hemen düşer anında düşer böyle bir şey bu havuz bebek gibi yani bu havuz suyu çok hassas dolayısıyla cihazlar sürekli ölçer durur ona rağmen mavi bayrak almak idialı bir şey ve bu konuda bizde iddialıyız ve başardık da. Bunu beş yıldır sürdürüyoruz bırakılmadı hiç. bazıları her yıl alamayabiliyor yani

açıkçası bir kere iki kere böyle bir şey çıkıyor ama genelde mavi bayrak alıyoruz ve arkadaşlarda o konuda yarış ediyorlar aslında hızlı içsel denetim var tabi tabi ki şimdiki bu hizmet riskli bir hizmet belediyecilik açısından çok zor ama yapılırsa da çok faydalı bir hizmet yani bu gün Selçuklu halkı mutlu bir halk onu rahatlıkla söyleyebilirim neden çocuğu spora gidiyor spor okullarımız var yirmi beş bin spor okulunda gören çocuğumuz var yirmi küsur bin kadınıımız erkeğimiz spor fitnis sosyal tesis den istifade ediyor. Bunların aileye gittiği zaman bi kere rahatlamış bir şekilde gidiyorlar dolayısıyla evde bir huzur geliyor bir pozitif şey veriyoruz onlara bir birbiriyle etkileşimini hesap ettiğiniz zaman mutlu bir aile olmuş oluyor. Bizden kaynaklı yani bizim tesisimizin bizden aldığı hizmet sonunda dolayısıyla hatta projemizin ismi de o mutlu kadın mutlu aile diye böyle bir projemizde var bitirdik devam ediyor hatta bu şimdi hakka ten ölçümleri de var bunların hatta yıl sonunda basına da açıklama yapacağız. Yani bunları şu kadar bilimsel olarak Ankara da bir üniversitede bir hocamız buradaki bir profesör hocamız bunları an be an takip ediyorlar ve sonuçlarını yazıyorlar bu veriler bize yıl sonunda bize bildirilecek. İnanılmaz bir böyle mutluluk üzerine fayda sağladığını görüyoruz bunu biz gözlemliyoruz da ama bu bilimsel olarak da veri haline gelecek yıl sonunda inşaAllah. Böylede bi belediye olarak böylede bi faydamız oluyor topluma halka ama çok riskli bir şey tabi ki yani bu hijyeni sağlayamazsan bu işin hiç anlamı yok ve çokta başımız belaya da girebilir yani art niyetli bir iki çıktı mesela iade alacak ben yani katılmak istemiyorum diyecek bizde onu tabi programımızı aksatacağı için şartlara bağladık buradan ayrılmanız yarı resmi atama tayin olacak yada sağlık raporu getirecen deriz bizde böyle bizde ayrılma böyle vatandaş sağlığa koşuyor işte havuz bana dokundu havuz suyu bana şöyle oldu diye doktor raporunda öyle bir şey yazamıyor doktor yok öyle ondan kaynaklı bir hastalık değil yani çok riskli ve su istimaline de açık bi alan buna rağmen başarılı bir şekilde yürütüyoruz. Burada sayın başkanlarımız da bu konuda hakka ten çok destek verdiler ve onlarda bu konuda gerekli halktan gördüğü ilgi olduğu için onlarda bu tarz şeylere ilgi gösteriyor başkanlarımızda bizde işte yürütüyoruz nacizane.”

Onur KELEŞ: “Aslında hepsine eşit bir çalışma demek çok gerçekçi olmaz. Bizim hedef gruplarımız da şöyle bir algı vardır belediyecilikle biz işte siyasi kurumlar olarak görülürüz. Bu siyasi kurumlarında işte yaptıkları her şey siyasidir gibi birmantık vardır. Yalnızca başkan belediye başkanımız seçilene kadar siyasidir. Seçildikten sonra bir kamu görevlisi mantığında hizmet alanı oluşturmak zorundadır. Bu noktada da

elimizdeki verilere göre biz bütün sosyal gruplara yapacağımız faaliyetleri planlıyoruz hani eşit bir şekilde demekte gerçekçi değildir. Ama işte biz gençlere daha çok çalışıyoruz yaşlılara az çalışıyoruz gibi bir söylemde bizim için uygun bir söylem değil. Biz hizmeti vatandaşın her kademesine herkesin ulaşabileceği bir şekilde yapma hedefiyle bu işi yapıyoruz. Doğal olarak da mahalle mahalle çalışıyoruz sokak sokak çalışıyoruz bazı noktalarda işte öğrenci yoğunluğunun olduğu bir mahalleye emekli lokali kurmak ne kadar saçmaysa emeklilerin yoğunlu olduğu bir yerde gençlik merkezi açmak da o kadar saçma. Biz tamamen bölgesel tespitler yapıp hangi hizmetin nereye evrileceğini ölçerek bu işleri yapıyoruz o yüzden şunu söyleyemem hani şu yaşlılara şu kadar çalışıyoruz kadınlara az çalışıyoruz böyle bir mantalitemiz yok biz her vatandaşın ilkokul çağından başlayarak yani hatta çocuk doğduğundan bir Selçuklu Belediyesi sınırları içerisinde bir çocuk doğdu da çok yaşa bebek diye bir projemiz var. İlk doğumda annenin ve çocuğun ihtiyaçlarını karşılayacak malzemeyi teslim ederiz. Doğumdan sosyal destek hizmetlerimizin taziye durumuna kadar ölümüne kadar vatandaşın her anında yanında olmaya çalışan bir belediyeyiz. Yani zaten “Selçuklu sizinle güzel” diye bir mottoyla devam ediyoruz. Bu sizinle güzel demek şehrimize adım atmış herkes için geçerlidir. Bu noktada da bunun ayrımını yapmak çok doğru gelmiyor bana. Yani şöyle vatandaş cenazesi olduğunda bizi arar nereye kurulacaksa biz bir taziye çadırı kurarız içinde çayını işte oradaki ihtiyaçlarını taburesini masasını sandalyesini gerekirse yemeğini karşılayarak vatandaşımızın yanında oluruz. Engelli bireylerin servis hizmetlerini karşılıyoruz bazı noktalarda hastaneye ulaşamayan diyaliz hastalarına servis hizmeti sağlarız gibi gibigibi aslında çok alan geniş biz halkla ilişkiler müdürlüğü açısından bakıyorum meseleye bu noktada sosyal destek hizmetler müdürlüğümüzde bu çalışmaların hepsinin alt yapısı ve uygulama örnekleri de bulabilirsiniz. Yani Selçukluda eksikliğini gördüğümüz bir uygulama varsa zaten tespit edip uygulamaya koyarız. Biraz burada mütevazî olamayacağım ama şöyle bir durum var bence biraz daha dijitalleşmeye yönelmeliyiz gerçekten belediyenin dijital hizmetleri e- belediye hizmetleri çok gelişmiş olmasına rağmen daha da geliştirebiliriz bu dijitalleşmenin konusunda sadece işte sosyal medya kullanımı yada internet üzerinden vergi ödemesi değil. Aslında sosyal belediyecilik hizmetlerinin de dijital ortamlara da aktarılması gerekiyor. Bununla alakalı da çalışmalarımız var. Sürdürüyoruz daha da geliştireceğimizi umuyorum. Evet sosyal medya kanallarımız açık belediyemizin internet sitesi açık sosyal belediyecilik anlamında farklı

işlerin taleplerini de dijital konular üzerinden almalıyız. Ama şöyle de bir durum var vatandaş da dijitalleştirmeliyiz yani hani hala biz ne kadar iyi bir dijital sistem kurarsak kuralım vatandaş manuel konulara alışkın olduğu için hala kendilerini manuel sistemler üzerinden tanımlıyorlar demek istediğim bu. Mesela gençlerle alakalı yaptığımız işlerde bir Selçuklu gençlik mobil uygulaması diye bir mobil uygulama kurduk. Uygulama üzerinden işte anketler yapıyoruz etkinlikler oluşturuyoruz. Bu etkinliklerle alakalı katılım sağlayanlara hediyeler veriyoruz gibi gibi hani bunları komple geliştirebiliriz daha da bütün vatandaşa yönelik yapabiliriz. Yani az önce bahsettim Selçuklu gençlik mobil uygulaması buna çok net bir örnektir gençlere yönelik yaptığımız hizmetlerin hepsini biz o uygulamaya yükleriz. Uygulamada gençler sosyal tesislerimizden barkodlarını okutarak ücretsiz yararlanır yüzde elli indirimli yararlanırlar. Ücretsiz yararlandıkları alanlarda olur gençlere konser tiyatro benzeri işlerdeki özellikle Selçuk da gelişen sosyal faaliyetlerle alakalı bütün işlerin entegre olmaları için gençlere yönelik bir uygulama bu onun dışında e-belediye sistemimiz gelişmiştir. Özellikle belediyeçilik hizmetlerinde çap vergi alma bu tarz hizmetlerin hepsini biz internet üzerinden yapabiliriz ama bunları da geliştirmeliyiz bütün vatandaşa odaklı işler yapmalıyız ne kadar sosyal belediyeçiliğe girer bilmem ama vatandaşa doğrudan etkisi olan bir iştir. Sıkada diye bir sistemimiz var bizim çöp toplama ile alakalı çöplerimiz dijitaldir. Dolduklarında bize bilgi verirler sistemden cipies üzerinden bilgi verir. Çöp kamyonlarımızda belli bir haritalandırmadan kaynaklı dolu olanlara gider ve bu haritalandırma siteminin yüzde yirmi beşten fazla bir yakıt tasarrufu oluşturduğuna işarettir. Sıfır atık projemiz var atık kumbaram diye projemiz var atık kumbaramda vatandaş kendisi ayrıştırdı çöplerini artık atıklarını getirir biz onlara yüklemeler yaparız dijital para yüklemeleri yaparız vesaire vesaire bu çok daha geliştirilebilir. Dijital olarak belediyemiz iyi bir durumda Türkiye genelinde baktığımızda ama çok daha iyi durumlara gelebiliriz. Verimlidir. Verim alamadığımız uygulamalardan da vazgeçiyoruz. Söz konusu uygulamalardan kastımız bu dijital uygulamalar verim almadığımız uygulamalardan vazgeçiyoruz. Mesela şehrimi tanıyorum programına dahi bizim böyle şehre ilk defa gelen öğrencilere sivil topluma yönelik bi şehrimi tanıyorum diye bir programımız var. Konya da ki gezilebilecek bütün tarihi ve kültürel alanları rehber eşliğinde gezdiririz. Bunları bile dijital ortamda alırsanız biz başvuruları. Belediyemizle alakalı bu tarz bir akademik çalışma yaptığımız için ben çok teşekkür ediyorum. Kurumum ve müdürlüğümüz adına başarılar diliyorum.”

İSMAİL ÖNGÖREN: “Bizim hizmetten kastımız ihtiyaçlılık durumunun nasıl olduğu kişilerdir. Bu anlamda baktığımız zaman bu çerçeveyi biz genelde ekonomik olarak yetersizlik bedensel olarak yetersizlik üzerine olan kesimlerle düzenli yoğunlaşacağını düşünüyoruz. Biz kendimizde o yönde o anlamda yoğunluğumuzu arttırıyoruz çalışmalarımızın yönünü o tarafa doğru kaydırıyoruz. Mesela yaşlılarımızla ilgili daha önceki dönemlerde yaşlıları çocukları oğlu kızı yada gelini neyse torunları tarafından sahiplenilirken yakın dönemde artık bi on yıldır daha da fazla belirgin hale geldi sahiplenmeme ortaya çıkmaya başladı ve bize yaşlı bakımla ilgili yani ev temizliğiyle ilgili müracaatlarda en çok olumsuz kanaate varıp da komisyonda olumsuz karar vermiş olduğumuz hizmet bu hizmetimiz. Bir çok kişi artık anne babasıyla ilgili ya da dedesiyle ilgili bakımı bir kurumun üzerine atıvermek istiyor belediyeye üzerine belediye yapsın düşüncesinde oğlu kızı dahi aynı düşüncede bir çoğunun çünkü biz çevre araştırması yaptığımızda bir bakıyoruz ki oğlu yada kızı bir apartman öbür tarafta gelip gidiyor mu gelip gidiyor. Bizzat kendimin katıldığı bir tane tahkikatta oğlu kızıyla aran iyimi inşaAllah gelip gidiyorlardır filan sorduğumda bana dedi ki hafta her hafta gelirler sağ olsunlar Pazar günleri gelirler kahvaltımızı yaparız burada günümüzü burada geçirirler. Şimdi ben şu sorunun cevabını aldım oğlu ve kızı gelini gelip gidiyor kahvaltılar yapılıyor o evde şenlikle geçirilen zamanlar var ama o evin külfetiyle ilgili yada yüküyle ilgili hiç kimse üslenmek istemiyor bu annesi babası dahi olsa dedesi dahi olsa. Bu noktada biz yardım yapmadığımızda olumsuz cevap verdiğimizde anne ve babasına mecburen yardım etmek zorunda kalıyor mecburen. Biz bunu birazda bilinçli olarak çünkü her talebe tamam dediğimiz zaman sorun değil burada ekibi çoğaltırız. Dört taneyse sekiz tane yaparız ama bu sefer anne ve babayla ilgilenecek insanlar ellerini çekiyorlar en azından bir zorunluluk hissettiği zaman anne babayla iletişime devam ediyorlar. Diğer bir nokta engelliler engellilerle ilgili onlarda normal bir birey gibi dışarıya çıkıp hayatın avantajlarını kullanmak istiyorlar bunu kullanacağı zaman bi yetersizlik var ne yapması gerekiyor kendisini aşan durumlar var işte daha önce bahsetmiş olduğumuz engellilerle ilgili bir servisimiz vardır, engellilerle ilgili öğrencilere servis çıkarttık bu imkânları kullansınlar diye çalışan bir bayanın mesela akciğerlerindeki sorunlarından dolayı oksijen tüpü aldık sırt çantalı oksijen tüpü çünkü yüzde seksen yüzde doksan oranında ciğerler bitmiş maske olmadan asla bir yere gidemiyor. Evinde bile giderken mutfağa gideceğinde çocuğu var mutfağa tabi bir şeyler hazırlayacak oraya

giderken bile tüpe bağlı hortum arkasından geliyor biz buna mesela sırt çantalı bir oksijen tüpü aldık hayatını kolaylaştırdık artık yani bir tüpe bağlı olmayacak hastaneye gideceğinde o küçük tüple çocukla beraber gitmek zorunda kalıyor eşi tüpü alıyor çocuğu alıyor böyle zor bir hayatta mesela kolaylaştırma sağladık. Yani hayat daha doğrusu bizim hizmetlerimiz daha çok artık bu yöne doğru kaymaya başladı. Sosyal yardım yani sosyal destek kartı anlamında onlar zaten var onları zaten yapıyoruz ama ekonominin iyileşmesi ile birlikte o sosyal destek kartı bu gün beş bin tane veriyorsanız yarın iki bine düşer onlar iki bine düşer bu ihtiyaçlık ortamdaki kalkar. Fakat toplumsal ilişkiler anlamında toplumumuz daha fazla geriye gidiyor şuanda gördüğümüz kadarıyla anne babayı bile engellileri bile dışarıya havale etmeye başladıktan sonra artık bizim mecburen onlar üzerinde yükümüz daha doğrusu üstleneceğimiz yükleri daha da artmaya başladı ve çeşitliliği o tarafa doğru kaydırmaya başladık biz. Kesinlikle bir ayırımımız yok ama bunu yaparken dediğim gibi ailelerinde kriterler var ailelerin mesela yaşlıyla ilgili çocukları baba ve annelerini kolayca bir yere emanet edivermelerini atıvermelerini istemiyoruz. Bu noktada onları zorlayıcı kriterler getirmek zorundayız diyoruz ki eviniz yakın bakabilirsiniz bu noktada izahını yapıyoruz ve olumsuz diyoruz. Anne ve babasını sahiplensin toplumun yoksa herkes kendisiyle ilgili kendisi üzerindeki o ihtiyaçlı olan emaneti hep bir başka birilerine teslim etmek zorunda hissediyor. Toplumsal yapıyı da bozmamak adına bunları da gözetiyoruz biraz. Belediye anlamında Selçuklu anlamında Konya anlamında yada Türkiye anlamında var aslında bizim sosyal işlerle ilgili yardımlarla ilgili. Her kurum kendi çalışma standartlarını koyup kriterlerini koyup ona göre yardım belirliyor ona göre hareket ediyor. Bu noktada daha önce belirtmiştim vakıf ve derneklerle STK larla ortaklaşa bilgi alışverişi olduğumuz durumlar vardır yardım talebinde bulunan kişilerle ilgili. Mesela bizim sosyal işlerle sosyal yardımla ilgili devletin mutlaka bir açtı altında bütün kurumları toparlayıp mültecileri de dahil edecek şekilde onların dilini bilen onları tanıyan kültürünü tanıyan sosyolog ve psikologunun da içinde olduğu bir merkez kurup bütün bilgi akışının da oradan sağlanabildiği ve yardımla ilgili dünyada kimler var ve ne tür ihtiyacı var kimlerle iletişim halinde bütün bunları kapsayacak geniş bir çatıya ihtiyaç var. Bunu sağlayamadığımız sürece bütün kurumlar vakıflar dernekler hepsi birbirinden bağımsız hepsi kime yardım ettiğini bilmeden hepsi bir hedef kitlesi var kendisine geleni yardım etmiş oluyor ama gerçekten ihtiyaçlı değil mi ya da bir kişi on tane yerden yardım alabilir ki bunlarla da karşılaşılıyor. Yardıma

ihtiyacı yok ama kendisi iki yerden yardım alıp bide engelli oğlunun çocuğunun engelli maaşını engelli bakım maaşını kullanarak yatma derdinde olur sonra da bize gelip bizden yardım isteyen insanlar var. Kendisi sapa sağlam devlet yardımcı oluyor çocuğuna ama kendisinin bu paranın üzerine yatıp bi kaç dernekten de para alıp mesela devlet bunları kontrol edebilir. Kaymakamlıkta olan bilgi engelli maaşı kaymakamlıktan veriliyor engelli bakım maaşı sosyal hizmetler müdürlüğünden veriliyor. Kesinlikle kesinlikle çalışmadan geçimini iâşe edecek tembel vasıflı insanlar. Yardımlarda ilk şeyi hedeflenen şey şudur aslında yardım ederken tembel bir birey oluşturmamak. Ama biz bu eksikliklerden dolayı böyle bir çatının eksikliğinden dolayı ben mesela kaymakamlığın ne verdiğini kime verdiğini bilemem sosyal hizmetlerin ne yaptığını ne ettiğini bilemem özellikle kvk dan dolayı insanların yani kişisel verileri koruma kanunundan dolayı artık bilgi alışverişinde daha fazla kısıtlandığı için insanlara ulaşma imkânı ama devlet bu çatının altında istediği şekilde bu bilgilere ulaşip onları kontrol edebilir. Bu noktada yardımlar daha nitelikli hale gelebilir ihtiyaçlı olan bir kişiye denir ki senin durumun şu tamam sana bir yerden kaynak aktaracağız vazifelendirsin Selçuklu Belediyesi sen buna yardım et aylık beş bin lira ver de önüne gelene değil benim gönderdiğime de beş bin lira ver de dişe dokunur bir yardım olsun ihtiyaçlarını görsün kurumlarını vazifelendirsin bu çatı. Devlet bu mekânizmayı kursun vazifelendirsin gerekirse gerekir ise protokolle devlettir sonuçta istediği şekilde hareket etmek zorunda bütün kurumlar. Devlet böyle çatı kurarsa sosyal yardımlarla ilgili bu çalışma ciddi anlamda o sömürü kaynağından istismar kaynağından tamamen kurtulur ve boşa giden bir sürü kaynak toparlanır. Bu büyük yapı Selçuklu bölgesinde de... Selçuklu bölgesinde de mesela valiliğin talimatıyla Selçuklu kaymakamlığın bünyesinde Selçuklu sosyal hizmetler Selçuklu Belediyesi Selçuklu Kızılay Selçuklu bölgesindeki vakıf dernekler hepsi bir araya getirilip öyle bir çatı oluşturulabilir ve bir görevlendirme yapılıp bi tanımlama yapılıp bu tanımlamalarla birlikte sorumluluklarda yüklenerekten bir çalışma yapılabilir. Yani benim görmüş olduğum en büyük eksiklik bu yani müdürlüğümdeki bütün işlerle ilgili kapsayacak bir şey bu engellilerle ilgili de olsun yaşlı bakımla da ilgili olsun sosyal kartla ilgili olsun bunların hepsini ilgilendirir. Kısaca özet şöyle bir data bir havuz sistemi yok tamamen dağınmış kaynak israfına yol açabilecek insan israfı çalışma vakit israfı yani bir çok şeyin önü alınamayacak bir serbest bi çalışma var bunun daha bi derli toplu bi kurumsal yapıya büründürülebilir ona göre öteki kaynağı oraya aktarta bilir ötekini eksik nereye ise oraya

yönlendirebilir. Kesinlikle gelen talepleri de artık bir şekilde yönlendirebilecek bir politika oluşturulabilir daha rahat bir şekilde kurumsal bir politika oluşturulabilir. Her kurumun her yapının politikası var ama daha büyük bir yapıda yeni politikalara ihtiyaç var. Dijital imkânlarımız var mesela işleri bakanlığının bize açmış olduğu e-belediye verilerin topladığımız bir portal var. Biz oradan bize ihtiyaçlıym diye başvurulara burada mutlaka ıslak imzasına alıyoruz. Kendisiyle ilgili bilgi toplanabileceğine dair onun müsadeseyle o ıslak imzanın sonrasında biz bununla ilgili resmi araştırmasını yapıyoruz üzerinde neler olup olmadığını görebiliyoruz. Ailede kaç kişi yaşadığını adresini her şeyi doğrulayabiliyoruz oradan bunun haricinde büyükşehir belediyesi ile yapmış olduğumuz protokol gereği büyükşehir belediyesinin kent bilgi sistemini veri olarak kullanıyoruz taban olarak bütün verilerimiz orada ve ortak veri girişi var bizim buradan girmiş olduğumuz veri diğer ilçe belediyelerinde de gözükebiliyor büyükşehir belediyesinde de gözükebiliyor ilçe belediyelerin tamamı ve büyükşehir ortaklaşa protokol yaptı. Dolayısıyla bir kişiyle ilgili büyük şehir vermiş olduğu bir karar yardım talebinde bulunmuşsa büyükşehir'e büyükşehir onu olumsuz demişse biz onu sistemde görebildiğimiz için diyoruz ki başvuran kişiye zaten başvuru yapmış olumsuz neticelenmiş tekrar buraya gelmenize gerek yok diyoruz. Bu şekilde kontrol mekânizması oluşturuyoruz. Bunun haricinde kendi web sitemizden başkanlığa maillerden gelen müracaatlar var. O müracaatlarla telefonla mutlaka dönüş yapıyoruz kendilerinden bilgi alıyoruz ondan sonrasında evlerine tekrar ziyaret gidiyoruz. Yani dijital ortamlar da sadece şunu kullanmıyoruz dijital başvuru kullanmıyoruz. Sebep şu biz arka arkaya iki dakikayla aynı kafeden aynı aypi adresinden sosyal yardım başvurularını gördük biz. Çünkü oturduğu yerden yardım başvurusunda bulunuyor insanlar evinden yar. Biz bunu pandemi sürecinde de çok yaşadık sonraki dönemde de yaşadık büyük şehirle çalışırken ve biz Selçuklu Belediyesi olarak web sitesine kesinlikle bizim sitemizden yardım başvurusu almıyoruz. Gelsin görelim o bize anlatsın derdini biz anlayalım çünkü insanlar zahmetsizce yazdığı şeylerin hepsini yüzde doksanda biz eli boş döndük. Dolayısıyla bu personel kaybı zaman kaybı kurum kendisine yapılan başvurunun yüzde doksaniyle boşu boşuna mücadele ediyor. Öyle olmaktansa gerçekten ihtiyacı varsa geliyor ki gelenlerde zaten ihtiyaç sahibi oluyor. Verimli biz daha nokta atışı işler yapıyoruz. Yani özellikle işleri bakanlığımızdan aldığımız veriler bizim için çok önemli aileye gittiğimiz zaman hane ziyaretinde yok denilen çalışan birey sistemde gözükyor. Sonra biz aileye

tekrar geri dönüş yaptığımızda dediğimizde ya işte onu diyor bi bahaneyle bir şekilde saklamaya çalışıyor. Biz bu verileri aldığımızda Çalışan ve para kazanan bir aileye kriter olarak biz yardımcı olmuyoruz. Dolayısıyla maddi olarak kurumun gelirlere kasasında kalır yani şöyle bir şey kendi üzerinde kontrolünü hisseden kişi sonraki bir kuruma gittiği zaman yine aynı şeyle karşılaşacağını düşündüğü için yine yalan beyanla gitmez ondan uzak durur. Dolayısıyla bunu engellemiş olur bizim açımızdan çok önemli biz bu sistemle iki yıldır çalışmaya başladık e-Belediye sistemiyle ve çok büyük faydaları oldu bizim daha önce bütün verilerimiz sadece ev hane ziyaretinden alınan bilgilerdi şimdi devletin bize sunmuş olduğu o imkânlar sayesinde şahıslarla ilgili rakamlar bina, arsa, araba ne varsa bunlar gözükyor. Dolayısıyla kime yardım edip etmeyeceğimizi nokta atışı olarak daha isabetli bir şekilde yapabiliyoruz. Şöyle bizim her geçen gün hizmet alanımızı genişletme düşüncesindeyiz. Birtakım çalışmalarımız çabalarımız var mesela biz çölyak yardımıyla ilgili vatandaşlarla irtibatlıyız. Onlardan fikir alarak onlardan bilgi alarak yeni bir hastalığı tespit ettik fenilketonüri daha doğrusu var olan bir hastalık ama biz yardım edebileceğimiz tespit ettik ve fenilketonüri hastaları ile ilgili Selçuklu bölgesinde kaç kişinin olduğu ile ilgili bi tespit yapamıyoruz dernekleri yok çünkü çölyak derneği gibi kendi çapımızda bir çalışma yaptık yaklaşık on iki civarında hastaya ulaştık ve bunların hepsine fenilketonüri ikame edenler şeyler vardır et ikamesi yoğurt ikamesi bunlar protein kullanamıyorlar biz böyle bir rahatsızlık olduğunu tespit ve bunlara her ay ihtiyaçları kadar ihtiyaçlarını giderecek kadar yardımda bulunuyoruz ve bunu sürekli yapıyoruz on iki ay boyunca yapıyoruz her yıl ziyaret ederek güncelleme yapıyoruz ve devam ettiriyoruz. Gelir düzeyine bakılarak mı bakılmaksızın mı gelir düzeyine bakıyoruz ama gelir düzeyinde de yani şöyle bir şey çok yüksek bir gelirin olması lazım bir ailede bir kişi başı iki bin liranın üzerinde ise geliri yardım etmiyoruz. Beş kişi var on bin liranın üzerindeyse gelir kirası varsa kirasını düşüyoruz ondan sonra hesap ediyoruz on bin liranın üzerindeyse beş kişilik bir aileden buna yardım etmiyoruz çünkü kişi başı iki bin lira olduktan sonra onu rahat rahat karşılayabilir. Kişi başı iki bin liranın altında olduğu olan bütün ailelerin fenilketonüri hastaları olan bütün ailelere yardım ediyoruz. Bunları temin eden çok yer yok zaten Konya da bunlar Ankaradan İstanbuldan geliyor. Bunlar bir takım yerlere sipariş veriyorlar eczane dir yada birkaç görüştüklere yerlere oradan koordinasyon kuruyor oraya geliyor ürünleri oradan alıyorlar. Biz ileriki dönemde şunu yapmayı düşünüyoruz çölyakla ilgili gıdalarımızın

satıldığı büfemiz var o büfede bu fenilketonüri ile ilgili de çalışmalar yapıp bunlarında satışını ve çölyakla ilgili ihtiyaçların daha fazla çeşitliliğini arttırıp giderilmesini düşünüyoruz. Evet Selçuklu Belediyesi özelinde sadece ekmeğe bağımlı bir yardım değil diğer ürünlerde kek unu var pasta unu var ekmek unu var tabi mesela çölyak yada fenilketonüri hastalarının çölyak hastalarının rahatlıkla yiyebileceği yaş pastalar var senede bir çocuklara mesela yaş pasta ve sürme çikolata kaliteli sürme çikolatalar her ay verdiğimiz sürme çikolatalar var yani bu anlamda yedi kalem yardımımız var Konya da Selçukluda Selçuklu Belediyesinde var bu yardım. Onun haricinde engelliyle ilgili ilçe milli eğitim müdürlüğü ile yapmış olduğumuz çalışmanın sonucunda on üç tane engellimizin öğrencimizin olduğunu tespit ettik ve engelli servisi hizmeti başlattık yaklaşık iki üç kilometre yürüyen anneler artık bu ızdıraptan kurtuldular. Şuanda çocuklar emin bir şekilde sabah okullarına götürülüyor çıkışta da alınıp evlerine teslim ediliyorlar. Geçen sene yedi kişiyle başladı bu sene iki katına çıktı seneye biz bunun daha da artacağını düşünüyoruz. Bu da Konya da bir ilk diğer belediyeler anlamında söylüyorum bizim ayrıca umut evimiz var kanserli hastalarla ilgili ışın tedavisi alan hastalar Konya dışından gelmesi şartını koşuyoruz. Kalacak yerinin olmaması şartını koşuyoruz. Bir ay boyunca burada kalıyor. Apart otel tarzında yiyeceği içeceği kendisi karşılıyor ama biz kesinlikle ücret almıyoruz bir ay boyunca kalıyor ve hiçbir şekilde ücret almıyoruz. İki ay sonra tekrar geldiğinde yerimiz varsa yine aynı şekilde bir çalışmamız var. Selçuklu Belediyesi olarak Konya da sadece Selçuklu Belediyesinde var diğer belediyeler anlamında misafirhane şeklinde değil kanser hastaları ışın tedavisi alan hastalara özel bu durum. Nakil aracımız var hasta nakil ambulansımız var yatalak hastaların hastaneye götürülüp getirilmesi hususunda ameliyat olmuş mesela ambulanslar dolu olduğu zaman bizi ararlar acille irtibatlıyız müsaitsek gideriz alırız evine koruz yada ameliyat olmuştur evinde istirahattadır kontrole gidecektir.112 acilin götüremeyeceği bir durumdur biz devreye gireriz ve yardımcı oluruz bu tür noktalarda. Buda Konya da bir ilktir Türkiye bazında kontrol etmedik kimde var acaba diye bakmadık ama çok nadir belediyelerde var bu tür hizmet. Benim söyleceklerim bu kadar teşekkür ediyorum. Bi mukabil.” Kamu hizmetlerinin temel ilkelerinden biri olan **eşitlik** prensibi, aynı koşullara sahip bireylerin hizmetlerden ayırım gözetmeksizin faydalanmasını amaçlar (Güneş, 2013: 102). Bu ilke, hizmetlerin tarafsız bir şekilde sunulmasını ve kaynakların adil dağılımını esas alır. Ancak, **küreselleşme** süreci eşitlik kavramını yeni bir boyuta taşımış ve bununla birlikte

farklılık olgusunu tartışmaya açmıştır. Özellikle artan **nüfus hareketliliği**, büyük kentlerde sosyal çeşitliliği artırırken, bu durum yeni toplumsal sorunların ve politik kararsızlıkların ortaya çıkmasına zemin hazırlamıştır (Ereş, 2015: 24-25).

Raşit KÜÇÜK, çeşitli yaş gruplarına yönelik ve milli eğitimi ile yaptıkları yönetmeliklere uygun eğitim destekleri verildiğini devam ettiğini söylediler. Seyit TOSUN, uluslararası farklı belediyelerde farklı konularda önde olduklarını ve çalışmalarda geleceğe dair eksiklik bir değerlendirme birimi ve entegrasyon yapısı kurulmasının gerekliliği önemli'' müdürlüğümüz değil belediyemizin bir politikası ve sahaya yansıttığımız kadarıyla hem gençlik merkezlerimiz hem yaşlılar noktasında evinden çıkamayacak yaşlılarımız dahil olmak üzere veya evinde sıkılıp ta sosyal hayatı paylaşmak isteyen emeklilerimiz adına yapılan lokallerle biz her alan da herkese ulaşma gayretimiz var ve olacaktır. Yani sonucu açık bir nokta vardır. Eksik olarak değil ama zamana ihtiyaç duyulan yatırımlar gayretler projeler var zaman yani eksiklik noktası değil ama zaman. Elimizdeki noktada dijital platform olarak bilgisayarlar noktası bütün personelimizin elinde mevcut ihtiyaç duydukları her şey belediye tarafından karşılanıyor sahaya varırlarken navigasyon cihazlarımız ellerinde mevcut arkadaşlarımızın bu noktada bir sıkıntımız yok yaşadığımız bir maduriyet söz konusu değil belediyemiz. Özellikle başkanımız bu noktada çok hassas olduğundan dolayı elimizdeki imkânları güçlendirmek adına ne gerekiyorsa yapmaya çalışıyor ve verimli şundan dolayı biraz yürüme ihtiyacı hissediyorum şimdi sürdürülebilir enerji noktasında sürdürülebilir yardımlar noktasında faaliyetler noktasında insanoğlu her zaman bir gayretin bir uğraşın içerisinde olacak. İmkânlar il belediyelerine göre biraz daha sınırlı olmasına rağmen elhamdülillah anlımızın akıyla bu işleri yürütüyoruz yürütmeye de devam edeceğiz inşaAllah bizim bu noktada belki de şu soruyu biraz teğet geçmiş olabiliriz. Arge çalışmaları yapan özellikle bu sosyal belediyecilikle alakalı süreçler çok hızlı ilerliyor bizim Avrupa birliğiyle alakalı birleşmiş milletlerle alakalı kontağı kurabilecek bir ekibi ekibin kurulması gerekiyor. Belki uyguladığımız ortaya çıkardığımız projelerle alakalı böyle bir birimin olması aslında çok güzel olacak bu arge çalışmalarını yöneten veya dediğim gibi birleşmiş milletlerle alakalı Avrupa birliği ile alakalı kontağı kurabilecek bir mekânizmanın olması gerekiyor.'' Mustafa SAĞÖZ, ``Evet sosyal belediyecilik Selçuklu Belediyesi olarak dediğim gibi bizim çok önemli bulduğumuz çok üzerine dikkat ettiğimiz bir alan bu noktada bütün vatandaşlarımıza hitap ediyoruz. Gerek engellilerimiz gerek dünya engelliler gününde

mesela aile ve sosyal hizmetler il müdürlüğüne bağlı sevgi evlerinde kalan çocuklarına yönelik okul dışı öğrenim ortamlarımızda bir program olacak mesela onlara bir resmi yazışmanın akabinde yüzlerce öğrenciyi biz okul dışı öğrenim ortamlarında sille tabiat okulunda diğer atölyelerde bir faaliyet yaptıracağız onun dışında buradaki planlamamız gençler ve çocuklar ağırlıklı tabi ki gelecekte bütün vatandaşlarımızı kapsamakla beraber bu günümüzün ve geleceğimizin teminatı olan çocuklarımız ve gençlerimiz önümüzdeki yüzyılda Türkiye yüzyılı dediğimiz yüzyılda 53, 2053, 2071 ve daha da ötesini gerçekleştirecek olan genç nesil yeni nesil öncelikli olarak bundan sonraki planlamamızda ağırlık olarak onlara yönelik olacak biraz daha çalışmalar ve hali hazırda da ona yönelik devam ediyor şuan itibariyle ben tabi kültür işleri müdürlüğünü kapsayan kısmında değerlendiriyorum ama bizim diğer müdürlüklerimizin yaptığı çalışmalarda yine gençlere ve çocuklara yöneliktir. Değerlerimizin kodlarını çocuklarımıza işlemek suretiyle Türkiye ve Dünya genelinde güzel çalışmalara imza atıyoruz. Son olarak da örnek vereceğim bir husus yine çevre ve sıfır atık festivali düzenledik biz geçtiğimiz mayıs ayında bu kapsamda çevre ve sıfır atığa farkındalık kazandırmak için yine üç günlük bir festival düzenlendi çok ciddi bir talep oldu. Muharrem BAŞALTUN, “Engelliler bizim hedef kitlemiz değil. Uygun olanlarını dahil ediyoruz ama genelleme kriteri bizde öyle bir şey yok ama on dört yaş üzerine bakıyoruz. Eşit bir çalışmayı tabi biz ayırım yapmıyoruz hepsi ücretli ücretsiz bir şeyimiz yok açıkçası böyle bir hizmeti ücret karşılığında yapıyoruz ama bu sadece ticari amaç güdülmeden hizmet mantığıyla yapılıyor. Eksiklik tabi her zaman eksiklik hissederiz şöyle birimimle alakalı Selçukluda mesela bu tarz çalışmanın daha çok yaygın daha sınıflandırılmış daha nitelikli yapılabilir ama bunlar tabi biz vatandaşın taleplerini göz önüne alarak yapıyoruz. Biz belediyeçiler genelde vatandaşın talebine göre şekil alıyoruz eğer böyle kültür yoksa vatandaşta böyle bir talep olmuyor. Talebe göre tespit evet belediyeçilik genelde böyle zaten çünkü ben eski bir memur olarak şunu diyebilirim bundan yirmi sene önce böyle bir asla böyle bir talep kimsenin hayali bile olmazdı gelmezdi. Burada tabi şey şart yani istek şart talep şart bu talebi de halkımızın zamanla yani aldığı bilgiler kültür oluşan kültür sonucunda çıkacak diye düşünüyoruz önünü açtığımız zaman yani kültürden önce hizmeti götürdüğün zaman talep görmüyor. Dolayısıyla bunlar mesela dediğim gibi bir sağlıklı yaşamın daha içinde mesela dolu dolu hastanelerle sağlık kuruluşlarla üniversitelerle çok daha birlikte hareket edilebilir çok daha nitelikli burada verim alınabilir işler çıkabilir.

Mesela talebe göre bazı kendi içimizde bölümler yapıyoruz diyoruz ki zumba çıkaracağız zumba yapmak istiyoruz. Bayanlar zaten step airobik yapıyorlar zumbaHer yerde istemeyenler var şimdi zumbayı koysan zumba ekstra bir yük bize zumbaya gelmezse biz ne yapacağız yaptık açtık o seansı zumbaya gelmezse bu gereksiz bir zaman harcaması ki bunun gibi onu demeye çalışıyorum yani biraz halkın bilinçlenip kültür haline gelip talebiyle alakalı daha çok. Biz belediye olarak diğer belediyelere göre çok önce başladık herkes park bahçeler temizlik ondan sonra diğer yol filan uğraşırken biz onları bitirdik 2015 2016 hatta 2013 yılların da bu tarz şeylerle tam ortasındaydık dolayısıyla bizim halkımızda bu konuyu bir kültür oluştu ve şu an daki sayımızın on sekiz tane tesisimizin olmasının sebebi Selçuklu halkının kültürü genişledi ve talep etti ve biz ona göre şekil aldık. Diğer belediyelerde sosyal tesis anlamı denildiği zaman yeme içme birimi gibi algılanır bizde öyle değil sosyal tesis dediğimiz bizim içerisinde yüzme havuzu olan ondan sonra üzerinde fitnis salonları olan bir kenarında emekliler lokali olan ihtiyarlara çocuklara kadınlara erkelere her bir zümreye ulaşabilen hizmet verebilen bir tesis yaptık ki bunun ilk başlangıcı bizim 2013'te başladı bu tesisi yapmaya başladık. Dolayısıyla biz şu ana kadar bir ilçe belediyesi olarak Türkiye şartlarında mevcut ortalamanın çok üzerindeyiz diyebilirim. Örnek olduğumuz konular bu konu bizim için sağlıklı yaşam çok önceliğimiz biz eskiden başladık dolayısıyla bu ciddiyetimiz bu şeyimiz aynı ciddiyet devam ediyor ve çok da başarılı olduğumuzu düşünüyorum bunu da iddia ediyorum. Ekleyeceğimiz tabi bunlar ücret alıyoruz açıkçası bunu fisebilillah yapmıyoruz. Ama bu şeylerde aldığımız ücretlerde böyle bir şeyi tamamen ticariye dönükte bir şey değil tamamen sadece oranın değeri bilinsin anlaşlınsın diye.”Onur KELEŞ,”. Aslında hepsine eşit bir çalışma demek çok gerçekçi olmaz. Bizim hedef gruplarımız da şöyle bir algı vardır belediyecilikle biz işte siyasi kurumlar olarak görülürüz. Bu siyasi kurumlarında işte yaptıkları her şey siyasidir gibi birmantık vardır. Bu noktada da elimizdeki verilere göre biz bütün sosyal gruplara yapacağımız faaliyetleri planlıyoruz hani eşit bir şekilde demekte gerçekçi değildir. Ama işte biz gençlere daha çok çalışıyoruz yaşlılara az çalışıyoruz gibi bir söylemde bizim için uygun bir söylem değil. Biz hizmeti vatandaşın her kademesine herkesin ulaşabileceği bir şekilde yapma hedefiyle bu işi yapıyoruz. Doğumdan sosyal destek hizmetlerimizin taziye durumuna kadar ölümüne kadar vatandaşın her anında yanında olmaya çalışan bir belediyeyiz. Yani zaten “Selçuklu sizinle güzel” diye bir mottoyla devam ediyoruz. Bu sizinle güzel demek

şehrimize adım atmış herkes için geçerlidir. Bu noktada da bunun ayrımını yapmak çok doğru gelmiyor bana. Yani şöyle vatandaş cenazesi olduğunda bizi arar nereye kurulacaksa biz bir taziye çadırı kurarız içinde çayını işte oradaki ihtiyaçlarını taburesini masasını sandalyesini gerekirse yemeğini karşılayarak vatandaşımızın yanında oluruz. Engelli bireylerin servis hizmetlerini karşılıyor bazı noktalarda hastaneye ulaşamayan diyaliz hastalarına servis hizmeti sağlarız gibi aslında çok alan geniş biz halkla ilişkiler müdürlüğü açısından bakıyorum. Yani Selçukluda eksikliğini gördüğümüz bir uygulama varsa zaten tespit edip uygulamaya koyarız. Biraz burada mütevazı olamayacağım ama şöyle bir durum var bence biraz daha dijitalleşmeye yönelmeliyiz gerçekten belediyenin dijital hizmetleri e- belediye hizmetleri çok gelişmiş olmasına rağmen daha da geliştirebiliriz bu dijitalleşmenin konusunda sadece işte sosyal medya kullanımı ya da internet üzerinden vergi ödemesi değil. Aslında sosyal belediyecilik hizmetlerinin de dijital ortamlara da aktarılması gerekiyor. Bununla alakalı da çalışmalarımız var. Sürdürüyoruz daha da geliştireceğimizi umuyorum Uygulamada gençler sosyal tesislerimizden barkodlarını okutarak ücretsiz yararlanırlar yüzde elli indirimli yararlanırlar. Ücretsiz yararlandıkları alanlarda olur gençlere konser tiyatro benzeri işlerdeki özellikle Selçuk da gelişen sosyal faaliyetlerle alakalı bütün işlerin entegre olmaları için gençlere yönelik bir uygulama bu onun dışında e-belediye sistemimiz gelişmiştir. Özellikle belediyecilik hizmetlerinde çap vergi alma bu tarz hizmetlerin hepsini biz internet üzerinden yapabiliriz ama bunları da geliştirmeliyiz bütün vatandaşa odaklı işler yapmalıyız ne kadar sosyal belediyeciliğe girer bilmem ama vatandaşa doğrudan etkisi olan bir iştir. Sıkada diye bir sistemimiz var bizim çöp toplama ile alakalı çöplerimiz dijitaldir. Sıfır atık projemiz var atık kumbaram diye projemiz var atık kumbaramda vatandaş kendisi ayrıştırdı çöplerini artık atıklarını getirir biz onlara yüklemeler yaparız dijital para yüklemeleri yaparız vesaire vesaire bu çok daha geliştirilebilir. Dijital olarak belediyemiz iyi bir durumda Türkiye genelinde baktığımızda ama çok daha iyi durumlara gelebiliriz. Söz konusu uygulamalardan kastımız bu dijital uygulamalar verim almadığımız uygulamalardan vazgeçiyoruz. Mesela şehrimi tanıyorum programına dahi bizim böyle şehre ilk defa gelen öğrencilere sivil topluma yönelik bir şehrimi tanıyorum diye bir programımız var. Bunları bile dijital ortamda alırız başvurularını.” Kamusal alanlarda, farklı ihtiyaçlara sahip bireyler için pozitif ayrımcılık kapsamında çeşitli kamu hizmetleri sunulmaktadır (Güneş, 2013: 102). Özellikle kültürel çeşitlilik dikkate

alındığında, bireylerin kendi kültürel ihtiyaçlarına uygun kamu hizmetlerinin sağlanmasında, ders kitaplarında savunulan "tüm vatandaşlara eşit ve tarafsız davranma" ilkesinden sapmalar görülmektedir (Rice, 2007: 45).

İSMAİL ÖNGÖREN, belli merkezi koordinasyonun olması gerekliliğinden bunu gelecekte kurulması için hangi konularda eksiklikler çıkıyor ve yardım konuları ne sebeple nereden nasıl bir kültür değişimiyle değiştiğini ve noktalara doğru değişim geçirdiğini bahsettiler “yardım biçimi de halk tarafından şekillendiğini halka bakarak, görerek şekillendirdiklerini yani halkı görmeden tanımadan bilmeden halkı dinlemeden onlarla diyalog kurmadan ne ihtiyaçları olduğunu tespit edilemeyeceğini bahsettiler. “Bu anlamda baktığımız zaman bu çerçeveyi biz genelde ekonomik olarak yetersizlik bedensel olarak yetersizlik üzerine olan kesimlerle düzenli yoğunlaşacağımızı düşünüyoruz. Evinde bile giderken mutfığa gideceğinde çocuğu var mutfığa tabi bir şeyler hazırlayacak oraya giderken bile tüpe bağlı hortum arkasından geliyor biz buna mesela sırt çantalı bir oksijen tüpü aldık hayatını kolaylaştırdık artık yani bir tüpe bağlı olmayacak hastaneye gideceğinde o küçük tüple çocukla beraber gitmek zorunda kalıyor eşi tüpü alıyor çocuğu alıyor böyle zor bir hayatta mesela kolaylaştırma sağladık. Yani hayat daha doğrusu bizim hizmetlerimiz daha çok artık bu yöne doğru kaymaya başladı. Sosyal yardım yani sosyal destek kartı anlamında onlar zaten var onları zaten yapıyoruz ama ekonominin iyileşmesi ile birlikte o sosyal destek kartı bugün beş bin tane veriyorsanız yarın iki bine düşer onlar iki bine düşer bu ihtiyaçlık ortamdan kalkar. Fakat toplumsal ilişkiler anlamında toplumumuz daha fazla geriye gidiyor şu an da gördüğümüz kadarıyla anne babayı bile engellileri bile dışarıya havale etmeye başladıktan sonra artık bizim mecburen onlar üzerinde yükümüz daha doğrusu üstleneceğimiz yükleri daha da artmaya başladı ve çeşitliliği o tarafa doğru kaydırmaya başladık. Mesela bizim sosyal işlerle sosyal yardımla ilgili devletin mutlaka bir çatı altında bütün kurumları toparlayıp mültecileri de dahil edecek şekilde onların dilini bilen onları tanıyan kültürünü tanıyan sosyolog psikologunun da içinde olduğu bir merkez kurup bütün bilgi akışının da oradan sağlanabildiği ve yardımla ilgili dünyada kimler var ve ne tür ihtiyacı var kimlerle iletişim halinde bütün bunları kapsayacak geniş bir çatıya ihtiyaç var. Bunu sağlayamadığımız sürece bütün kurumlar vakıflar dernekler hepsi birbirinden bağımsız hepsi kime yardım ettiğini bilmeden hepsi bir hedef kitlesi var kendisine geleni yardım etmiş oluyor ama gerçekten ihtiyaçlı mı değil mi ya da bir kişi on tane yerden yardım alabilir ki bunlarla da

karşılaşıyoruz. Yardıma ihtiyacı yok ama kendisi iki yerden yardım alıp bide engelli oğlunun çocuğunun engelli maaşını engelli bakım maaşını kullanarak yatma derdinde olur sonra da bize gelip bizden yardım isteyen insanlar var. Kendisi sapa sağlam devlet yardımcı oluyor çocuğuna ama kendisinin bu paranın üzerine yatıp bi kaç dernekten de para alıp mesela devlet bunları kontrol edebilir. Kaymakamlıkta olan bilgi engelli maaşı kaymakamlıktan veriliyor engelli bakım maaşı sosyal hizmetler müdürlüğünden veriliyor. Yardımlarda ilk şeyi hedeflenen şey şudur aslında yardım ederken tembel bir birey oluşturmamak. Ama biz bu eksikliklerden dolayı böyle bir çatının eksikliğinden dolayı ben mesela kaymakamlığın ne verdiğini kime verdiğini bilemem sosyal hizmetlerin ne yaptığını ne ettiğini bilemem özellikle kvk dan dolayı insanların yani kişisel verileri koruma kanunundan dolayı artık bilgi alışverişinde daha fazla kısıtlandığı için insanlara ulaşma imkânı ama devlet bu çatının altında istediği şekilde bu bilgilere ulaşip onları kontrol edebilir. Bu noktada yardımlar daha nitelikli hale gelebilir ihtiyaçlı olan bir kişiye denir ki senin durumun şu tamam sana bir yerden kaynak aktaracağız vazifelendirsin Selçuklu Belediyesi sen buna yardım et aylık beş bin lira ver de önüne gelene değil benim gönderdiğime de beş bin lira ver de dişe dokunur bir yardım olsun ihtiyaçlarını görsün kurumlarını vazifelendirsin bu çatı. Devlet bu mekânizmayı kursun vazifelendirsin gerekir ise protokolle devlettir sonuçta istediği şekilde hareket etmek zorunda bütün kurumlar.” Sosyal etki değeri açısından dikkate alındığında 21. yüzyılın en kritik teknolojilerinden biri olarak kabul edilen internet, bireyler ve kurumlar arasındaki zaman ve mekân engellerini ortadan kaldırarak önemli faydalar sağlamaktadır. Teknolojinin ilerlemesiyle internet, yalnızca bilgisayar ve mobil cihazlar gibi geleneksel araçlarla sınırlı kalmayıp, çok sayıda nesneyle bağlantı kurabilir hale gelmiştir. Bu gelişme, "nesnelerin interneti" (Internet of Things, IoT) ve "her şeyin interneti" (Internet of Everything) gibi kavramların ortaya çıkmasını sağlamıştır. Bunun yanı sıra, internetle ilişkili olarak önem kazanan sensör teknolojisi, bulunduğu çevreden veri toplama yeteneği sayesinde öne çıkmaktadır. Isı, ses ve hareket algılayan sensörler, topladıkları verilerle anlık müdahale olanağı sunmakta ve geleceğe yönelik politika ve planlamalar için değerli bir veri kaynağı oluşturmaktadır. Sensörlerden elde edilen bu geniş veri yığınları, "büyük veri" (big data) olarak adlandırılmakta ve veri merkezli yönetim yaklaşımlarına temel teşkil etmektedir. Bu teknolojilerin kent yaşamındaki uygulanabilirliği ise "akıllı kent" (smart city) konseptini doğurmuştur. Akıllı kentler,

nesnelerin interneti, sensörler ve büyük veri sayesinde kentsel sorunlara yenilikçi çözümler üretmeyi amaçlamaktadır. Ancak bu çözümlerin etkili olabilmesi için, öncelikle kent sorunlarının net bir şekilde tanımlanması gereklidir. Karmaşık problemleri çözmek ve etkin politikalar geliştirmek adına aktörler arasında güçlü iş birliğinin sağlanması da kritik bir gereklilik olarak ortaya çıkmaktadır (Burkeley vd., 2016: 13).

Literatür incelendiğinde ve Selçuklu Belediyesine eşitlik anlamında eksik ve ihtiyaç kalan noktalarda katılımcıların gözüyle Türkiye şartlarında iletişim yolları ve çözüm odak noktaları aktif bir şekilde kullanıldığı aktarılmaktadır.

3.3.6. Selçuklu Belediyesi'nin Sosyal Belediyecilik İşlevlerinin Sıralamaya Tabi Tutulması Katılımcı Algıları

Raşit KÜÇÜK:“ Ben günümüz şartların da günümüz tarihinde konuşacak olursam sorunuz bu minvalde demi. Yani günümüz tarihinde konuşuyum ben Selçuklu Belediyesi adına şuan eksik yatırım anlamında eksik gördüğümüz çok fazla alan yok bu alanları doldurmuşuz 72 mahallemiz de kurmuş olduğumuz tesislerle spor merkezleriyle emekli lokalleriyle ondan sonra okul dışı öğrenme ortamlarıyla bu alanı tahsis etmişiz bundan dolayı yatırım benim için sonuncu kısmında yer alıyor ilk kısmında açıkçası sosyalleştirme kısmı var neden sosyalleştirme kısmı var bu yatırımlarla desteklenmiş alanları kullanabilmek için bir şey lazım itici güç bu güç biziz bu alanda vatandaşları istihdam edebilmek bu alanlara yönlendire bilmek bu alanda bu vatandaşların sosyalleşmesi bizim yatırımımızı desteklemesi anlamındaki en önemli ritüel. İkinci olarak yardım etme. Yardım etmedeki kastımız şu belediyemize sosyal belediyecilik anlamında başvuru yapan herkesime beklentileri karşılığında belediyemizin konjektürüne yönetmeliğine uygun olacak şekilde bir geri dönüt sağlamak bizim yardım etme düşüncemizin veyahut çalışma prensibimizi oluşturduğunu düşünüyorum. Bundan dolayı ikinci bölümde yardım etme var. Üçüncü kısım halkla diyalog işte yapmış olduğumuz projelerdeki geri dönütler olumlu olumsuz durumlar anketler veyahut maille olsun telefonla olsun bize yapılan geri dönüşler bizim bizzat gidip ziyaret ettiğimiz kesimlerle kurmuş olduğumuz diyalog halkla ilişkiler diyalogu bizim için önemli olduğunu düşünüyorum üçüncü sırada halkla diyalog var. Dördüncü sırada rehberlik kısmı var. Bu rehberlik kısmı işte bizim var olan yatırımlarla desteklemiş olduğumuz yeni açmış olduğumuz açacak olduğumuz kurmuş olduğumuz alanları tanıtabilmek açısından

vatandaşlara uyguladığımız yöntemdir rehberlik. Bundan dolayı bu dördüncü sırada. Beşinci sırada rehabilitasyon var. Rehabilitasyonu beşe yerleştirmemizde mantıklı çünkü halkın buna da ihtiyacı var. Rehabilitasyon edilmeye de ihtiyacı var. Altıncı sırada da şu an mevcut olduğu için yatırım olarak düşünüyorum. Tarihten bağımsız olmuş olsaydı Şunu söyledim bir yatırım derdim neden yatırım derdim. Eğer mevcutta elinizde kalıplaşmış veyahut insanları ağırlamak için insanlara sunacağınız hizmet anlamında bir birikim yoksa; bu insanlarla diyalog kuracağınız bu insanlarla rehabilitasyon edeceğiniz bu insanları sosyalleştireceğiniz bu insanlara rehberlik olarak sunabileceğiniz veyahut yardım etme duygusunun bir karşılığı olan atıyorum halk diyor ki bizim burada şöyle bir tesise ihtiyacımız var bu onun bir ihtiyacıdır biz buna yardım edemiyorsak yani yatırım sağlayamıyorsak o zaman hiçbir anlamı olmaz bir yatırım derdim. Ondan sonra halkla diyalog derdim sosyalleştirme derdim yardım etme duygusu zaten araya girmiş olurdu ikinci sıraya rehberlik ve rehabilitasyonda sonuncu sırada kalırdı.”

Seyit TOSUN: “Öncelik sıralamam benim sosyal belediyeciliğin merkezinde insan olduğu için ilk başta halkla diyalog çünkü halkla iç içe girmezseniz onları anlayamazsınız doğru yatırımlar doğru işleyişler içerisine giremezsiniz. Yani ilk başta halktan gelecek ihtiyaçları eksiklikleri veya talepleri doğru bir şekilde masaya yatırılırsa öyle ümit ediyorum ki güzel işler ortaya çıkacak. İkinci sıralama olarak rehberlik noktasında çünkü insanlar neyi niçin istediğini hangi doğrultuda karşıdaki muhatabına hitap edecek beklentiler neler olacak daha doğrusu doğru kanalize etmek adına iki tarafı da rehberlik çok önemli bir unsur olarak görüyorum. Bunun sonrasında da yardım etme noktasında yani ihtiyaçlar tespit edildi yol haritası çizildi ve oraya bir dokunuş yapmak gerekiyor onun sonrasında da bu süreçte insanlar karşılıklı olarak bahsediyorum hem vatandaşımız hem de belediye noktasında çünkü ikisinin de ortak mekânizmasında insan var. Bunların bu yapıpraticı süreci içerisinde sağlıklı ilerlemek adına rehabilitasyon noktasını düşünüyorum efendim.”

Mustafa SAĞÖZ: “Evet yani yine kültür ve sanat anlamında sosyal projeler anlamında öncelikle tabii ki sosyalleştirme o etkileşimi sağlamak üzerine temel alıyoruz. Sosyalleşme sosyalleştirme birinci sırada diyebiliriz bu anlamda tabii yardım etme de bizim için öncelik ifade ediyor. Dediğim gibi gençlere verdiğimiz nakdi yardım sosyal ve kültürel organizasyonlarda onlara ücretsiz konsere davet etme etkinliklere davet etme gibi planlamalar yapıyoruz yardım etme ikinci sırada yer alabilir bu konuda rehberlik aynı

zamanda bu etkinlikleri yaparken bir stant oluşturuyoruz yaptığımız çalışmalarla alakalı bilgilendirmeler yapıyoruz onların detayları hakkında bu noktada soru sormak isteyenlere cevap veriyoruz o alanda rehberlik üçüncü diyebiliriz bu konuyla alakalı olarak. Tabi bunun akabinde de halkla diyalog geliyor. Sosyal mecralarda sahada ve diğer buluşmalarda halkla diyalog neticesinde bunların gerçekleştiği için dördüncü sıraya halkla diyalogu koyabiliriz. Beşinci sırada yatırım ve diğer madde kaldı sanırım orada yatırım rehabilitasyon! Yatırım ve rehabilitasyon var evet rehabilitasyonda tabi ki bunoktada fiziki anlamda dönüştürüleebilecek yerleri kültür sanat ve etkinliği kapsamında kullanılabilir yerleri millet kıraathaneleri gibi alanlara dönüştürüyoruz rehabilite ediyoruz yani bu mekânları eğer bu ifade ediliyorsa soruda aynı zamanda dezavantajlı öğrenci grupları dediğimiz yani sevgi evlerinde kalan çocuklar engelli çocuklar engelli öğrenciler bunlara yönelik çalışmalarımızda yine bu kapsamda onları da dahil ediyoruz. Bunu da sıralamada buraya koyabiliriz rehabilite etme durumunu tabi ki de yatırım bunların akabinde de bunlar eee... ekseriyetle soyut olan hizmetler olduğu için mekândan ziyade insanların böyle sosyal hayatına manevi hayatına dokunacak pratik de uygulanabilecek etkinlikler olması lazım. Bu noktada yatırım planlamasını da gerek fiziki anlamda ihtiyaç varsa fiziki bina şeklinde bir planlama yapılabilir bazı etkinlikler için değilse bu etkinliklerin düzenlenmesi anlamında bir kaynak ayrılıyor. Bu düzenlemek için bu yatırımı da bu sıraya koyabiliriz yani son sıraya koyabiliriz.”

Muharrem BAŞALTUN: “Bu sorunuza birinci önceliğimiz sosyalleşme diyebiliriz ikincisine rehberlik diyebiliriz üçüncü sıraya da halkla diyalog diyebiliriz çünkü insanlar buraya geliyor bir şekil de hatta çoğu üyemiz fitnısdan ziyade böyle bir sosyalleşme orada oturup onla arkadaşlarla istişare edip konuşup muhabbet edip gidenlerde var yani. Tabi teknik bir konu çalışanlarımız rehabilitasyon yapma yeteneğine sahip değil he burada insan yüzmeden terapi edilir mi edilir o her zaman var zaten bi fitnıs sosyalleşmeden de terapi edilir. Bunları çinde kendi içinde barındırır ama direk olarak rehabilitasyon asla yapmayız. Amacımız değil yani ama dolaylı olarak tabi ki var faydalanılıyor herkes rehabilitasyon olabiliyor yani yüzmede olsun fitnıs da olsun bi sağlık şeyine kavuşuyor bi rahatlama oluyor. Sosyalleşmeyi birinci sıraya alabiliriz rehberlik ediyoruz tabi ondan sonra daha sonra da şeyimiz var işte bizim diyeceğimiz halkla diyalogu diyelim yani onlar burada en sona rehabilitasyon derim ben yani yardım

etmede en sona gelebilir çünkü ücret alıyoruz. Yani açıkçası bu tesislerimizde ücret almadan açıkçası kimse katılmıyor.”

Onur KELEŞ: “Önceliğimi ben halkla diyalog olarak tercih ediyorum çünkü halkla ilişkiler müdürüyüz yani burada bu müdürlükte çalışıyoruz. Vatandaşla doğrudan iletişim sağlamadıktan sonra biz yani belediye meclisimizde ilgili müdürlüklerimizde başkanlığımız da kendi kafasına göre hiçbir şey belirlenmez. Vatandaş talebine bakılır vatandaşla diyaloguna bakılır ondan sonra operasyonlar gerçekleşir. Hizmete hani vatandaşın talebini isteğini bilmeden hizmete dönüştürme ihtimalimiz yok ne kadar yatırım yaparsak yapalım bu noktada vatandaşı da memnunda edemeyiz. Böyle alacak olursak önceliğimizi halkla diyalog olarak gerçekleştiririz. Hani diğer yatırım ve yardım etme vesaire bunlar tespitlerden sonra yapılacak şeyler olacaktır. Hani rehberlikte hangi anlamda kullandığınızı bilmeyerek özellikle belediyenin kamu kurumlarının bu noktada hem vatandaşa hem sivil topluma da bir rehberlik edeceğini düşünmekteyim bir politika belgesi olarak hani eğer belediye bir faaliyet yapıyorsa Selçuklu Belediyesi bir faaliyet yapıyor ise bu bir ihtiyaçtan kaynaklanan bir faaliyettir. Vatandaşında bence sivil toplumunda bunu takip edip bu konulara eğilmesi önemli olarak düşünüyorum. Hani önceliği halkla diyaloga veririm daha sonra da yatırımda zaten halkla diyalog kurduktan sonra gerçekleşecek yani oradaki tespitten sonra gerçekleşecek. Yardım etmede vatandaşımızın sosyo ekonomik durumlarını tespit ettik den sonra yardımlarımızı duyuruya çıkıyoruz. İşte belediye zaten sürekli bir yardım yapıyor şöyle de düşünün işte sosyal destek hizmetlerinde vatandaş bizden yardım talep eder biz önce gider ön soruşturmasını yaparız vatandaşı araştırırız gerçekten yardıma ihtiyacı var mı yok mu bunu tespit ettikten sonra yardım etme sürecine gireriz. Bu şekilde halkla diyalogu başa koyarak devam eden bir süreç olur bu.”

İSMAİL ÖNGÖREN: “Öncelik sıralamamız halkla diyalog birinci önceliğimiz o çünkü halkla iletişime geçemediğiniz zaman halkı anlayamadığınız zaman dinlemediğiniz zaman ya da çözüm üretme başarısını becerisini gösteremediğiniz zaman kime yardım edilecek ne kadar yardım edilecek ne kadar yardım edilecek nasıl yardım edilecek bunları tespit edemezsiniz ve yardım kriterlerinizi oluşturamazsınız öncelikli olan yardımları tespit edemezsiniz. Bunu bu şekilde yani eğer bunları tespit edemezseniz halkla ilişki olarak sorunları tespit edemezseniz yardım edeceğiniz kişileri kriterleri tespit edemezseniz yardımın niteliğini tespit edemezseniz yapmak istediğiniz şeyi tam olarak

gerçekleştiremezsiniz. Kafanızdaki yardım biçimi de halk tarafından şekillenir halka bakarak şekillenir halka bakarak şekillenir halkı görerek şekillenir yani halkı görmeden tanımadan bilmeden halkı dinlemeden onlarla diyalog kurmadan ne ihtiyaçları olduğunu tespit edemezsiniz. Oturduğunuz yerde hadi şunu yapalım deyip kendi kafanızdan çıkamazsınız çünkü halkta bunun ihtiyacı karşılığı olmayabilir yani ihtiyacı olmayabilir ihtiyacı olmayabilir önemli olan halktaki ihtiyacı tespit edebilmek. Bunun için öncelikli olan halkla diyalogdur. Sonrasında yardım gelir ondan sonrasında da yatırım gelir. Buda şudur yardımın sürekliliğini sağlamak amacıyla planlamalar yapılır yada kurum dışı bazı bir takım çalışmalar yapılır yönlendirmeler yapılabilir biz mesela kurumsal anlamda yatırım değil ama ihtiyaçlı ailelerin kart verdiğimiz ailelerin bazı bize gelen vakıf ve derneklerin iş başvurusu olduğu zaman bize yönlendirin dediği noktada biz yönlendiriyoruz. Bizim kendi SİM diye bahsettiğimiz isimlendirdiğimiz sosyal istihdam merkezimiz var biz oraya yönlendiririz mesela bunlarda bir yardım yatırımdır aslında kendi ayakları üzerinde duruncaya kadar orada çalışır ondan sonrada kartını bırakır. Daha sonrasında biz rehabilitasyona geçebiliriz belki çok rehabilitasyon bizim yapmış olduğumuz iş değil ama özellikle yaşlı bakımında bunu yaparız. Evini temizlemeye gittiğinizde evini temizlemediğiniz bi insanla rehabilitasyonunu sağlayamazsınız. Öncelikli olarak hizmeti sağlamak onu rehabilitasyon demektir. Ondan sonra o memnuniyetten sonra size açılıp size sizinle muhabbete girer. Size kendisinin dertlerini döker yada sevinçlerini paylaşır onun yalnızlığını giderebilirsiniz yada sosyal destek kartı talebinde bulunan insanın yardımını yaptıktan sonra belki rehabilite sağlayabilirsiniz onun ihtiyacını karşılamadık dan sonra onun ihtiyacını görmedikten sonra rehabilite yapmanın çok da bir espirisi yok sosyalleştirme konusuyla ilgili çok fazla bir çalışmamız bizim yok ama sosyalleştirmeye ilgili biz yine süreklilik arz eden yine yaşlı bakım da olur. Onlar bir yalnızlığın içerisinde oldukları için apartman yada sokak sakinleriyle ilgili diyalogların içerisine alırız. Bazı noktalarda yaşlılarla ilgili programlar yaparız ve rehberlik rehberlikle ilgili de biz asıl yapmamız gereken şeyleri yaptıktan sonra bizim dışımızda yapılabilecek ulaşabileceği gidebileceği noktalar neyse biz onlara yardımcı oluruz. Önce bizde bitmesi gereken işi bitiririz ondan sonrasında bizim dışımızda yapılabilecek olan noktalarda yardımcı oluruz. İşte mesela farklı bir kurumda engelli hastası var sosyal destek kartı yardımını yapıyoruz ama engelli maaşı almasını bilmiyor köylü kadın dul diyoruz ki kaymakamlığa git engelli maaşı sosyal hizmetler müdürlüğüne

git engelli bakım maaşı bunlara yönlendiririz mesela buna benzer çalışmalar yaparak da rehberlik hizmetinde bulunuruz.”

Raşit KÜÇÜK, yaptığı sıralamada tarihinde konuştuğu ve durumun yapısına göre ikili bir sıralamadan bahsetti “Yani günümüz tarihinde konuşuyum Selçuklu Belediyesi adına şuan eksik yatırım anlamında eksik gördüğümüz çok fazla alan yok bu alanları doldurmuşuz 72 mahallemiz de kurmuş olduğumuz tesislerle spor merkezleriyle emekli lokalleriyle ondan sonra okul dışı öğrenme ortamlarıyla bu alanı tahsis etmişiz bundan dolayı yatırım benim için sonuncu kısmında yer alıyor ilk kısmında sosyalleştirme var neden sosyalleştirme kısmı var bu yatırımlarla desteklenmiş alanları kullanabilmek için bir şey lazım itici güç bu güç biziz bu alanda vatandaşları istihdam edebilmek bu alanlara yönlendire bilmek bu alanda bu vatandaşların sosyalleşmesi bizim yatırımımızı desteklemesi anlamındaki en önemli ritüel. İkinci olarak yardım etme. Üçüncü kısım halkla diyalog işte yapmış olduğumuz projelerdeki geri dönütler olumlu olumsuz durumlar olma anketler veyahut maille olsun telefonla olsun bize yapılan geri dönüşler bizim bizzat gidip ziyaret ettiğimiz kesimlerle kurmuş olduğumuz diyalog halkla ilişkiler diyalogu bizim için önemli olduğunu düşünüyorum üçüncü sırada halkla diyalog var. Rehberlik kısmı var. Altıncı sırada da şuan mevcut olduğu için yatırım olarak düşünüyorum. Tarihten bağımsız olmuş olsaydı Şunu söylerdim bir yatırım derdim neden yatırım derdim. Eğer mevcutta elinizde kalıplaşmış veyahut insanları ağırlamak için insanlara sunacağınız hizmet anlamında bir birikimiz yoksa; bu insanlarla diyalog kuracağınız bu insanlarla rehabilite edeceğiniz bu insanları sosyalleştireceğiniz bu insanlara rehberlik olarak sunabileceğiniz veyahut yardım etme duygusunun bir karşılığı olan atıyorum halk diyor ki bizim burada şöyle bir tesise ihtiyacımız var bu onun bir ihtiyacıdır biz buna yardım edemiyorsak yani yatırım sağlayamıyorsak o zaman hiçbir anlamı olmaz bir yatırım derdim. Ondan sonra halkla diyalog derdim sosyalleştirme derdim yardım etme duygusu zaten araya girmiş olurdu ikinci sıraya rehberlik ve rehabilitasyon da sonuncu sırada kalırdı.” Seyit TOSUN, “sosyal belediyeciliğin merkezinde insan olduğu için ilk başta halkla diyalog, İkinci sıralama olarak rehberlik noktasında çünkü insanlar neyi niçin istediğini hangi doğrultuda karşıdaki muhatabına hitap edecek beklentiler neler olacak daha doğrusu doğru kanalize etmek adına iki tarafı da rehberlik çok önemli bir unsur olarak görüyorum. Yardım etme noktasında yani ihtiyaçlar tespit edildi yol haritası çizildi ve oraya bir dokunuş yapmak gerekiyor onun

sonrasında da bu süreçte insanlar karşılıklı olarak bahsediyorum hem vatandaşımız hem de belediye noktasında çünkü ikisinin de ortak mekânizmasında insan var. Bunların bu yıpratıcı süreci içerisinde sağlıklı ilerlemek adına rehabilitasyon noktasını düşünüyorum efendim.”Mustafa SAĞÖZ, yaptıkları işin buna yönelik projeler olmasından kaynaklı “sosyalleştirme o etkileşimi sağlamak üzerine temel alıyor. Sosyalleşme sosyalleştirme birinci sırada diyebiliriz bu anlamda tabi yardım etme de bizim için öncelik ifade ediyor. Gençlere verdiğimiz nakdi yardım sosyal ve kültürel organizasyonlarda onlara ücretsiz konsere davet etme etkinliklere davet etme gibi planlamalar yapıyoruz. Yardım etme ikinci sırada yer alabilir bu konuda rehberlik aynı zamanda bu etkinlikleri yaparken bir stant oluşturuyoruz yaptığımız çalışmalarla alakalı bilgilendirmeler yapıyoruz onların detayları hakkında bu noktada soru sormak isteyenlere cevap veriyoruz o alanda rehberlik üçüncü diyebiliriz bu konuyla alakalı olarak. Sosyal mecralarda sahada ve diğer buluşmalarda halkla diyalog neticesinde bunların gerçekleştiği için dördüncü sıraya halkla diyalogu koyabiliriz. Yatırım ve rehabilitasyon var evet rehabilitasyonda tabi ki bu noktada fiziki anlamda dönüştürülebilecek yerleri kültür sanat ve etkinliği kapsamında kullanılabilir yerleri millet kiraathaneleri gibi alanlara dönüştürüyoruz rehabilite ediyoruz yani bu mekânları eğer bu ifade ediliyorsa soruda aynı zamanda dezavantajlı öğrenci grupları dediğimiz yani sevgi evlerinde kalan çocuklar engelli çocuklar engelli öğrenciler bunlara yönelik çalışmalarımızda yine bu kapsamda onları da dahil ediyoruz. Bunu da sıralamada buraya koyabiliriz rehabilite etme durumunu tabi ki de yatırım bunların akabinde de bunlar ekseriyetle soyut olan hizmetler olduğu için mekândan ziyade insanların böyle sosyal hayatına manevi hayatına dokunacak pratik de uygulanabilecek etkinlikler olması lazım. Bu noktada yatırım planlamasını da gerek fiziki anlamda ihtiyaç varsa fiziki bina şeklinde bir planlama yapılabilir bazı etkinlikler için değilse bu etkinliklerin düzenlenmesi anlamında bir kaynak ayrılıyor.” Muharrem BAŞALTUN, sıralamayı yaparken müdürlüklerindeki verdiği hizmetle orantılı bir sıralama takip ettiklerini açıklıyor“birinci önceliğimiz sosyalleşme diyebiliriz ikincisine rehberlik diyebiliriz üçüncü sıraya da halkla diyalog diyebiliriz çünkü insanlar buraya geliyor bir şekil de hatta çoğu üyemiz fitnısdan ziyade böyle bir sosyalleşme oturup onla arkadaşlarla istişare edip konuşup muhabbet edip gidenlerde var yani.Tabi teknik bir konu çalışanlarımız rehabilitasyon yapma yeteneğine sahip değil, burada insan yüzmeden terapi edilir mi edilir o her zaman var zaten bir fitnis sosyalleşmeden de terapi

edilir. Bunları içinde kendi içinde barındırır ama direk olarak rehabilitasyon asla yapmayız. Amacımız değil ama dolaylı olarak tabii ki var faydalanılıyor herkes rehabilitasyon olabiliyor yani yüzmede olsun fitnes da olsun bir sağlık şeyine kavuşuyor bir rahatlama oluyor. Sosyalleşmeyi birinci sıraya alabiliriz rehberlik ediyoruz tabii ondan sonra daha sonra da şeyimiz var işte bizim diyeceğimiz halkla diyalogu diyelim yani onlar burada en sona rehabilitasyon derim ben yani yardım etmede en sona gelebilir çünkü ücret alıyoruz. Yani açıkçası bu tesislerimizde ücret almadan açıkçası kimse katılmıyor.’’ Onur KELEŞ, halkla ilişkiler müdürü olarak doğal yapısıyla ilk önce halkla diyalog olarak tercih ettiklerini ‘‘yani burada bu müdürlükte çalışıyoruz. Vatandaşla doğrudan iletişim sağlamadıktan sonra biz yani belediye meclisimizde ilgili müdürlüklerimizde başkanlığımız da kendi kafasına göre hiçbir şey belirlenmez. Hizmete hani vatandaşın talebini isteğini bilmeden hizmete dönüştürme ihtimalimiz yok ne kadar yatırım yaparsak yapalım bu noktada vatandaşı da memnunda edemeyiz. Böyle alacak olursak önceliğimizi halkla diyalog olarak gerçekleştiririz. Hani diğer yatırım ve yardım etme vesaire bunlar tespitlerden sonra yapılacak şeyler olacaktır. Hani rehberlikte hangi anlamda kullandığımızı bilmeyerek özellikle belediyenin kamu kurumlarının bu noktada hem vatandaşa hem sivil topluma da bir rehberlik edeceğini düşünmekteyim bir politika belgesi olarak hani eğer belediye bir faaliyet yapıyorsa Selçuklu Belediyesi bir faaliyet yapıyor ise bu bir ihtiyaçtan kaynaklanan bir faaliyettir. Önceliği halkla diyaloga veririm daha sonra da yatırımda zaten halkla diyalog kurduktan sonra gerçekleşecek yani oradaki tespitten sonra gerçekleşecek. İşte belediye zaten sürekli bir yardım yapıyor şöyle de düşünün işte sosyal destek hizmetlerinde vatandaş bizden yardım talep eder biz önce gider ön soruşturmasını yaparız vatandaşı araştırırız gerçekten yardıma ihtiyacı var mı yok mu bunu tespit ettikten sonra yardım etme.’’

İsmail ÖNGÖREN, Sıralamada takip ettikleri konular da ‘‘öncelikli olan halkla diyalogdur. Bizim kendi SİM diye bahsettiğimiz isimlendirdiğimiz sosyal istihdam merkezimiz var biz oraya yönlendiririz mesela bunlarda bir yardım yatırımdır aslında kendi ayakları üzerinde duruncaya kadar orada çalışır ondan sonra da kartını bırakır. Daha sonrasında biz rehabilitasyona geçebiliriz belki çok rehabilitasyonun bizim yapmış olduğumuz iş değil ama özellikle yaşlı bakımında bunu yaparız. Size kendisinin dertlerini döker ya da sevinçlerini paylaşır onun yalnızlığını giderebilirsiniz yada sosyal destek kartı talebinde bulunan insanın yardımını yaptıktan sonra belki rehabilite sağlayabilirsiniz

onun ihtiyacını karşılamadık dan sonra onun ihtiyacını görmedikten sonra rehabilite yapmanın çok da bir espirisi yok. Sosyalleştirmeye ilgili biz yine süreklilik arz eden yine yaşlı bakım da olur. Onlar bir yalnızlığın içerisinde oldukları için apartman yada sokak sakinleriyle ilgili diyalogların içerisine alırız. Bazı noktalarda yaşlılarla ilgili programlar yaparız ve rehberlikle ilgili de biz asıl yapmamız gereken şeyleri yaptıktan sonra bizim dışımızda yapılabilecek ulaşabileceği gidebileceği noktalar neyse biz onlara yardımcı oluruz. Önce bizde bitmesi gereken işi bitiririz ondan sonrasında bizim dışımızda yapılabilecek olan noktalarda yardımcı oluruz. İşte mesela farklı bir kurumda engelli hastası var sosyal destek kartı yardımı yapıyoruz ama engelli maaşı almasını bilmiyor köylü kadın dul diyoruz ki kaymakamlığa git engelli maaşı sosyal hizmetler müdürlüğüne git engelli bakım maaşı bunlara yönlendiririz mesela buna benzer çalışmalar yaparaktan rehberlik ediyoruz.’’

*Sıralamanın katılımcılar gözüyle değerlendirmesi yazı olarak sonuç bölümünde aktarılmıştır.

SONUÇ

SELÇUKLU BELEDİYESİ VE SOSYAL BELEDİYECİLİK UYGULAMALARI

Selçuklu Belediyesi, sosyal belediyecilik anlayışını başarıyla uygulayan öncü bir yerel yönetim modelidir. Altyapı projelerini tamamlamış ve büyükşehir düzeyinde, hatta bazı alanlarda daha ileri düzeyde hizmet yapıları geliştirmiştir. Örneğin, Konya Tropikal Kelebek Bahçesi, Zaman Müzesi, Umut Evi ve Ekin Atölyesi gibi projeler, Selçuklu'nun sadece bölgesel değil, ulusal ölçekte de dikkat çeken bir cazibe merkezi hâline gelmesine katkı sağlamıştır.

Belediyenin sosyal belediyecilik faaliyetleri, çocuklar, kadınlar, engelliler ve yaşlılar gibi dezavantajlı kesimlere yönelik projelerle sosyal yaşamı kolaylaştırmayı hedeflemiştir. Özellikle Selçuklu Kongre Merkezi'nin 18 salonunda ve 6 mahalle lokalinde sunulan çini, ahşap, edebiyat, robotik kodlama gibi alanlarda düzenlenen 50'ye yakın eğitim programı ve kültürel etkinlikler bu amaca hizmet etmektedir. 2013-2024 yılları arasında düzenlenen etkinliklere 1.500.000 kişi katılmış, sosyal yardım alan kişi sayısı 3.000'e ulaşmış ve sosyal-kültürel faaliyetlerden yararlananların sayısının 2.000.000'a ulaştığı belirtilmiştir.

Selçuklu Belediyesi ayrıca, temalı yıllar kapsamında kadınlara, kaynak ve çevre yönetimine, inovasyon ve çocuklara dair farkındalık oluşturarak çeşitli sosyal ve kültürel projeler üretmiştir. Belediyenin dijital öneri geliştirme yöntemi, toplumun fikirlerini doğrudan karar alma süreçlerine taşıma noktasında önemli bir yenilik olarak öne çıkmıştır. Bu yöntem, katılımcı demokrasiyi geliştirmek açısından takdire şayan bir çaba olarak değerlendirilmektedir.

Ancak, Selçuklu Belediyesi'nin müzakereci ve katılımcı demokrasi mekanizmaları konusundaki girişimlerinin mevcut sınırlamalardan anlaşıldığı üzere hâlâ geliştirilmesi gereken bir yapıda olduğu görülmektedir. Kanun koyucuların bu alanın önünü açması hâlinde, toplum yalnızca seçimden seçime değil, karar alma süreçlerinde aktif bir şekilde yer alabilir. Bu tür bir müzakere ve katılımcı demokrasi yapısı, halkın yönetime dahil olmasını güçlendirecektir.

***Soru ve Değerlendirme Analizi**

“Sosyal belediyeçilik ve işlevlerini göz önüne alarak rehberlik, sosyalleştirme, rehabilitasyon, yardım etme, yatırım ve halkla diyalog ilkelerinin öncelik sıralaması nasıl olmalıdır?” sorusu belediye yetkililerine yöneltilmiştir. Alınan yanıtlar şu şekilde sıralanmıştır:

1. sırada: Sosyalleşme (üç kişi) ve halkla diyalog (üç kişi),
2. sırada: Yardım etme (dört kişi) ve rehberlik (iki kişi),
3. sırada: Halkla diyalog (iki kişi), yardım etme (iki kişi), yatırım (bir kişi) ve rehberlik (bir kişi),
4. sırada: Rehabilitasyon (üç kişi), halkla diyalog (bir kişi) ve rehberlik (bir kişi),
5. sırada: Rehabilitasyon (iki kişi) ve sosyalleşme (bir kişi),
6. sırada: Yatırım (iki kişi), yardım etme (bir kişi) ve rehberlik (bir kişi).

Bu bulgular, sosyal belediyeçilik işlevlerine dair öncelik algılarının farklılık gösterdiğini ortaya koymaktadır. Bu çerçevede, Selçuklu Belediyesi'nin sosyalleşme ve halkla diyalog süreçlerine verdiği önemin, kentin sosyal dokusunu geliştirmede belirleyici olduğu söylenebilir.

Sonuç ve Genel Değerlendirme

Sosyal belediyeçilik uygulamalarının genelinde koordinasyon eksikliği öne çıkan bir sorun olarak görülmektedir. Özellikle 6 Şubat 2023 tarihinde yaşanan depremler, bu eksikliğin acil durumlar ve kriz yönetiminde yol açabileceği zorlukları gözler önüne sermiştir. Farklı kamu kurumları ve sivil toplum kuruluşlarının yardımlarında yaşanan çakışmalar, kaynakların verimsiz kullanımına neden olabilmektedir. Bu tür sorunların önüne geçebilmek için merkezi bir koordinasyon biriminin kurulması ve yerel yönetimlerin ortak bir veri havuzundan yararlanması gerekmektedir.

Bunun yanı sıra, farklı ülkelerdeki belediyeçilik sistemleri örnek alınarak Türkiye'de de sosyal dengeyi geliştirecek politikalar uygulanabilir. Örneğin,

Avusturya'da belediyelerin kira rayiçlerini belirlemesi veya İsveç'te belediyeler arasında mali kaynak aktarımı için bir mali havuz sisteminin uygulanması gibi modeller, Türkiye'de belediyeler arasında eşitlik ve dayanışmayı artırabilir. Tıpkı Kopenhag Kriterleri'nde olduğu gibi, belediyelere yönelik standartların belirlenmesi, uygulamalar arasındaki tutarlılığı güçlendirebilir ve yerel yönetimlerin seviye atlama hedeflerine ulaşmasına katkı sağlayabilir.

Selçuklu Belediyesi gibi örnek teşkil edebilecek yerel yönetimler, "Kriter Belediyeleri" haline getirilerek farklı gelişmişlik seviyelerinde A-B-C gibi standartlara kavuşabilir. Bu standartların adı belirginleştirilmeli ve yılda birkaç kez geliştirici toplantılarla üst seviye kriterlerinin belirlenmesi sağlanmalıdır. Dünya genelindeki gelişmiş belediyeler baz alınarak, hatta gerekirse bu standartları aşacak kriterlerin belirlenmesi, sosyal belediyecilik anlayışının gelişimi için önemli bir adım olacaktır. Bu süreç, yerel yönetimlerin yalnızca ulusal değil uluslararası düzeyde de rekabet edebilirliklerini artıracaktır.

Son olarak, sosyal belediyecilik uygulamalarının kapsamı genişlemiş ve talepler doğrultusunda sosyalleşme, sportif, kültürel ve eğitsel faaliyetlere odaklanmıştır. Belediyelerin bu gelişim süreci, bireylerin sosyal hayata aktif katılımını sağlamayı ve yaşam kalitesini artırmayı hedeflemektedir. Selçuklu Belediyesi'nin sunduğu yenilikçi ve başarılı örnekler, diğer yerel yönetimlere ilham kaynağı olmayı sürdürmektedir.

KAYNAKÇA

- Akarsu, S. (2014). Sosyal Belediyecilik (Zeytinburnu Belediyesi Örneği), İstanbul Aydın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Anabilim Dalı Mahalli İdareler ve Yerinden Yönetim Bilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- Akçakaya, M. (2003). Fransa'da Yerel Yönetimler ve Halkın Karar Alma Süreçlerine Katılımı. Gazi Üniversitesi İibf Dergisi, 153-174.
- Akdoğan, Y. (2008). Yerel siyaset – Kavramlar. Yerel Siyaset, 1. Baskı, Ocak 2008, Okutan Yayıncılık, İstanbul.
- Akdoğan, Y. (2008). Sosyal Belediyecilik. Yerel Siyaset Dergisi (3).
- Akdoğan, Y. (2002). Ulusal Soruna Yerel Çözüm: Sosyal Belediyecilik. Eminönü Bülteni, Şubat Sayısı, 35.
- Akdoğan, Y. (2006). Sosyal Belediyecilik. *Yerel Siyaset*, Sayı 3, Mart.
- Aileveçalışmabakanlığıyönerge(<https://ailevecalisma.gov.tr/media/35202/yonerge.pdf> 2022Erişim 11.11.2022)
- AKPARTİ.AdaletveKalkınmaPartisi(<http://www.akparti.org.tr/media/272799/secim-beyanamesi-2011.pdf>)Erişim Tarihi: 19.05.2022)
- Arikboğa, Erbay (2007). “Yerel Yönetimlerde Ölçek Sorunu ve Belediye Reformu”, V. Kayfor(KamuYönetimiForumu),18,20Ekim,Kocaeli.<http://Mimoza.Marmara.Edu.Tr/~Earikboga/Yayin/Olcek.Pdf> ErişimTarihi: 20.05.2022).
- Argudanacademy,(2016).(<https://argudenacademy.org/publications/Arguden-Yonetisim-Akademisi-Katilimci-Demokrasi-STKlari-Guclendirme-Onerileri.pdf>2023Erişim tarihi:19.05.2023)
- Aktan, C. C. (2003). Moderniteden Postmoderniteye Değişim. Konya: Çizgi Kitabevi.
- Aktan, C. C. (2003b). Değişim Çağında Devlet. Konya: Çizgi Kitabevi.
- Aktulun, E. (2015), Yönetişim Çerçevesinde Ortaklıklar ve Belediyelerin Kardeş Şehir İlişkileri: Ankara Büyükşehir Belediyesi Örneği, Adnan Menderes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi Anabilim Dalı, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, Aydın.
- Alada, A. (2004). Dünden Bugüne Yerel Yönetimler ve Seçimler. Kent Gündemi, no.6, 21-30.
- Alanya 1. Uluslararası Yerel Yönetimler Sempozyumu, Alanya-Türkiye, 496-505 Kasım 2018.
- Erkul, Hüseyin, (2013) Türkiye’de Yerel Yönetimler, Detay Yayıncılık, Ankara.
- Association of Local Democracy Agencies (ALDA) (2011), “Creativity and Innovation in Town Twinning Activities in Europe and Southeastern Europe Project Results”, Europe For Citizens Programme ss. 1-24.
- Ali D. (2000). Karma Yöntem Araştırmaları Tasarımı ve Yürütülmesi, Ankara: Anı Yayıncılık, 61-116.
- Altan, Ö. Z. (2007). Sosyal Politika.Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.

- Andersen Esping. G. (1990). *The Three Worlds Of Welfare Capitalism*, Cambridge. Polity Press.
- Arıkboğa, E. (2007). “Yerel Yönetimlerde Ölçek Sorunu ve Belediye Reformu” Kayfor 2007, V. Kamu Yönetimi Forumu, Umuttepe, Kocaeli, 18–20 Ekim 2007.
- Arslan, M. (2013). *Yerel Yönetimlerde Sosyal Belediyecilik Faaliyetleri: Arnavutköy Belediyesi Örneği*, İstanbul Aydın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- Aslaner, A. (2008). *Sosyal Yardımlaşmanın Modern Şekilleri (Bursa Yıldırım Belediyesi Örneği)*, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sakarya.sınır.
- Aydın, M. (2008). *Sosyal Politika ve Yerel Yönetimler*, İstanbul: Yedirenk.
- Aysan, M. F. (2013). *Kentleşme ve Sosyal Politikalar*, (Ed: Şentürk Murat, Yaman Ömer Miraç.Esenler Belediyesi Şehir Düşünce Merkezi Şehir Yayınları.25.
- Baltacı, A. (2017). Nitel veri analizinde Miles-Huberman modeli. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(1), 1-15.
- Baltacı, A. (2018). Nitel araştırmalarda örnekleme yöntemleri ve örnek hacmi sorunsalı üzerine kavramsal bir inceleme. *Bitlis Eren Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(1), 231– 274.
- Barlas,M.(2006),“İlkeAnayasadanKaynakiseAllah’tanmiGelir?”,http://www.sabah.com.tr/Yaz_amlar/barlas/2006/05/12/ilke_Anayasa_dan_kaynak_ise_Allah_tan_mi_gelir,
(Erişim Tarihi: 11.08.2022).
- Batuman, B. (2010). *Toplumcu Bir Belediyecilik Modeli: “Yeni Belediyecilik Hareketi” 1973-1977*, *Mülkiye Dergisi*, 34 (266): 223-241.
- Bayraktar, B. (2013). *Türkiye’de Yerel Yönetimlerin Sosyal Politikaya Bakış Açısı “Sosyal Belediyecilik” (Nilüfer ve Yıldırım Belediyesi Örneği)*, Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Çalışma Ekonomisi ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Bursa.
- Baxter, P. and Jack, S. (2008). *Qualitative case study methodology: Study design and implementation for novice researchers*. *The qualitative report*, 13(4), 544-559.
- Bayramoğlu, S. (2015). *Toplumcu Belediye*, Nota Bene Yayınları, Ankara.
- Bedir E. (2016). *Sosyal Politika*. Eskişehir Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi Yayınları, 12-13.
- BEKİ, Abdülhâkim (2008). *Türkiye’de Sosyal Belediyecilik Uygulamaları: Ümraniye Belediyesi*. T.C. Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü (yayımlanmış doktora tezi).
- BergBruce L. (2015). *Giriş*. (Çeviren: Hasan Aydın). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*, Konya: Eğitim Yayınevi,17-36.
- Bergmark Å. ve Minas R. (2006). *Rescaling Social Welfare Policies in Sweden*, (<http://www.euro.centre.org/rescalingDocuments/files/Sweden.pdf>ErişimTarihi:19.05.3)
- Beriş, H.E. (2021: 114, 144-146). *Modern Demokrasi Teorisi*, Ankara: Kadim Yayınları.

- Berkün, S. (2017). Türkiye’de Sosyal Belediyecilik Anlayışı. E-Şarkiyat İlimi Araştırmalar Dergisi, Cilt:9 Sayı:2 (18): 586
- Boratav, K. (2003). Türkiye İktisat Tarihi. Ankara: İmge Kitabevi Yayınları.
- Bilen, M. (2002), Plandan uygulamaya öğretim. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Bilgin, K. U. (2005). İsveç'te Yerel Yönetimler. Çağdaş *Yerel Yönetimler Dergisi* Cilt,12 Sayı,3 Todaie .
- Bloor M. ve Wood F. (2006). *Keywords in Qualitative Methods: A Vocabulary of Research Concepts*, London: SagePublications.
- Bobbio, L. (2010) "Types of Deliberation". *Journal of Public Deliberation*, 6 (2), 1-24, <https://www.publicdeliberation.net/jpd/vol6/iss2/art1> (10.07.2022).
- Buğra, A. (2008). Kapitalizm, Yoksulluk ve Türkiye’de Sosyal Politika, 2.Baskı, İstanbul İletişim Yayınları.
- Buğra A. ve Keyder, Ç. (2006). Sosyal Politika Yazıları, İletişim Yayınları 5.Basım İstanbul.
- Burkeley, H., Coenen, L., Frantzeskaki, N., Hartmann, C., Kronsell, A., Mai, L., Marvin, S., McCormick, K., Steenbergen, F., Palgan, V. ve Voytenko, Y. (2016). “Urban Living Labs: Governing Urban Sus.
- Büyüköztürk Ş., Kılıç Çakmak E., Akgün Ö. E., Karadeniz Ş., Demirel F. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, (Genişletilmiş 11. Baskı). İstanbul: Pegem Akademi.
- Coşkun, E.(1976)Belediyelerin Yetki Sorunları ve Şehirsel İdaresinin Demokratikleştirilmesi Seminerindeki konuşmasından, Aralık 1976, Mimarlık 76/4, s. 69.
- Creswell, J. W. (2002). *Educational Resarch: Planing, conducting, andevaluating quantitative*.Prentice Hall Upper Saddle River, NJ.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*, (Second Edition). California: Sage Publications, Inc.
- Creswell, J. W. (2020). *Nitel Araştırma Yöntemleri: Beş Yaklaşımına Göre Nitel araştırma ve Araştırma Deseni*, (Çev. Ed: Bütün, M. & Demir, S. B.). 5. Baskı, Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Çakır, R. Y. (2016). Türkiye’de Sosyal Belediyecilik Anlayışı: Nazilli Belediyesi Örneği, Adnan Menderes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Maliye Anabilim Dalı, Basılmamış Yüksek Lisans Tezi Aydın.
- Çiçek, Ş. E. (2012). Türkiye’de Belediyelerin Sosyal Yardım ve Sosyal Hizmet Politikaları: Batı Akdeniz Örneği, Türkiye Belediyeler Birliği, Ankara, 104.
- Darlington Y. ve Scott D. (2002). *Qualitative Research In Practice: Stories From The Field*, Crows Nest: Allen & Unwin. Geray Haluk (2006). *Toplumsal Araştırmalarda Nicel ve Nitel Yöntemlere Giriş (İkinci Baskı)*. Ankara: Siyasal Kitabevi.
- Defrance, C., Herrmann, T., Kibener M. and Nordblom, P. (2015), “Town Twinning in Europe: Concepts and Praxis of Rapprochement during the 20th Century”, *International Colloquium*, 15th – 17th October 2015, Mainz ss. 1-3.
- Dogliani, P. (2002). *European Municipalism in the first half on the twentieth century: the socialist network*. *Contemporary European History* 11(4), 573-596.

- Doğan E. (2005). Gökçek'in Ankara'yı Neo-Liberal Rövanşçılıkla Yeniden Kuruluşu, 130.
- Dukes, S. (1984). Phenomenological Methodology in Die Human Sciences. *Journal of Religion And Health*, 23(3),197-203.
- Efe, H. (2012: 46-47). Türkiye' de Sosyal Belediyecilik Bayrampaşa Belediyesi Örneği. Bahçeşehir Üniversitesi Fen Bilimleri enstitüsü.
- Ekzen, N. (2009). Türkiye Kısa İktisat Tarihi: 1946'dan 2008'e İliştirilmiş Ekonomi, Ankara: Odtü Yayıncılık.
- Elliott, R., &Timulak, L.(2005). Descriptive and interpretive approaches to qualitative resarch. İçinde j.Miles & P. Gilbert (Ed.), A handbook Of resarch methods for clinical and health psychology (ss.147-159). Oxford University Press.
- Erdoğan, M. (2018). Yerel Yönetimlerde Sosyal Belediyecilik Anlayışı: Çanakkale Belediyesi Örneği Kent Yönetiminde Yeni Yaklaşımlar ve Etkin Belediyecilik Uygulamaları (der. Mehmet Mecek, Bekir Parlak, Emin Aatasoy).
- EspingAndersen,Gosta.(1999).NewSocialRisksinOldWelfareStates.10.1093/0198742002.003.0008.https://www.researchgate.net/publication/00273328_New_Social_Risks_in_Old_Welfare_States(ErişimTarihi:12.09.2022)4190,5393ve5216sayılıyasalar<https://www.mevzuat.gov.tr/MevzuatMetin/1.5.5216.pdf> (Erişim Tarihi : 08.08.2022)
- Ereş, F. (2015). Türkiye'de Göçmen Eğitimi Sorunsalı ve Göçmen Eğitiminde Farklılığın Yönetimi. Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 6(2), 17–30.
- Ersöz, H. Y. (2009a). Türkiye'de Belediyelerin Sosyal Politika Alanındaki Rolü ve Yeni Belediyecilik Anlayışının Esasları. *Kamuda Sosyal Politika, Yerel Yönetimler ve Sosyal Politika*, 3(9), 38-47.
- Ersöz, H. Y. (2009b). Sosyal Politikalarda Yerelleşme. *Çerçeve Dergisi*, Ocak, (49), 80-87.
- Ersöz, H. Y. (2011). Sosyal Politikada Yerelleşme. İstanbul Ticaret Odası Yayınları.
- Ersöz; H. Y. (2011). Sosyal Politika-Refah Devleti-Yerel Yönetimler İlişkisi, İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesi Mecmuası 55, 765.
- Eryılmaz, B. (1995). Yerel Yönetim Sendromu, *Yeni Türkiye*, Yıl 1, Sayı 4, MayısHaziran, 340-346.
- Es, M. (2007). Kentsel Yoksulluk ve Sosyal Belediyecilik, *Yerel Siyaset Dergisi*,13.
- Esping-Andersen, G. (2006-1999). Toplumsal Riskler ve Refah Devletleri.
- European Commission (1997), “A Europe of Towns and Cities”, A Practical Guide to Town-Twinning”, Italy, ss. 1-263.
- Faaliyetraporlarınagöreygulamalarınayönelikaraştırmavebulgular:http://www.selcuklu.bel.tr/files_upload/kurumsalmenu/1650973046.pdf(Erişim Tarihi:10.12.2022)
- Flick U. (2009). An Introduction to Qualitative Research, (Fourth Edition). London: Sage Publications.
- Fidan, A. (2006). Sosyal Politikaya Katkısı Açısından 5393 Sayılı Belediye Kanunu, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.

- Gabrielian V., Yang K., Spice S. (2008). Qualitative research methods, (Editors: Gerald J. Miller and Kaifeng Yang). Handbook of Research Methods in Public Administration. Boca Raton: Taylor & Francis Group, LLC,141-168.
- Given L. M. (General Editor) (2008). The Sage Encyclopedia of Qualitative Research Methods (First Edition). London: Sage Publications.
- Gökaçtı M. A. (1996). Dünyada ve Türkiye'de belediyeçilik, Ozan Yayıncılık.
- Göymen, Korel (2004), "Yerel kalkınma Önderi ve Paydaşı Olarak Belediyeler", Yerel Kalkınmada Belediyelerin Rolü Uluslararası Sempozyumu Bildiriler Kitabı, Pendik Belediyesi Kültür Yayınları, İstanbul.
- Gözler K. (2007). Devletin Genel Teorisi, Bursa, Ekin Yayınevi, 10. Baskı, 2019, 384.
- Gül, H. ve Gül, S. S. (2006). Sosyal Devletten Çalışma Refahına Geçişte Sosyal Haklar ve Yoksullar, İnsan Hakları ve Yurttaşlık Kongresi, TODAİE, Ankara, 14-15 Aralık, 19.
- Gül, H. (2004). Kentsel Yoksullukla Mücadele Amaçlı Kamu Politikası Geliştirme ve Bir Model Önerisi,5. Aile Şurası, Aile Araştırma Kurumu, Ankara 18-20 Mayıs, 4.
- Gül, H. (2015). Yönetim-Yerinden Yönetime İlişkin Kavramsal Çerçeve. Yerel Yönetimler Üzerine. (Ed. Tekeli, R.). Ankara: Nobel Yayınları.
- Güleç, S. (2008). 1945-1980 Yılları Arasında Türkiye'de Refah Devleti, Yerel Siyaset dergisi, Sayı13,48-55.
- Güler, B. A. (1994), Belediye Gelirlerinin Yapısı, 1925 – 89, Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi, Cilt 3, Sayı 1, 25–35.
- Güler T. & Yılmaztürk A. (2017). Sosyal Devlet Anlayışının Yerel Karşılığı, sosyal Belediyeçilik ve Temel Sorunları. Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi, 6, 1, 4-10.
- Gümüş, A. T. (2010). *Sosyal Devlet Anlayışının Gelişimi ve Dönüşümü*, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Ana Bilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Konya.
- Güneş, M. (2013). Kamu Hizmetlerinde Çoğulculuğun Kimlikle İnşası. Akademik İncelemeler Dergisi (Journal of Academic Inquiries), 8(2), 95–116.
- Güneş M. (2009). Belediyeçilik Sanatı, Detay Yayıncılık, Ankara, 29.
- Güven, S. (2009). Sosyal Politikanın Temelleri. 5. Baskı. Bursa: Ezgi Kitabevi Yayınları.
- Hamdemirci M. (2019). Sosyal Belediyeçilikte Milli Görüş.Çıra Yayınları.
- <http://europeanwater.org/>(Erişim Tarihi: 08.06.2022).
- https://www.researchgate.net/publication/277095286_Classes_and_States_Welfare_State_Developments_1881-1981 (Erişim Tarihi: 12.07.2022).
- <http://www.ressjournal.com/DergiTamDetay.aspx?ID=1298MahmutHAMDEMİRCİ&ErcanEYÜBOĞLU> 2018 Erişim Tarihi:11.05.2022).
- İnanç, H., Ünal, F. (2006). İngiltere'de Yerel Yönetimler, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 16,125-140.
- Jönsson Ingrid, Anne-Marie Daune-Richard, Sophie Odena, Magnus Ring, (2009). Becoming dependent: How is elder care implemented in France and Sweden, 20-22August,s.1-

22,file:///C:/Users/user/Downloads/JonssonI_Rc192009%20(2).pdfErişim Tarihi:15.04.2023)

- Kalabalık, H. (2005). Avrupa Birliği Ülkeleriyle Karşılaştırmalı Yerel Yönetim Hukuku. Ankara: Seçkin Yayınları.
- Kalkınma Bakanlığı,(2012:12).<https://www.sbb.gov.tr/wpcontent/uploads/2018/10/UluslararasıEkonomikGöstergeler-2012.pdf>Erişim Tarihi:19.05.2023)
- Karadaş, E. (2019). Türkiye’de Sosyal Politika ve Sosyal Belediyecilik Anlayışının Geliştirilmesi Toplum ve Demokrasi, 13 (27-28), Ocak-Aralık, s. 76-77.
- Karaer, T. (1990). Fransa’da Yerel Yönetim Reformu Üzerine. Amme İdare Dergisi Cilt,23, Sayı 3.
- Kaya, E. (2003). Yerel Yönetimlerde Yeniden Yapılanma, İstanbul, İlke Yayıncılık.
- Kaya, E. (2007). Kent Yönetiminde Yeni Yaklaşım Yerel Kalkınma Yönetimi, 2. Baskı, Okutan Yayıncılık, İstanbul.
- Kaya, E. (2009). Yoksullukla Mücadelede Avrupa’nın ve Türkiye’nin Sosyal Yardım Modeli. Sosyal Yardım Uzmanlık Tezi, T.C. Başbakanlık Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğü, Ankara.
- Keleş, R (2009). Yerel Seçimler Yaklaşırken Türkiye’de Sosyal Belediyecilik, Özel Kalem Dergisi, 2(21).
- Keleş, R. ve Mermer, F. (1989). Yerel Yönetimler, 2. Baskı, Ankara, Turhan Kitabevi.
- Keleş, R. (2009). Yerinden Yönetim ve Siyaset (İstanbul: Cem Yayınevi).
- Keleş, R. (2010). Kentleşme Politikası, 11. Baskı (Ankara: İmge).
- Kesgin, B. (2012). Kentsel Yoksulluğa Yönelik Yerinden ve Yerel Müdahale: Sosyal Belediyecilik. Sdü Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi, Ağustos, (26), 169-180.
- Keskin, B. (2008), Yoksulluğa Yerel Müdahale “Sosyal Belediyecilik” Karşılaştırmasında Eminönü ve Beşiktaş Belediyeleri Örnekleri, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Sbe, İstanbul.
- Keyder, Ç. (Der) Sosyal Politika Yazıları İçinde, İstanbul: İletişim Yayınları, 33-52 (Esping-Andersen, G. (1990). 9-54) The three worlds of welfare capitalism. Cambridge: Polity Press.
- Kleiman, S.(2004). Phenomenology: To Wonder and Rearch For Meanings. Nurse Researcher, 11(4), 7-19. <https://doi.org/10.117748/nr2004.07.11.4.7.c6211>. Erişim Tarihi:10.03.2023)
- Kocaoğlu M. Aydoğan C. ve Akkuş Ö. (2017). Türkiye’de Sosyal Belediyecilik Uygulamaları Üzerine Bir Değerlendirme, Siyaset, Ekonomi ve Yönetim Araştırmaları Dergisi, S.160-161.
- Koç, N. (2014). Sosyal Belediyecilik Hizmetleri ve Finansmanı: Ege Belediyeler Birliği Örneği. Celal Bayar Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tez, Manisa.

- Koh, E. T., & Owen, W. L. (2000). Descriptive Resarch and Qualitative Resarch. İçinde E. T. Koh & W. L. Owen (Ed.), Introduction to conversation to Nutrition and Health Research (ss.219-248). Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4615-1401-5_12 Erişim Tarihi:15.04.2023)
- Koray, M. (2005). Sosyal Politika, Ankara: İmge Kitabevi.
- Koray, M. (2007). Sosyal Politikanın Anlamı ve İşlevini Tartışmak Çalışma Ve Toplum, 2007/4 Çalışma Ekonomisi Ve Endüstri İlişkileri Kongresi, Kocaeli.
- King N. (2004). Using interviews in qualitative research. (Edited by Catherine Cassell and Gillian Symon). Essential Guide to Quantitative Methods in Organizational Research. London: Sage Publications, 11-22.
- Kvale, S. (1994). Interviews: An introduction to qualitative resarch interviewing. Sage Publications, Inc.
- Krenjova, J. ve Reinsalu, K. (2013). “Good Governance Starts from Procedural Changes: Case study of Preparing Participatory Budgeting in the City of Tartu”. Socialiniai Tyrimai, 2013(3).
- Maden, C. (2012). Sosyal Belediyecilik Uygulamaları ve Esenler Belediyesi Örneği.
- Marangoz, Ş. (2001). Refah Devleti: Gelişimi, Oluşumu, Modelleri ve Güncel Marshall, T. H. / Bottomore, T. (2006). Yurttaşlık ve Toplumsal Sınıflar, (Çev. A. Kaya) İstanbul: İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları.
- Mengi, A. (1997). Federal Almanya'da Yerel Yönetimler. Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi Cilt, 6(4).
- Mærøe, A. R., Norta, A., Tsap, V. ve Pappel, I. (2021). “Increasing Citizen Participation In E-Participatory Budgeting Processes”. Journal of Information Technology & Politics, 18(2), 125-147.
- Mermer, B. Şataf, C., Negiz, N. (2016). Türkiye’de Sosyal Belediyecilik Anlayışı: Denizli Büyükşehir Belediyesi Örneği. Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 21(4), 1299-1322.
- Mermer, B. (2016). Türkiye'de Sosyal Belediyecilik Uygulamaları: Denizli Büyükşehir Belediyesi Örneği, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Maliye Ana Bilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Isparta.
- Metin, O. (2011) Sosyal Politika Açısından Akp Dönemi: Sosyal Yardım Alanında Yaşananlar, Çalışma ve Toplum, 2011/1 Sakarya.
- Mingione E.-O., M.-Pereirinha, J. (2002), Cities as Local Systems in Social Assistance Dynamics in Europe National and Local Poverty Regimes, (Ed.) Saraceno, C., UK, The Policy Press, University of Bristol, pp. 35-80.
- Miori, V. ve Russo, D. (2011). “Integrating Online And Traditional Involvement In Participatory Budgeting”. Electronic Journal of e-Government, 9(1), 41-57.
<https://www.mevka.org.tr/assets/upload/dosyalar/selcuklu-ilce-raporu.pdf>,Erişim Tarihi:12.12.2022
- Morse, J. M. (2000). Determining sample size. Qualitative Health Resarch, 10(1),3-5. <https://doi.org/10.1177/1049733200129118183>. Erişim Tarihi:11.06.2023)

- Nassaji, H.(2015). Qualitative and descriptive resarch: Data type versus data analysis.LanguageTeachingResarch,19(4),129132.<https://doi.org/10.1177/1362168815572747> Erişim Tarihi:10.03.2023)
- Negiz, N. Akman, E. (2013). Sosyal Devlet, Sosyal Hizmet ve Yerel Yönetimler. Acar, Hakan, Negiz, Nilüfer, Akman, Elvettin. Sosyal Politika ve Kamu Yönetimi Bileşenleriyle Sosyal Hizmet Temelleri ve Uygulama Alanları İçinde (Ss. 43-64). Ankara: Maya Akademi.
- Negiz, N. (2011). Sosyal Yardım ve Sosyal Hizmet Faaliyetleri Açısından Isparta Belediyesi: Farkındalık, Yararlanma ve Değerlendirme Açısından Bir Araştırma, Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi, 16(2).
- Ogawa, A. (2012), “Sister City As a Preservation Strategy”, Graduate School of Architecture, Planning and Preservation, Columbia University, Master Thesis.
- Onar, A. (2020). Türkiye’de sosyal belediyecilik uygulamalarının değerlendirilmesi: Lüleburgaz belediyesi örneği, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Ouchi, F. (2004), “Twinning as a Method for Institutional Development: A Desk Review”, The World Bank Institute, Washington, D.C., ss. 1- 51.
- Ölmez, T. O. (2005). Sosyal Yardım Sistemi İçerisinde Yerel Yönetimlerin Yeri, Gazi Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
- Ören, K. (2013). Sosyal Politika 3.Basım Nobel Akademik Yayıncılık.
- Öz, C. S. (2010). Sosyal Belediyecilik Bağlamında Evde Bakım Hizmetleri (İstanbul, Ankara, Kocaeli Büyükşehir Belediyeleri Örnekleri), Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmış Doktora Tezi, Sakarya.
- Özbek, N. (2002). Osmanlı'dan Günümüze Türkiye'de Sosyal Devlet, Toplum ve Bilim, (92),7-33.
- Özcan Ü.(2006),YerelYönetimlerArasındaOrtaklıklarveKardeşŞehirİlişkileriElKitabı,(http://www.dapaturk.com/docs/siyasi/Kardes_Sehir_El_Kitabi_Son_Hali.pdf.ErişimTarihi:19.05.2023)
- Özdemir, S. (2007). Küreselleşme Sürecinde Refah Devleti, İto, Yayın No: 200757, İstanbul.
- Öztürk H. (2012). Değişen Sosyal Devlet Anlayışı ve Sosyal Belediyecilik, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kamu Yönetimi Anabilim Dalı, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Isparta.
- Özyüksel M. (1989). Feodalite Ve Osmanlı Toplumunu, Bursa.
- Packer M. (2011). The Science of Qualitative Research (First Published). New York: Cambridge University Press.
- Patton, M. Q. (2014). Qualitative Research & Evaluation Methods (4. Bs). SAGEPublications.<http://us.sagepub.com/en-us/nam/qualitative-research-evaluation-methods/book232962> Erişim Tarihi:10.03.2023)
- Pekküçükşen Ş. (2004). Sosyal Belediyecilik ve Selçuklu Belediyesi Şefkat Evleri Örneği. Yerel Yönetimler Kongresi Bildiriler Kitabı, 3 Aralık 2004, Çanakkale.

- Pektaş, E. K. (2010). Türkiye’de Sosyal Belediyecilik Uygulamaları ve Temel Sorunlar, Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Akademik İncelemeler Dergisi, 5(1). 4-22.
- Pereirinha, A. J. (1997), Welfare States and Anti-Poverty Regimes: The Case of Portugal in Southern European Welfare States Between Crisis and Reform, (Ed.) Rhodes, M., FRANK CASS & CO.LTD, pp.198-218.
- Pinnegar S., Hamilton M. L. (2009). Self-Study of Practice as a Genre of Qualitative Research Theory, Methodology and Practice (First Published). London: Springer.
- Polkinghorne, D. (1989). Phenomenological research methods. In R. Valle & S. Halling (Eds.), Existential phenomenological perspectives in psychology: Exploring the breadth of human experience (pp. 41- 60). New York:Plenum.doi:10.1007/978-1-4615-6989-3_3. <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=773912>Erişim Tarihi:10.03.2023)
- Pozzebon, M., Cunha, M. A., ve Coelho, T. R. (2016). “Making Sense To Decreasing Citizen Eparticipation Through A Social Representation Lens”. Information and Organization, 26(3), 84-99.
- Rice, M. F. (2007). Cultural Competency Promoting in Public Administration and Public Service Delivery: Utilizing Self-assessment Tools and Performance Measures. Journal of Public Affairs Education, 13(1), 41–57.
- Rehm, S., Foth, M., ve Mitchell, P. (2018). “Dogood: Examining Gamification, Civic Engagement, And Collective İntelligence”. Al & Society, 33(1), 27-37.
- Salar;http://english.skl.se/municipalities_county_councils_and_regions(Erişim Tarihi:08.06.2022).
- Sallan G. S. (2013). Sosyal Devlet Ya Da Refah Devleti Nedir? Kamalak, İ. & Gül, H. (Der.), Yerel Yönetimlerde Sosyal Demokrasi Toplumcu Belediyecilik Teorik Yaklaşımlar, Türkiye Uygulamaları İçinde (65-97). 2. Baskı. İstanbul: Kalkedon Yayıncılık.
- Sallan G.S. (2006). Sosyal Devlet Bitti, Yaşasın Piyasa! Yeni Liberalizm Ve Muhafazakârlık Kıskaçında Refah Devleti, Ebabel Yayınları, İstanbul, 2. Baskı.
- Seidman, I. (2006). Interviewing as qualitative research: A guide for researchers in education and the social sciences. Teachers college press.
- Selçuklu Tarihi ve Coğrafi Konumu, <http://www.selcuklu.gov.tr>(Erişim Tarihi: 23.03.2022).
- Seyyar A. (2013). Küreselleşen Dünyada Uluslararası Sosyal Politika, Sakarya Yayıncılık.
- Seyyar, A. (2008). Yerel Siyasetin Gelişiminde Sosyal Politikaların Önemi. Yerel Siyaset İçinde (237-258). Ocak. Okutan Yayıncılık.
- Sister Cities Internaional, <http://www.sister-cities.org/what-sister-city> (Erişim Tarihi: 05/04/2023).
- Sönmez, M. B. (2009). Sosyal Belediyecilik Uygulamaları: Ümraniye Belediyesi Örneği, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetimi Anabilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul, 54-56.
- Sürmeli, A. (2017). Hz. Peygamber’in (sas) Kur’an Anlayışı (TefsirYöntemi) (23). MGV Yayınları Ankara.

- Starks, H., & Trinidad, s.b. (2007). Choose Your Metod: A Comparison of Phenomenology, Discourse Analysis, and Grounded Theory. *Qualitative Health Resarch*, 17(10), 1372-1380. <https://doi.org/10.1177/1049732307307031>. Erişim Tarihi:10.03.2023)
- Stortone, S. ve Cindio, F. D. (2015). “Hybrid Participatory Budgeting: Local Democratic Practices In The Digital Era”. In *Citizen’s Right To The Digital City*, 177-197.
- Shanks, C. D. (2016), “Beyond Sister City Agreements: Exploring The Challenges Of Full International Interoperability”, Naval Postgraduate School, Monterey, California, Phd Thesis.
- Shimahara N. (2005). *Anthroethnography: a methodological consideration*. (Edited by Robert R. Sherman, Rodman B.Webb). *Qualitative Research inEducation: Focus and Methods*. London: Taylor & Francis, 74-87.
- Şahinoğlu, İ. (2014). *Avrupa Birliği Uyum Sürecinde Türkiye’de Sosyal Belediyecilik Anlayışı*. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Yönetim Ana Bilim Dalı, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- Şataf, C. (2017). *Türkiye’de Sosyal Belediyecilik Anlayışına Yönelik Genel Bir Değerlendirme Yerel Yönetimler Üzerine Seçme Yazılar*, Beşiköprü Yayınları.
- Şenkal, A., Sarı İ., Doğa B. (2007). *Avrupa Birliği’nin Karşılaştırmalı Refah Modelleri ve Sosyal Politikada Devletin Değişen Rolü*. Kocaeli Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 146-175.
- Şişman, Y. (2017). *Türkiye’de Sosyal Politikanın Dünü, Bugünü: Hayırseverliğin Kurumsallaşması mı? Gelişim mi?*, *Ekonomi ve Yönetim Bilimleri Dergisi*, 4(2), 1-22.
- Şimşek, H. ve Yıldırım, A. (2011). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Tabakoğlu, A. (1992). *Osmanlı Ekonomisinde Kalkınmanın Finansmanı*. İstanbul: İktisat ve İş Dünyası Yayınları.
- Talas, C. (1992) *Türkiye’nin Açıklamalı Sosyal Politika Tarihi*, Bilgi Yayınları Talas, Cahit. Öğretilerde Sosyal Devlet, t.y. 102-103.
- Tekeli, İ. (2017). *Katılımcı Demokrasi ve Sivil Toplum Kuruluşları*, Ankara: Sosyal Demokrasi Derneği Yayınları.
- Tekindal, M. & Uğuz Arsu, Ş. (2020). *Nitel araştırma Yöntemi Olarak Fenomenolojik Yaklaşımın Kapsamı Ve Sürecine Yönelik Bir Derleme*, *Ufku Ötesi Bilim Dergisi*,20 (1), 153-182.
- Therborn, G. (1984). *Classes and States: Welfare State Developments, 1881-1981*. *Studies in Political Economy*. 14.
- Tokgöz, F. (2017). *Sosyal Belediyecilik: Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi Örneği*, Sosyal Bilimler Enstitüsü Maliye Anabilim Dalı, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Tekirdağ.
- Tokol, A. ve Alper, Y. (Eds). (2011). *Sosyal Politika*. Genişletilmiş 5. Baskı. Bursa: Dora Yayınları.
- Toprak, D. ve Şataf, C. (2009). *Türkiye’de Yerel Yönetimler Reformu Çerçevesinde Sosyal Belediyecilik Yaklaşımı*. *Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi*, Cilt 1, Sayı 1. 11-24.
- Tuna, O. ve Yalçıntaş N. (1999). *Sosyal Siyaset*. Filiz Kitabevi İstanbul.

- Uçaktürk, T., Uçaktürk, A. Özkan, M. (2009). Yerel Yönetimlerde Sosyal Sorumluluk Bağlamında Sosyal Belediyecilik: Biga Belediyesi Örneği, V1. Uluslararası Sivil Toplum Kuruluşları Kongresi, Çanakkale.
- Ulusoy, A. Akdemir, T. (2001). Mahalli İdareler, Seçkin Yayınları, Ankara.
- Uslu, H. (2011). Sosyal Politika Açısından Belediyeler ve Sosyal Belediyecilik, İstanbul Aydın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü İşletme Anabilim Dalı Mahalli İdareler ve Yerinden Yönetim Bilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul.
- Uslu, H. (2013), Sosyal Politika Açısından Belediyeler ve Sosyal Belediyecilik, Özden, Kemal (Ed.), Yerel Yönetimlerde Güncel Sorunlar Ve Tartışmalar, Seçkin Yayınları, Ankara.
- Ünal, Feyzullah. (2015). Tanzimattan Cumhuriyete Türkiye'de Yerel Yönetimlerin Yasal ve Yapısal Dönüşümü, Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, (30).241248. Retrieved From, (<https://Dergipark.Org.Tr/Tr/Pub/Dpusbe/Issue/4772/65692>Erişim Tarihi:19.05.2023)
- Vander Stoep S. W. Ve Johnston D. D. (2009). Research Methods for Everyday Life: Blending Qualitative And Quantitative Approaches (First Edition). San Francisco: Jossey-Bass.
- Yalçındağ, S. (1992). Yerel Yönetimlerde Yeniden Düzenleme Ve Yeni Bir Bakanlık, Çağdaş Yerel Yönetimler Dergisi, Cilt 1, Sayı.
- Welzel, C. 2009:81.The China Puzzle: Falling Happiness in a Rising Economy)
- www.en.youscribe.com “Intermediate Cities in Search of Sustainability”,(1995). The Research and the Attica Workshop, Lavrion, European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions, Dublin, Ireland, (Erişim Tarihi :04.08.2022).
- www.arkitera.com (Erişim Tarihi: 18.11.2022).
- Wilson, A. (2015). A Guide to Phenomenological Research. Nursing standard, 29(34), 38-43.<https://doi.org/10.7748/ns.29.34.38.e8821>. Erişim Tarihi:10.03.2023)
- Yalçındağ, Selçuk.(2003).FederalAlmanya'daYerelYönetimler,([Http://Www.Todaie.Edu.Tr/R/esimler/Ekler/5c1aab388d5bbc4_Ek.Pdf?Dergi=Amme%20idaresi%20dergisi](http://Www.Todaie.Edu.Tr/R/esimler/Ekler/5c1aab388d5bbc4_Ek.Pdf?Dergi=Amme%20idaresi%20dergisi)Erişim Tarihi:19.05.2023)
- Yavuz, İ. (2013) Sosyal Belediyecilik Bağlamında Çocuk ve Gençlik Hizmetleri: Adapazarı Belediyesi Bilgi Evi Örneği, Yalova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Çalışma Ekonomisi Ve Endüstri İlişkileri Anabilim Dalı Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yalova.
- Yeldan, Erinç. (2011). “Sermaye Tsunami Gibi Aktı Ve Yıktı”, (<https://www.scribd.com/doc/56013459/Sermaye-tsunami-gibi-akt%C4%B1-vey%C4%B1kt%C4%B1-Erinc-Yeldan-> (Erişim Tarihi: 23.03.2022).
- Yeşil, R. (2014). Nitel ve nicel araştırma yöntemleri. (Editör: Remzi Y. Kıncal). Bilimsel Araştırma Yöntemleri (Üçüncü Baskı). Ankara: Nobel Yayıncılık, 51-80.
- Yelboğa, N. (2017). Yerel Yönetimlerin Sosyal Belediyecilik Uygulamaları: Gaziantep Büyükşehir Belediyesi Örneği, 415.
- Yıldırım, S. (2013). Türkiye’de Toplumcu Belediyecilik 1973-1980, Çankaya Belediyesi, Ankara, 128.

- Yıldırım, U. ve Göktürk, İ. (2008). Toplumsal Sorunların Çözümünde Yeni Belediyecilik Anlayışı: Sosyal Belediyecilik Yaklaşımı, I. Ulusal Yerel Yönetimler Sempozyumu.
- Yıldırım A. ve Şimşek H. (2016). Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri (Onuncu Baskı). Ankara: Seçkin Yayın
- Yılmaztürk, A. ve Güler, T. (2017). Sosyal Devlet Anlayışının Yerel Karşılığı: Sosyal Belediyecilik ve Temel Sorunları, Ekonomi Ve Yönetim Araştırmaları Dergisi, 6(1).
- Yin R. K. (2011). Qualitative Research from Start to Finish. New York: The Guilford Press.